

Strategie území správního obvodu ORP Český Brod v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy

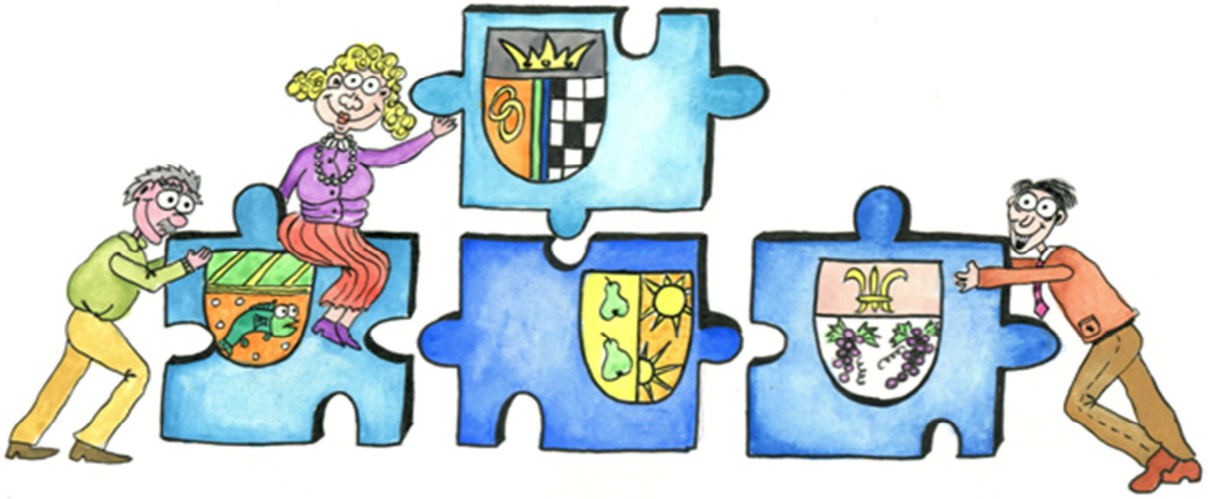
Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

SO ORP ČESKÝ BROD (stav k 1. 1. 2014)



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001).



1. Úvod	6
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	8
1.4. Účel strategie	9
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	9
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	9
2. Základní charakteristika území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza.....	11
2.1. Profil území správního obvodu.....	11
2.1.1. Identifikace správního obvodu	11
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	24
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	27
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	27
3. Téma 1: Školství	29
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	29
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	29
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu ORP Český Brod (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	30
3.1.3. Základní vzdělávání.....	36
3.1.4. Předškolní vzdělávání	44
3.1.5. Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby.....	47
3.1.6. Financování.....	49
3.1.7. Analýza rizik a další potřebné analýzy	53
3.1.8. SWOT analýza školství	55
3.1.9. Souhrn výsledků analýz.....	57
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	58
3.2.1. Struktura návrhové části.....	58
3.2.2. Víze a problémové okruhy	60
3.2.3. Víze.....	60
3.2.4. Problémové okruhy	61
3.2.5. Popis cílů v jednotlivých oblastech	63
3.2.6. Indikátory.....	68
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	73
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	74
3.3.2. Systém změn strategie.....	76
3.3.3. Akční plán.....	76
3.4. Závěr a postup zpracování.....	78
3.4.1. Shrnutí.....	78
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	79
3.5. Přílohy.....	79
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4.....	79
4. Téma 2: Sociální služby	80
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	80
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	80

4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	81
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	100
4.1.4.	SWOT analýza oblasti.....	101
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz.....	102
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	103
4.2.1.	Struktura návrhové části.....	103
4.2.2.	Vize a problémové okruhy	105
4.2.3.	Vize.....	105
4.2.4.	Problémové okruhy	106
4.2.5.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	108
4.2.6.	Indikátory.....	112
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	119
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	119
4.3.2.	Systém změn strategie.....	121
4.3.3.	Akční plán.....	121
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	123
4.4.1.	Shrnutí.....	123
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	123
5.	Téma 3: Odpadové hospodářství	125
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	125
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	125
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	127
5.1.3.	Celková produkce odpadů na území ORP za období 2008-2012	147
5.1.4.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	171
5.1.5.	SWOT analýza oblasti.....	175
5.1.6.	Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	177
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	178
5.2.1.	Struktura návrhové části.....	178
5.2.2.	Vize a problémové okruhy	180
5.2.3.	Vize.....	180
5.2.4.	Problémové okruhy	181
5.2.5.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	182
5.2.6.	Indikátory.....	186
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	189
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	189
5.3.2.	Systém změn strategie.....	191
5.3.3.	Akční plán.....	191
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	193
5.4.1.	Shrnutí.....	193
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	194
5.1.	Přílohy.....	194
6.	Téma 4: Doprava.....	198
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	198
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	198

6.1.2.	Popis ve správním obvodu - analýza Území.....	198
6.1.3.	Obecná charakteristika území	198
6.1.4.	Dopravní obslužnost	200
6.1.5.	Nákladní doprava.....	204
6.1.6.	Individuální osobní doprava	204
6.1.7.	Nemotorová doprava.....	204
6.1.8.	Český Brod jako dopravní uzel	206
6.1.9.	Analýza rizika další potřebné analýzy	211
6.1.10.	Finanční analýza.....	215
6.1.11.	SWOT analýza oblasti.....	216
6.1.12.	Souhrn výsledků analýz.....	217
6.2.	Návrhová část	218
6.2.1.	Struktura návrhové části.....	218
6.2.2.	Vize a problémové okruhy	219
6.2.3.	Vize	219
6.2.4.	Problémové okruhy	220
6.2.5.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	222
6.2.6.	Indikátory	227
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	232
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	232
6.3.2.	Systém změn strategie	234
6.3.3.	Akční plán	234
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	236
6.4.1.	Shrnutí	236
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	237
7.	Závěr, kontakty	238
8.	Přílohy	239
8.1.1.	Seznam tabulek.....	239
8.1.2.	Seznam grafů	242
8.1.3.	Seznam mapových podkladů	242
8.1.4.	Seznam použitých zkratk:	242

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka č. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Český Brod v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a dopravy)
Řešené území	Správní obvod ORP Český Brod
	Počet obyvatel správního obvodu: 19 825
	Počet obcí ve správním obvodu: 24
	Rozloha správního obvodu: 18 450ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Český Brod
	Obce: Břežany II, Bříství, Černíky, Doubravčice, Hradešín, Chrástany, Klučov, Krupá, Kšely, Městys Kounice, Masojedy, Mrzky, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tuchoraz, Tuklaty, Vítice, Vrátkov, Vykáň
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Český Brod
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce PhDr. Alena Bauerová (od 1. 6. 2014), do 31. 5. 2014 Ing. Jiřina Soukupová, Mgr. Miloslav Oliva
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Český Brod
Forma a datum projednání / schválení	Projednání analytické části na shromáždění starostů dne 18. 6. 2014 Schválení finální strategie na shromáždění starostů dne
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů Zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách Zákon č. 561/2004 Sb. školský zákon
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Obce SO ORP Český Brod
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Český Brod realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Český Brod a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu ve složení: Ing. Jiřina Soukupová, Mgr. Miloslav Oliva, PhDr. Alena Bauerová, Mgr. Bc. Jana Tůmová, Ilona Tučimová, Bc. Dagmar Ruferová, Ing. Miroslav Bauer, Helena Vavreková

Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	Strategie obsahuje 4 oblasti:
	1. Předškolní výchova a základní školství
	2. Sociální služby
	3. Odpadové hospodářství
	4. Doprava

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Správní obvod ORP Český Brod je jedním z 26 správních obvodů Středočeského kraje. Toto území leží ve středu východní části kraje a sousedí se správními obvody - Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Nymburk, Kolín a Říčany. Jedná se o jeden z menších správních obvodů v kraji. Rozkládá se na území o rozloze 18 450 ha s 19 825 obyvateli a hustotou zalidnění 107 obyvatel na km², což se blíží průměrné hustotě obyvatel Středočeského kraje (118). Dominantní postavení v počtu obyvatel má jediné město ve správním obvodu ORP, město Český Brod (34,5% obyvatel obvodu).

Ve správním obvodu je celkem 24 obcí, z toho má 1 statut města a 1 statut městyse.

Tabulka č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Břežany II
	Počet obyvatel: 686
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Černíky
	Počet obyvatel: 122
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Doubravčice
	Počet obyvatel: 569
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chrástany
	Počet obyvatel: 719
	Zapojení do tvorby strategie: ano

Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bříství
	Počet obyvatel: 388
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Český Brod
	Počet obyvatel: 6 864
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hradešín
	Počet obyvatel: 384
	Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Klučov
	Počet obyvatel: 958
	Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Krupá		Název obce: Kšely
	Počet obyvatel: 370		Počet obyvatel: 225
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kounice		Název obce: Masojedy
	Počet obyvatel: 1 284		Počet obyvatel: 103
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Mrzky		Název obce: Poříčany
	Počet obyvatel: 154		Počet obyvatel: 1 503
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Přehvozdí		Název obce: Přistoupim
	Počet obyvatel: 258		Počet obyvatel: 440
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Přišimasy		Název obce: Rostoklaty
	Počet obyvatel: 763		Počet obyvatel: 481
	Zapojení do tvorby strategie: ano/ne		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Tismice		Název obce: Tuchoraz
	Počet obyvatel: 509		Počet obyvatel: 441
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Tuklaty		Název obce: Vitice
	Počet obyvatel: 860		Počet obyvatel: 1 096
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vrátkov		Název obce: Vykáň
	Počet obyvatel: 258		Počet obyvatel: 390
	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: ČSÚ a vlastní šetření

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Český Brod realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Český Brod a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Český Brod je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie meziobecní spolupráce je od 1. 6. 2014 PhDr. Alena Bauerová.

Strategie byla zpracována realizačním týmem ORP Český Brod

- koordinátor PhDr. Alena Bauerová (od 1. 6. 2014), (do 31. 5. 2014 Ing. Jiřina Soukupová, Mgr. Miloslav Oliva)
- oblast předškolní výchovy školního vzdělávání Bc. Dagmar Ruferová
- oblast sociálních služeb Mgr. Bc. Jana Tůmová
- oblast odpadového hospodářství Ilona Tučimová (od 1. 6. 2014), Ing. Šárka Pučálková (do 31. 5. 2014)
- oblast dopravy Ing. Miroslav Bauer
- asistentka Helena Vavreková

1.4. Účel strategie

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1.	Politika územního rozvoje ČR	http://www.mmr.cz/getmedia/d6c409ab-d65c-414c-b2bd-3a4aed146bf3/Politika_uzemniho_rozvoje_CR_200
2.	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3.	Národní strategický plán LEADER 2014+	http://nsmascr.cz/content/uploads/2014/05/13_5_2014_usneseni.pdf
4.	Strategie sociálního začleňování 2014 - 2020	http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf
5.	Politika územního rozvoje kraje	http://portal.uur.cz/nastroje-uzemniho-planovani-v-ceske-republice/upd-a-upp-kraju.asp
Středočeský kraj		
1.	Zásady územního rozvoje	http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/
2.	Odpadový plán Středočeského kraje	http://odpady.kr-stredocesky.cz/
3.	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb SK 2010_2011	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/instituce/dokumenty/strategie-a-koncepcni-materialy.htm
4.	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2012	http://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy
5.	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/instituce/dokumenty/strategie-a-koncepcni-materialy.htm
Mikroregiony, města a obce		
1.	Strategický plán Leader MAS Region Pošembeří	http://www.posemberi.cz/strategie-mistniho-rozvoje-2014-2020/
2.	Strategický plán Města Český Brod do roku 2022	http://www.cesbrod.cz/group/strategicky-plan-mesta
3.	ÚAP ORP Český Brod - Rozbor udržitelného rozvoje území	http://www.cesbrod.cz/media/3/05_pdf/rozbudr.pdf
4.	Územní plány obcí na území středočeského kraje	http://gis.kr-stredocesky.cz/webmap/updobci/index.htm

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

SO ORP Český Brod je území s poměrně velkým růstem počtu obyvatel a rozvojem obcí. Pozitivem je především růst předproduktivní složky obyvatel 0-14 let a relativně stálý počet osob v produktivním věku. K tomuto faktu přispívá dobrá poloha ve Středočeském kraji – samotná ORP Český Brod leží přibližně 30 km od centra Prahy a 25 km od Kolína, což také ovlivňuje migraci obyvatel. Podrobný přehled podávají následující tabulky a graf.

Tabulka č. 4: Charakteristika území ORP

OBCI	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	24	24	24	24	24	24	24	24
Počet částí obcí	42	42	42	42	42	42	42	42
Počet katastrálních území	38	38	38	38	38	38	38	38
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	18,4	18,4	18,4	18,4	18,4	18,4	18,4	18,4
Zemědělská půda	14,8	14,8	14,8	14,8	14,8	17,8	14,8	14,8
Lesní pozemky	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Zastavěné plochy	0,39	0,39	0,39	0,39	0,39	0,39	0,39	0,39
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	92,5	93,9	96,4	98,4	99,9	101,6	104,5	105,9

Zdroj: ČSÚ

Hustota zalidnění stále stoupá, v roce 2012 činila 105,9 obyvatel na km², což představuje nárůst o 14,5% oproti roku 2005. Ve srovnání s údajem za ČR (133,3 obyv./km²) se však stále jedná o podprůměrnou hodnotu. Je to způsobeno především velkým poměrem zemědělské půdy (80 % z celkové výměry ORP), neboť SO se nachází v oblasti úrodného Polabí.

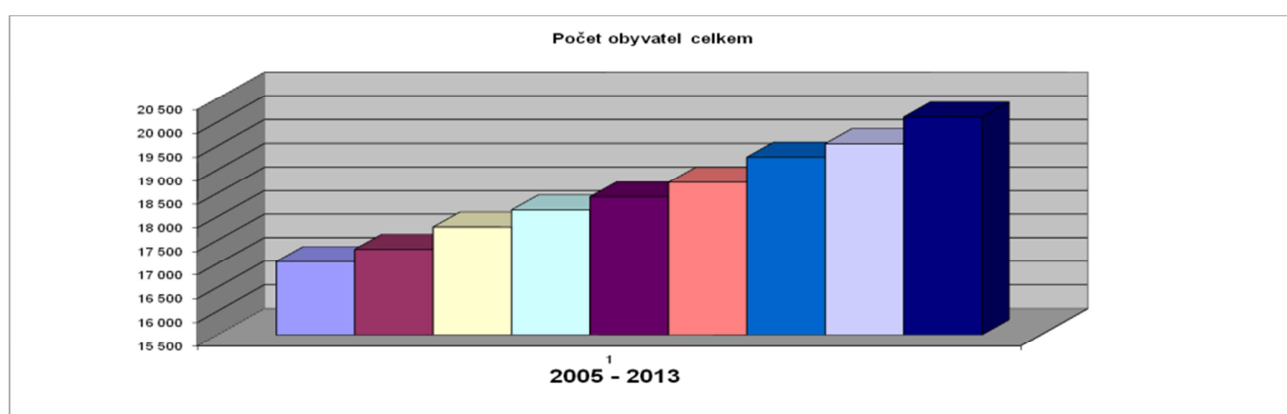
Díky pozitivní mechanické migraci se počet obyvatel v území stále víceméně rovnoměrně zvyšuje. Území je dlouhodobě osídlováno mladými rodinami napojenými na pražskou aglomeraci, které v našem území hledají levnější a ekologicky příznivější místo pro zakládání rodiny. Zároveň je struktura obyvatelstva příznivá, protože nekopíruje celostátní trendy stárnutí. V posledních letech zaznamenává index stárnutí klesající hodnoty. Průměrný věk obyvatelstva v regionu činí 38,7 roků, což jsou hodnoty nižší než celorepublikové (K 31. 12. 2010 činil celostátní průměrný věk mužů 39,3 roky a žen 42,3 roky). Dalším důsledkem nárůstu populace je i vysoká porodnost posledních let.

Tabulka č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		17 044	17 306	17 778	18 141	18 422	18 728	19 262	19 545	19 825
v tom:	muži	8 286	8 415	8 580	8 817	9 003	9 136	9 396	9 515	9 732
	ženy	8 624	8 730	8 880	9 103	9 270	9 429	9 709	9 832	10 093
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	2 619	2 685	2 865	2 959	3 044	3 211	3 350	3 427	3 570
	15 - 64	11 983	12 159	12 424	12 616	12 753	12 844	13 114	13 198	13 190
	65 +	2 442	2 462	2 489	2 566	2 625	2 673	2 798	2 920	3 065
Průměrný věk (celkem)		39,7	39,7	39,5	39,5	39,5	39,4	39,5	39,6	39,7
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		93,2	91,7	86,9	86,7	86,2	83,2	83,5	85,2	85,9
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1 299	1 340	1 420	1 448	1 481	1 588	1 677	1 709	1 780
	15 - 64	6 100	6 216	6 345	6 438	6 492	6 525	6 624	6 658	6 673
	65 +	945	957	977	1 040	1 086	1 103	1 168	1 226	1 279
Průměrný věk			38,4	38,3	38,4	38,5	38,4	38,5	38,6	38,7
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		72,7	71,4	68,8	71,8	73,3	69,5	69,6	71,7	71,9
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1 320	1 345	1 445	1 511	1 563	1 623	1 673	1 718	1 790
	15 - 64	5 883	5 943	6 079	6 178	6 261	6 319	6 490	6 540	6 517
	65 +	1 497	1 505	1 512	1 526	1 539	1 570	1 630	1 694	1 786
Průměrný věk			40,9	40,7	40,5	40,5	40,4	40,5	40,5	40,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		113,4	111,9	104,6	101,0	98,5	96,7	97,4	98,6	99,8
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		13	15,3	27	20,3	15,4	16,5	13,4	14,6	14,2
přirozená		-	1,0	2,6	4,4	1,9	3,4	2,2	0,1	3,7
stěhováním (mechanická)		13	14,2	24,5	15,8	13,5	13	11,2	14,5	10,6

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

K 1.1. 2014 žilo v ORP Český Brod 19 825 obyvatel, z toho v městě Český Brod 6 864 obyvatel, tj. 34,5%. Druhou největší obcí jsou Poříčany s 1 503 obyvateli, třetí obcí s větším počtem obyvatel je Městys Kounice 1 284 obyvatel.

Celkový počet obyvatel na území ORP Český Brod posledních deset let roste. Tento stav byl ovlivněn migrací na území, vzhledem k výstavbě rodinných domů, zvláště v lokalitách s výborným dopravním spojením do hlavního města.

Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Občanská a technická vybavenost úzce souvisí s velikostí obcí. Je patrný rozdíl mezi městy, městysem a malými obcemi. Nejlépe je na tom Český Brod, který byl v minulosti sídlem okresního hejtmantství pro bývalé soudní okresy. Dnes má pravomoci obce s rozšířenou působností. Nachází se zde 3 střední školy, 3 základní školy, 1 základní umělecká škola a 3 mateřské školy, převážná většina zdravotnických i kulturních zařízení.

Školu mají i některé menší obce (Přistoupim, Chrástřany, Vitice, Poříčany, Kounice). Ve většině obcí do 1 000 obyvatel však v posledních 15 letech byly málotřídní školy a někdy i mateřské školy rušeny, zejména z důvodu úbytku dětí. Nyní, díky vyšší porodnosti a výstavbě rodinných domů, přibývá mladých rodin s malými dětmi a obce již pociťují nedostatek míst jak v mateřských, tak i v základních školách, což vedlo k obnovení několika málotřídních škol a rozšíření nebo vzniku mateřských škol.

Co se týče pozitiv, vedení škol oceňuje dobrou spolupráci se zřizovateli, rodinné prostředí škol, především málotřídních, odbornost pedagogů a jejich individuální přístup k žákům. Nedostatky vidí především v nejistém financování škol, nedostatku financí jak na materiálně technické zázemí škol, tak na pomůcky a také na odborné pedagogické a specializované pracovníky. V posledních letech se projevuje populační nárůst převísem poptávky po umístění dětí do MŠ a prvních ročníků ZŠ vč. družin. Otázkou k řešení je též zvýšení bezpečnosti dětí při cestě do a ze školy a při přecházení do jiných budov školy vč. jídelen.

Ve správním obvodu se nenachází žádná vysoká škola, galerie ani divadlo. V posledních letech zaniklo pro malý zájem obyvatel i jediné kino v Českém Brodě. Původní prostory prošly částečnou rekonstrukcí a jsou nadále využívány jako multifunkční kulturní zařízení. Jako takové nabízí možnost divadelních představení, přednáškovou a spolkovou činnost a projekci filmů. Dle vlastního šetření by lidé na území přivítali kryté nebo i nekryté koupaliště. Na území se nenachází žádné takové zařízení a obyvatelé, ale i školy, musí dojíždět do jiných míst - nejčastěji do Čelákovic, Kolína a Prahy.

Deficit zařízení typu středisek volného času, nahrazuje nabídka neziskových organizací, typu sportovních klubů, Skautu, SDH a různých občanských sdružení typu mateřské centrum apod.

Co se týče technické vybavenosti, i zde je patrný rozdíl podle velikosti obce. V současnosti je vybaveno 20,8% obcí plynem (5), 70,8% obcí vodovodem (15) a 37,5% obcí kanalizací (9). Dalších 20,8% obcí mají územní rozhodnutí pro přípravu vybudování kanalizace a ČOV a 33,3% obcí má alespoň splaškovou kanalizaci.

Podrobný přehled o počtech a typech zařízení občanské vybavenosti ve správním obvodu podávají následující tabulky:

Tabulka č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	12	50	V Českém Brodě jsou 3 MŠ.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	17	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	3	12,5	V Českém Brodě jsou 3 ZŠ, další je v Kounicích a Poříčanech.
Počet středních škol:	3	4	Střední školy jsou pouze v Českém Brodě
-obory gymnázií	1	4	V ORP je jedno gymnázium, které poskytuje i víceleté studium.

-obory středních odborných škol a praktických škol	2	4	SOŠ Liblice, Praktická škola
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	-	-	
Počet základních uměleckých škol	1	4	ZUŠ je v Českém Brodě a v současnosti má žáky z 33 okolních obcí.
Počet konzervatoří	-	-	
Počet jazykových škol	-	-	
Počet vyšších odborných škol	-	-	
Počet vysokých škol	-	-	

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	12	50	
Stálá kina	-	-	
Divadlo	-	-	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	1	4	Je pouze v Českém Brodě.
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	-	-	
Kulturní zařízení ostatní	2	4	Z kina v Českém Brodě po rekonstrukci vznikl multifunkční sál. V Českém Brodě je Městské kulturní a informační centrum.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	-	-	
Koupaliště a bazény	-	-	V Českém Brodě je jeden venkovní bazén, už několik let neprovozovaný. Je nutná rekonstrukce.
-z toho kryté	-	-	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	24	83	Obce mají fotbalové hřiště, o které se stará místní fotbalový klub. V některých obcích toto zařízení chybí.
Tělocvičny (vč. školních)	8 (11)	25	3 tělocvičny jsou součástí škol, které vlastní Středočeský kraj–Základní a Praktická škola, SŠ Liblice, Gymnázium
Stadiony otevřené	1	4	
Stadiony kryté	-	-	
Zimní stadiony kryté i otevřené	-	-	

Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	-	-	
--	---	---	--

Zdroj: vlastní šetření

Stručná charakteristika zdravotnictví veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Český Brod je centrálním místem zdravotnictví celého ORP. Ve městě se nachází areál bývalé nemocnice, v jejím areálu jsou soukromé ordinace lékařů, oddělení LDN, chirurgická ambulance, interna, detašované pracoviště záchranné služby a laboratoř. Samostatné ordinace praktického lékaře jsou v Českém Brodě (4) a Poříčanech (1). Stejně jako ordinace lékaře pro děti a dorost, jsou v Českém Brodě (3) a v Poříčanech (1). Další odborné ordinace jsou pouze v Českém Brodě, stomatolog (5), gynekolog (2) a lékárna (3).

V minulosti tu byla i porodnice, gynekologie a infekční oddělení, ale vzhledem k blízkosti nemocnice v Kolíně, Nymburce a pražských nemocnic, jsou oddělení postupně rušena. Podílí se na tom i stáří budov. Jejich využití pro jiné účely je omezené smlouvou o převodu majetku (jedná se o bývalý majetek státu).

Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Z hlediska odvětví ekonomické činnosti je struktura SO ORP Český Brod odvozená od charakteru území, který tvoří 80,2 % zemědělské půdy.

V území není významná průmyslová výroba a na ekonomické činnosti ORP se nejvíce podílejí podnikatelé jako fyzické osoby. Nejčastěji podnikají v oborech velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel a ve stavebnictví. Odvětvová struktura zaměstnanosti je v obvodě nejvyšší ve stavebnictví a nadprůměrná ve službách, realizovaná však převážně mimo území obvodu. V regionu není žádný velký zaměstnavatel, takže 45 % zaměstnaných obyvatel vyjíždí za prací z místa svého trvalého bydliště. Vyjíždějící – zejména do hlavního města - využívají hojně frekventovanou železniční trať Praha – Kolín i silnici I. třídy Praha – Kolín protínající správní obvod.

Registrovaná míra nezaměstnanosti dosahuje hodnot vyšších než je průměr kraje, ale region díky dosažitelnosti hlavního města nepatří mezi vysloveně problematické.

Tabulka č. 8: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		9 624	5 215	4 409	
v tom:	zaměstnaní	8 759	4 774	3 985	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	6 563	4 501	3 449
		zaměstnavatelé	290		
		pracující na vlastní účet	1 353		
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	443	212	231
		ženy na mateřské dovolené	242	-	242
nezaměstnaní		865	441	424	
Ekonomicky neaktivní celkem		8 725	3 682	5 043	
z toho	nepracující důchodci	3 809	1 496	2 313	
	žáci, studenti, učni	2 556	1 254	1 302	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		954	576	378	

Zdroj: ČSÚ- sčítání lidu domů a bytů 2011 (data zveřejněna 14.6 2013)

Tabulka č. 9: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem
Vyjíždějící celkem		5 351
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	3 991

	v tom	v rámci obce	489
		do jiné obce okresu	563
		do jiného okresu kraje	704
		do jiného kraje	2 210
		do zahraničí	25
	vyjíždějící do škol		1 360
	v tom	v rámci obce	294
		mimo obec	1 076

Zdroj: ČSÚ- sčítání lidu domů a bytů 2011 (data zveřejněna 14.6. 2013)

Tabulka č. 10: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící do- mácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				7 645
v tom:	tvořené 1 rodinou			3 890
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 191
			se závislými dětmi	1 699
		neúplné	bez závislých dětí	1 037
			se závislými dětmi	512
	tvořené 2 a více rodinami			191
	domácnosti jednotlivců			2 236
	vícečlenné nerodinné domácnosti			289

Zdroj: ČSÚ- sčítání lidu domů a bytů 2011 (data zveřejněna 14.6. 2013)

Tabulka č. 11: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	747	792	714	578	538	551	830	958	901	768
z toho (%):			96,8	94,5	95,4	95,8	98,2	98,4	97,1	.
občané se zdravotním postižením	.	.	98	87	80	60	69	74	67	.
z toho (%):	12,3	12,5	13,7	15,1	14,9	10,9	8,3	7,7	7,4	.
absolventi	.	.	29	27	27	27	9	7	23	.
z toho (%):	9,8	5,9	4,1	4,7	5	4,9	1,1	0,7	2,6	.
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	32	23,4	29,6	24	16,7	13,2	14,7	24,5	32,3	.
Volná pracovní místa	53	45	55	61	70	67	33	19	11	.
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	14,1	17,6	13	9,5	7,7	8,2	25,2	50,42	81,9	.
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	8,59	9,1	7,94	6,28	5,9	6,07	9,37	10,84	10,06	.

Zdroj: ČSÚ- sčítání lidu domů a bytů 2011 (data zveřejněna 14.6 2013)

Tabulka č. 12: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3 729	3 824	3 910	4 060	4 228	4 431	4 479	4 659	4 807	4 899
fyzické osoby celkem	3 159	3 221	3 264	3 380	3 504	3 675	3 690	3 835	3 983	4 053
vyjádření v %	84,7	84,2	83,5	83,3	82,9	82,9	82,4	82,3	82,9	82,7
z toho zemědělství podnikatelé	179	186	196	198	196	199	68	68	73	75
vyjádření v %	5,7	5,8	6	5,9	5,6	5,4	1,8	1,8	1,8	1,9
právnícké osoby celkem	570	603	646	680	724	756	789	824	824	846
z toho obchodní společnosti	217	229	249	259	283	297	312	326	341	346
vyjádření v %	38	38	38,5	38,1	39,1	39,3	39,5	39,6	41,4	40,9
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a ry-	6	6,1	6,4	6,3	6,4	6,3	3,8	3,8	3,8	3,8

bářství										
průmysl celkem	15	14,6	14,3	14,1	14	14	14,3	13,9	13,5	13,1
stavebnictví	17,6	17,3	17,7	17,9	17,5	17,6	18	17,8	17,5	17,1

Zdroj: ČSÚ

B. Doprava

Vývoj dopravní sítě je zásadně ovlivněn sousedstvím s Prahou, kde převládá radiální uspořádání silniční i železniční dopravní sítě. Mezi hlavní dopravní tepny patří silnice I. třídy č.12 a železniční trať Praha – Kolín, na severním okraji je snadno dosažitelná dálnice D 11.

Území je velmi dobře dopravně dostupné z větších aglomerací – z Prahy a Kolína. V regionu zajišťuje osobní dopravu v rámci systému Pražské integrované dopravy ROPID a dva autobusoví dopravci. Jedná se o dopravce, kteří obsluhují město Český Brod a 47 spádových měst a obcí. V systému je provozováno 8 linek autobusů s 232 autobusovými spoji, které mají návaznost na vlakový spoj. Vlaková trať 011 Praha- Kolín má cca 100 spojů osobních vlaků. Dojezdový čas vlakem do centra Prahy je 38 min.

Významným problémem z hlediska dopravy v území je tranzitní kamionová doprava přes malé obce a stav silnic II. a III. třídy. K řešení je i zvýšení bezpečnosti dopravy, které naráží na nedostatečnou kapacitu Městské policie Český brod a nedostatečné kontroly PČR. Více v oddíle Téma 4 Doprava.

Mapa č. 2 a: Mapa uspořádání silnic



Zdroj: MěÚ Český Brod – odbor dopravy

Mapa č. 3: Mapa uspořádání železnice



Zdroj: MěÚ Český Brod – odbor dopravy

C. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Území je relativně bohaté na jíly a jílovce, které byly hlavně v minulosti těženy na několika lokalitách hlubinnou i povrchovou těžbou. Za současných podmínek a v blízké budoucnosti jsou využitelné následující typy nerostných surovin: žáruvzdorné a pórovinové jíly, technická zemina, štěrkopísek, cihlářská surovina (za předpokladu rozsáhlejších investic do výrobní technologie).

Na území ORP Český Brod se nacházejí hlavně firmy zemědělské a stavební. Oblast je s minimem průmyslu. Většina průmyslových podniků má do 25 zaměstnanců.

Na území ORP je 304 mikropodniků (podniků od 1- 9 zaměstnanců), 54 malých podniků (10-49 zaměstnanců), 12 středních podniků (10-49 zaměstnanců). Velký podnik s počtem nad 250 zaměstnanců není na území ORP žádný. V průmyslovém sektoru v obvodu ORP Český Brod je zaměstnáno 13,1% osob – průmysl je možno označit za poměrně slabý a není zde jednostranná odvětvová specializace. Z minulosti přetrvala drobná kovovýroba a výroba nábytku, za zmínku stojí i výskyt 3 jatek.

Město Český Brod má pět průmyslových a výrobních ploch, které jsou dosud relativně extenzivně využívány, a tři výrobní areály, které jsou situovány uvnitř obytných zón města, a tím nemají možnost rozšíření.

Na území ORP se nacházejí tyto významnější podnikatelské subjekty:

Firma KARMA a. s. – Český Brod (výroba českých plynových spotřebičů)

SICAR, spol. s r.o. – Masojedy (výroba vybavení do sanitek)

JATKY TISMICE, s.r.o. – Tismice

JATKY Český Brod a.s. (výroba, zpracování a konzervování masa z velkých hospodář. zvířat)

Sady Tuchoraz- Bohemia Apple(pěstování ovocných stromů, výroba moštů)

MARCA - Přišimasy

Obalovna SKANSKA, Akcent, a.s.

Berry Břežany II (zemědělský podnikatel- pěstování jahod)

BEK Chrášťany (prodej střešní krytiny)
Autodoprava Hovorka
Stavebniny Krutský
Alufix Černíky
Farma Král
Stavebniny PRO doma
Stavební firma Hovorka
Stavební firma Arnošt

Z dlouhodobého hlediska se území jeví optimální pro farmářskou a ekologickou zemědělskou produkci, která zásobuje mimo vlastní region pražskou aglomeraci, pro drobnou průmyslovou výrobu a pro služby.

Spádové město Český Brod nabízí komplexní nabídku spotřebitelských služeb pro všechny ostatní obce v regionu. Vyšší nároky na úroveň služeb si aktivně činné obyvatelstvo saturuje nabídkou v hlavním městě (dojezdová vzdálenost do centra do 38 minut, četnost hromadné dopravy 2 x v hodině)

D. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Území SO ORP Český Brod je region dlouhodobě zaměřený zemědělsky, a to především v severní části, kde se nacházejí velmi kvalitní zemědělské půdy. S tím je spojená extrémně nízká ekologická stabilita velké části území (území s maximálním a zřetelným narušením přírodních struktur). Zemědělská výroba je ovlivněna klimatickými a půdními podmínkami. Zemědělské závody jsou zaměřeny na pěstování zrnin, řepky a sadařství. Nejvíce je zde jabloní, ale v posledních letech se zvyšuje pěstování jahod. Živočišné výroba není tolik zastoupena. V roce 2009 bylo v SO ORP Český Brod registrováno 68 podnikatelských subjektů v zemědělství.

V jižní části se nachází komplexy listnatých a smíšených lesů. V území jsou vymezena území s různou úrovní ochrany přírody – maloplošná zvláště chráněná území (přírodní památky), přírodní park, evropsky významná lokalita NATURA 2000, památné stromy. Jsou zde vymezeny prvky ÚSES lokální a regionální úrovně. Nadregionální úroveň je zastoupena nadregionálním biokoridorem NRBK 67 v území obcí Břežany II a Tuklaty. Ve SO ORP Český Brod se nachází pouze jedno zvláště chráněné území, a to přírodní památka Klepec I. a Klepec II., rozloha cca 7,5ha na území obcí Přišimasy a Tismice. Předmětem ochrany přírodní památky Klepec I., Klepec II. jsou především různě tvarované žulové balvany vzniklé procesy zvětrávání. Největší z nich je 8m vysoký a 11m dlouhý balvan se žlábkovými rýhami na stěnách, který je doplněn dalšími rozestými skupinkami velkých balvanů, ve kterých jsou vyvinuté skalní mísy, prohlubně a další tvary vzniklé vlivem zvětrávání.

Dále se v SO, severovýchodně od obce Bříství, nachází evropsky významná lokalita Natura 2000 – Polabské hůry (CZ0210713). Lokalita zahrnuje tři výrazné svědecké vrchy (Přerovská hůra, Semická hůra a Vršek u Vestce) vystupující z polabské roviny. Předmětem ochrany této oblasti jsou zachované ukázky polabských bílých stráňí na svědeckých vrších s cennou teplomilnou vegetací a refugiem mnoha ohrožených druhů rostlin a živočichů, které jsou cennými ostrovy přírodních společenstev v jinak velmi kulturní zemědělské krajině. Na Přerovské hůře jsou dosud patrné zbytky pravěkého a raně středověkého hradiště.

Na území SO ORP je v současné době 11 památných stromů (nebo skupin stromů).
Ve správním území není lokalizován žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Významnou problematikou v celém území SO ORP je likvidace starých ekologických zátěží, kterými jsou především dřívější neřízené a hygienicky nezajištěné skládky jak komunálních tak průmyslových a dalších odpadů. Řešením není jejich rekultivace, ale jejich likvidace. Jde o složitý proces, který však je nutno realizovat.

Staré ekologické zátěže: Benzina s.r.o. Český Brod, Cukrovar Český Brod, ČEZ, a.s. Distribuce Český Brod Liblice u Českého Brodu, Mlýnský náhon Poříčany, Poříčany bývalá obalovna Poříčany, RWE Energie, a.s. Český Brod, Český Brod, RWE Transgas Net, s.r.o. KS Kouřim Dobré Pole u Vitic, skládka Doubravčice lom Doubravčice.

Lesy jsou na území ORP zastoupeny 1 571 ha, podíl lesů na celkové výměře území činí 8,5%. Pro srovnání lesy v ČR mají podíl 33,8% a ve Středočeském kraji 27,8%. Z toho je patrné že využití lesa není významné pro zaměstnanost, turistiku ani ekonomiku.

E. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelnými pohromami)

Zásobování plynem

Severní a jižní částí řešeného území prochází trasa velmi vysokotlakého plynovodu, která je vedena přes katastrální území Vitice, Krupá, Přistoupim, Tuchoraz, Vrátkov, Tismice, Mrzky, Přišimasy, Rostoklaty, Tuklaty, Břežany II, Český Brod, Černíky, Kounice, Vykaň, Poříčany a Klučov. Tato trasa má vytyčené bezpečnostní pásmo.

V území je pouze 5 obcí s připojením na plyn, to je 20,8% obcí: Česky Brod, Kounice, Přistoupim, Přišimasy a Poříčany a jejich místní části.

Vodovody a kanalizace

V území má vodovodní připojení 17 obcí, což je 70,8% : Břežany II, Český Brod, Doubravčice, Hradešín, Chrástky, Klučov, Krupá, Kšely, Kounice, Poříčany, Přehvozdí, Přišimasy, Rostoklaty, Tuchoraz, Tuklaty, Vitice, Vrátkov.

Kanalizaci má 9 obcí, což je 37,5% : Břežany II, Bříství, Český Brod, Doubravčice, Chrástky, Kounice, Poříčany, Rostoklaty, Tuklaty.

Splaškovou kanalizaci má 8 obcí: Černíky, Hradešín, Klučov, Mrzky, Přehvozdí, Přišimasy, Tismice, Tuchoraz. Některé z těchto obcí mají připravené územní rozhodnutí a výstavbu chystají. U malých obcí je hlavní překážkou nedostatek finančních prostředků.

Zásobování elektrickou energií

Distribuce elektrické energie je v území realizována vedením vysokého napětí, které pokrývá všechny obce v území. Jednotlivé větve tohoto typu vedení jsou zakončeny transformačními stanicemi. Téměř celá délka vedení elektrické energie je tvořena nadzemním vedením. Podzemním vedením jsou rozvody realizovány pouze v části Českého Brodu.

Zásobování ostatními energetickými produkty

Napříč územím prochází ropovod Družba. Ropovod má vymezené Ochranné pásmo 300m na každou stranu. Dále prochází územím produktovod ve dvou trasách, jedna v souběhu s ropovodem, druhá v severní části území. Poloha ropovodu není z bezpečnostních důvodů přesně uvedena, je vymezeno ochranné pásmo v celkové šíři 600m. Uvedená ochranná pásma zasahují do zastavěných území sídel Břežany II, Česky Brod a Přistoupim (v posledním případě prochází produktovod přímo sídlem).

Spoje, telekomunikace

Celým územím procházejí páteřní trasy komunikačního vedení. Optická trasa, která protíná území obcí Tuklaty, Břežany II, Rostoklaty, Přišimasy, Tismice, Vrátkov, Mrzky, Tuchoraz, Přistoupim, Krupá, Kšely a Vitice, prochází územím SO ORP Česky Brod směrem od severozápadu k jihovýchodu a je v majetku NET4GAS, s.r.o..

Vzhledem k absenci dat od mobilních operátorů nelze přesně popsat situaci o počtu základnových stanic mobilních sítí a o pokrytí signálem. Splnění těchto podmínek v dostatečné kvalitě však lze v tomto území předpokládat.

Vodní hospodářství a ochrana před povodněmi a živelnými pohromami

Vodárenská soustava Střední Čechy je hlavním zdrojem pitné vody pro většinu obyvatel Středočeského kraje. Zásobárnami pitné vody jsou především infiltrační území v povodí Jizery a vodárenská nádrž Švihov na Želivce. V některých obcích plní tato soustava úlohu primárního zdroje pitné vody a zdroje pitné vody v obcích jsou využívány pouze jako záložní v případě nenadálé události. Některé obce naopak používají soustavu jako záložní zdroj pitné vody k místním zdrojům. V území jsou také realizovány odběry z povrchových vod (odběr z toků např. v Hradešíně, Chrástanech).

Úpravny vody jsou v SO ORP lokalizovány tři, a to úpravna vody Zahrady (odvětrávání rajónu, k.ú. Vrátkov), Přehvozdí (k.ú. Přehvozdí) a Dobré Pole (odželezování a odstraňování dusičnanů, k.ú. Vitice). Čističky odpadních vod (ČOV) jsou lokalizovány v obcích Břežany II, Bříství, Český Brod, Doubravčice, Chrástky, Kounice, Nová Ves II., Poříčany, Přehvozdí, Přišimasy, Přistoupim, Tlustovousy a Vitice.

Nejvýznamnějším vodním tokem v zájmovém území je Šembera. Protéká územím směrem od jihozápadu k severovýchodu a protéká i městem Česky Brod. Ostatní vodní toky v území svým významem nepřekračují lokální hledisko.

Celková délka vodních toků v území je přibližně 216km. Mezi další významné toky patří Výmola, Bušinec, Bylanka a potoky Chotýšský, Kounický, Týnický a Jalový.

Nejvýznamnější vodní plochy jsou lokalizovány jižně a jihovýchodně od Českého Brodu. V blízkosti obce Tuchoraz je to Mlýnský rybník (5,3ha) a rybník Podviniční (8,4ha). Oba tyto rybníky leží na vodním toku Šembery. Mezi obcí Liblice a Český Brod je to dále soustava šesti Nouzovských rybníků, jejichž celková rozloha je 6,1ha, největší z nich má rozlohu 3,5ha. Severně od této soustavy je lokalizován Chodotínský rybník s rozlohou 6,7ha. Celkově je v území lokalizováno přibližně 120 vodních ploch s celkovou rozlohou téměř 50ha. V daném území doposud nebyly řešeny velké povodně, a tím ani vzniklé významné škody na majetku.

F. Rekrece, památky a cestovní ruch

ORP Český Brod stejně jako celý Středočeský kraj těží ze svého přírodního a kulturního bohatství. Síť turistických a cykloturistických tras je rozvinutá zejména v jižní a jihozápadní části správního obvodu. Ve zbylém území SO ORP vymezení turistických tras chybí. Pro turisty jsou zajímavé památkově chráněné objekty v MPZ v Českém Brodě (dochovaná gotická zvonice, sklepy a podzemí), četné sakrální stavby v okolí, památník bitvy u Lipan, přírodní památka Vrch Klepec (roztroušené žulové balvany), cyklostezky ad..

Ve SO ORP Český Brod se koná velké množství menších kulturních akcí.

Informační centrum regionu se nachází v Českém Brodě na náměstí Arnošta z Pardubic. Město Český Brod je od 1.1. 2012 členem Asociace turistických a informačních center ČR (ATIC), kategorie C.

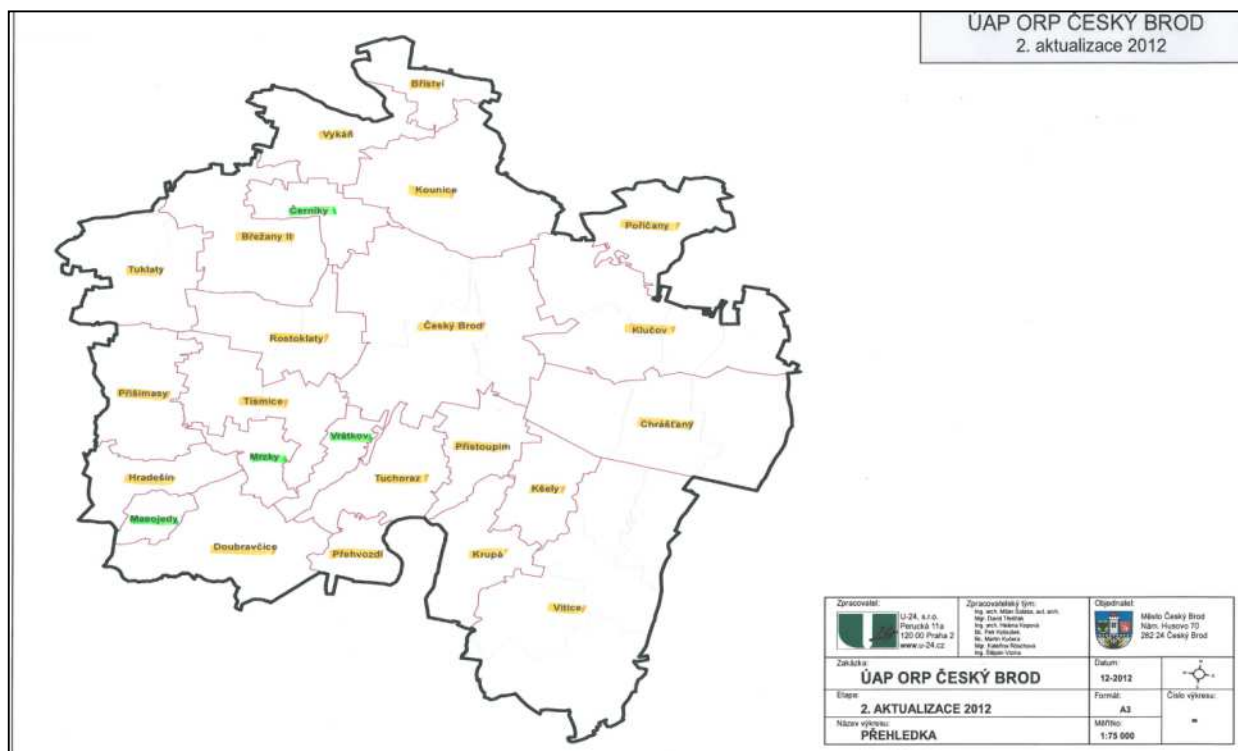
Prvním oficiálním informačním systémem regionu jsou internetové stránky <http://www.cesbrod.cz/>, které obsahují i prezentaci v němčině nebo angličtině.

Při návštěvě Českobrodsko lze využít několika ubytovacích zařízení, nacházejících se převážně ve městě Český Brod. Ubytovací kapacity zaštiťují čtyři hotely, ubytovna, penzion a kemp u rybníka Podviňák. Vzhledem k malé návštěvnosti území je kapacita dostatečná.

Cestovní ruch v území má, vzhledem k blízkosti Prahy a charakteru území, pouze lokální a krátkodobý rekreační charakter a není zdrojem žádných významných příjmů.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Mapa č. 4: Mapa Obcí s platným územním plánem



Obce s platným územním plánem

Břežany II	Bříství
Český Brod	Doubravčice
Hradešín	Chrástany
Klučov	Kounice
Krupá	Kšely
Poříčany	Přehvozdí
Přistoupim	Přišimasy
Rostoklaty	Tismice
Tuchoraz	Tuklaty
Vitice	Vykáň

Obce bez platného územního plánu

Černíky
Masojedy
Mrzky
Vrátkov

Zdroj: MěÚ Český Brod – Stavební odbor

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka č. 13: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	20	83,3	územní plán nemají malé obce (Černíky 122 obyvatel, Mrzky 154 obyvatel, Masojedy 103 obyvatel, Vrátkov 258 obyvatel)
Počet obcí s plánem v přípravě			
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	8,3	

Zdroj: MěÚ Český Brod – Stavební odbor

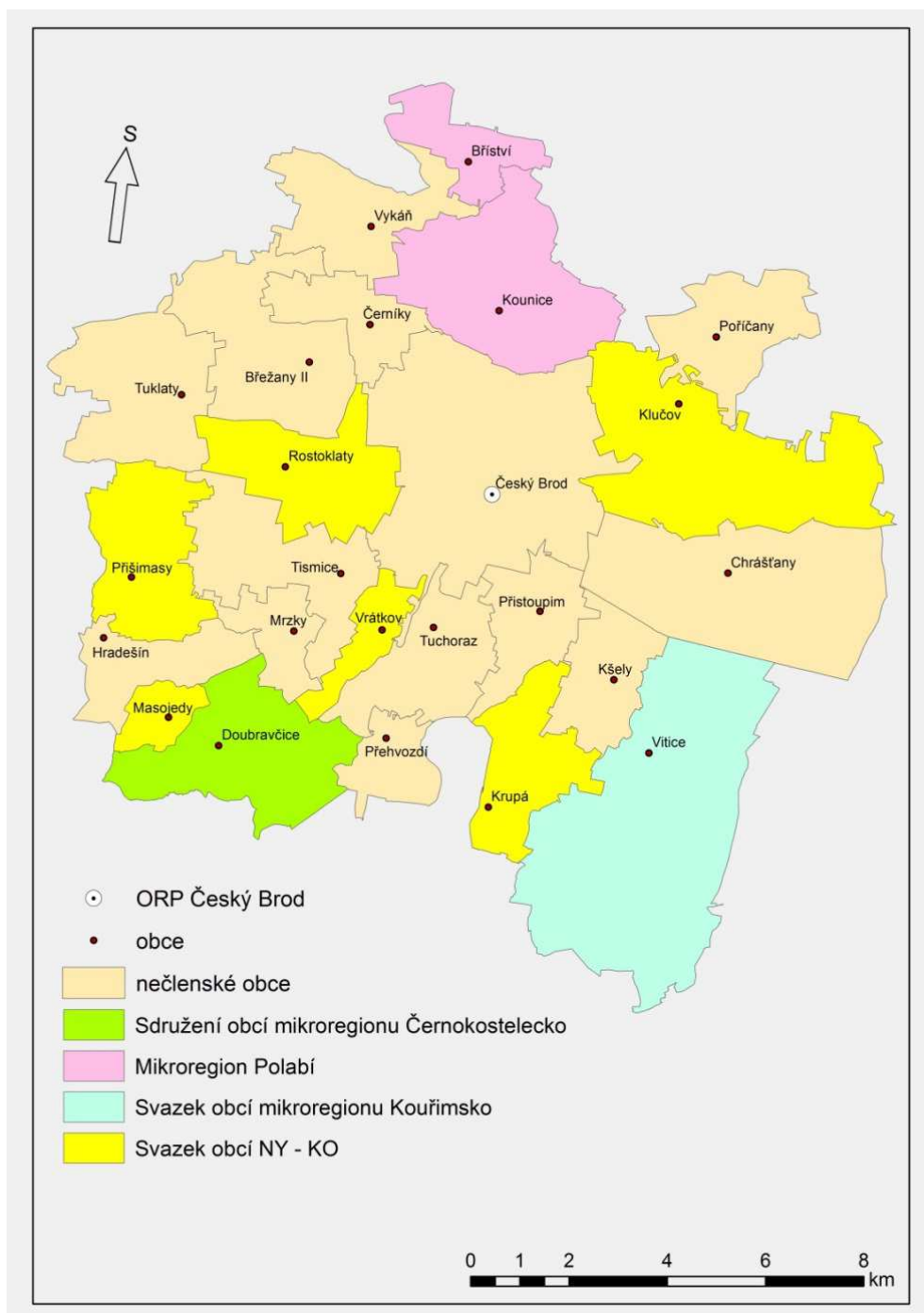
SO ORP Český Brod zasahuje do Rozvojové oblasti Praha (OB1), v této rozvojové oblasti neleží některé obce z jihovýchodní části SO ORP. Některé z obcí leží v rozvojových osách OS4 a OS5 OB1 Rozvojová oblast Praha.

Vymezení: Hlavní město Praha, území obcí ze SO ORP Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

Ve správním obvodu ORP Český Brod působí 4 dobrovolné svazky obcí (Mikroregion Polabí, Svazek obcí mikroregionu Kouřimsko, Sdružení obcí mikroregionu Černokostelecko a Svazek obcí NY - KO), přičemž v těchto svazcích je sdruženo 10 obcí ze všech 24 obcí spadajících do správního obvodu ORP. Všechny svazky obcí působící na tomto území mají těžiště svého působení mimo sledované území.

Mapa č. 5: Mapa s přehledem DSO na území správního obvodu Český Brod



Zdroj: Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Český Brod

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka č. 14: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Český Brod	1	Je přirozeným centrem území; na jeho území sídlí úřady státní správy a samosprávy
Obec Poříčany	1	Na území obce se nachází klíčová průmyslová zóna
Ostatní obce SO	24	Pečují o rozvoj svého území.
Středočeský kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Česká Republika	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Státní instituce	0	Pouze pobočky FÚ a ÚP.
Mikroregion	3	Polabí, Černokostelecko
MAS	1	Pošembeří
Významný zaměstnavatel	0	V ORP se nenachází
Škola	12	9 ZŠ, 1 gymnázium, 1 ZUŠ, 1 SOŠ Liblice,
NNO a příspěvkové organizace	24	Spolupráce a podpora aktivit škol, občanů ORP a orgánů státní správy

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka č. 15: SWOT analýza území SO

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Velmi dobrá dopravní propojenost s Prahou a Kolínem, velký význam železniční tratě a dálnice	1. Absence silnějších zaměstnavatelů
2. Dobrá úroveň bydlení	2. Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel SO ORP
3. Nárůst podílu předproduktivní složky obyvatel	3. Špatný stav komunikací II. a III. třídy současně s nárůstem dopravy
4. Existence Komunitního plánu sociálních služeb pro město Český Brod	4. Nedostatečná bezpečnost dopravy vč. bezpečnosti chodců na komunikacích
5. Dostupnost a různorodost vybraných sociálních služeb	5. Tranzitní kamionová doprava přes malé obce
6. Spolupráce škol se zřizovateli a s místními organizacemi	6. Neexistence zařízení na přímé energetické využití především směsných komunálních odpadů
7. Obnova malotřídních škol a zrušených MŠ	7. Nedostatečné pokrytí regionu kanalizační sítí
8. Rozvoj separace a využívání bioodpadů v lesnictví	8. Černé skládky v obcích i mimo ně
9. Klesající produkce komunálního odpadu	9. Nízká kapacita nízkoprahového centra pro děti a mládež
10. Dobře vybavená sběrná síť (sběrná místa - kvalitní nádoby, velký počet sběrných míst) ve větších obcích	10. Nedostatečná kapacita domova pro seniory
11. Nárůst počtu registrovaných podnik. subjektů	11. Absence azylového ubytování pro matky s dětmi
	12. Nedostačující nabídka odlehčovací péče pro seniory
	13. Nedostatek prostředků na dovybavení škol

	14. . Krátkodobý výhled financování škol
	15. Převis poptávky po umístění do MŠ a ZŠ vč. školních družin
Příležitosti:	Hrozby:
1. Nízké procento nezaměstnanosti v regionu	1. Hrozba sociálně patologických jevů ve společnosti
2. Metoda PPP (spolupráce soukromého kapitálu a veřejné správy při investicích)	2. Nevhodné změny legislativy
3. Růst zájmu návštěvníků regionu o aktivní péči o vlastní zdraví a zážitkovou turistiku	3. Nedostatečné řešení územních plánů v souvislosti s populačním nárůstem obyvatel
4. Posílení identity venkovského obyvatelstva	4. Nedostatek finančních prostředků pro záměry obcí
5. Odborní pedagogové ve školách	5. Ekologické zátěže
6. Využití fondů EU dotací	6. Celoplošné stárnutí populace
7. Meziobecní spolupráce	7. Rostoucí zadluženost obyvatelstva
8. Zvýšení ekologického povědomí obyvatelstva	8. Stigmatizace sociálně vyloučených osob
9. Využití alternativních způsobů čištění vody	9. Nárůst administrativy
10. Podpora celoživotního vzdělávání	
11. Podpora vzniku projektů v oblasti sociálního podnikání	
12. Podpora propojení mezigeneračních aktivit	

SWOT analýza vychází z několika zdrojů. Podklady byly získány od různých cílových skupin formou diskusních skupin, osobních rozhovorů a dotazníkového šetření. Cílové skupiny jsou následující: občané území SO ORP, zastupitelé obcí v ORP, ředitelé škol, vedoucí neziskových organizací, poskytovatelé sociálních služeb ad.

Témat k řešení bylo opravdu hodně, díky široké skupině dotazovaných jsme získali dostatečné množství podkladů pro sestavení SWOT analýzy. V některých tématech se skupiny shodovali, v jiných bylo třeba hledat konsensuální řešení.

3. Téma 1: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu ORP Český Brod (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

V SO ORP Český Brod je v současné době 9 základních škol. Čtyři školy mají oba stupně (ZŠ Tyršova, ZŠ Žitomířská, ZŠ Kounice, ZŠ a MŠ Poříčany), čtyři mají jen první stupeň (ZŠ Tuklaty, ZŠ a MŠ Vitice, ZŠ Bylany, ZŠ Přistoupim). Devátou je Základní a Praktická škola, což je škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, která poskytuje i středoškolské vzdělání bez maturity a výučního listu. V průběhu let se její název měnil: v roce 2005 se škola jmenuje Zvláštní škola, v roce 2006 mění název na Základní škola od roku 2007 má název Základní a Praktická škola.

V SO ORP Český Brod je v současné době 14 MŠ, v Českém Brodě jsou 3 a další v obcích Břežany, Chrástany, Tuchořaz, Doubravčice, Kounice, Poříčany, Klučov, Tismice, Vitice, Hradešín, Tuklaty. Očekávaný vývoj MŠ: do roku 2023 dojde k navýšení kapacity MŠ o 110 míst.

V SO ORP Český Brod se nachází víceleté Gymnázium, Základní umělecká škola, Střední odborná škola Liblice, které jsou zřizované Středočeským krajem, stejně jako Základní a Praktická škola.

Tabulka č. 16: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Ve 24 obcích SO ORP Český Brod se nachází 9 základních škol (z toho 4 malotřídní se nacházejí v obcích do 1000 obyvatel, 4 základní školy zřizují obce s počtem obyvatel více jak 1000, 1 škola je zřizovaná Středočeským krajem). Sloučené ředitelství škol je u ZŠ a MŠ Vitice, ZŠ a MŠ Poříčany, ZŠ a PrŠ Český Brod Žitomířská.

Ve školním roce 09/10 obnovila činnost ZŠ Tuklaty, v roce 08/09 obnovila činnost MŠ Klučov a v roce 2011 obec Hradešín otevřela mateřskou školu. Ve školním roce 2013/14 přibyla nová mateřská škola v Doubravčicích.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Brod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	2								3
Počet MŠ		3	5	1		3					12
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2011/2012											
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	2								3
Počet MŠ		3	5	1		3					12
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2010/2011											
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	2								3
Počet MŠ		2	5	1		3					11
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2009/2010											
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	2								3
Počet MŠ		2	5	1		3					11
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2008/2009											

Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	1								2
Počet MŠ		2	5	1		3					11
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2007/2008											
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	1								2
Počet MŠ		2	4	1		3					10
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2006/2007											
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		2					3
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	1								2
Počet MŠ		2	4	1		3					10
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2		1					3
Počet jiných zařízení						1					1
2005/2006											
Počet obcí	3	11	6	3		1					24
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1		3					4
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	1								2
Počet MŠ		2	4	1		3					10
Gymnázia						1					1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				2							2
Počet jiných zařízení						1					1

Zdroj: informace od ředitelů škol a od obcí

Tabulka č. 17: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Dvě obce v ORP Český Brod (Poříčany a Vitice), mají spojená ředitelství pro MŠ a ZŠ. V území je celkem 9 ZŠ, z toho 8 zřizují obce a jednu Středočeský kraj, jedná se o školu se speciálními třídami.

ORP Český Brod	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	23	14	8	1	0	1	0	1
Břežany II	1	1						
Bříství								
Černíky								
Český Brod	8	3	2	1		1		1
Doubravčice								
Hradešín	1	1						
Chrástčany	2	1	1					
Klučov	1	1						
Krupá								
Kšely								
Kounice	2	1	1					
Masojedy								
Mrzky								
Poříčany	1	1	1					
Přehvozdí								
Přistoupim	1		1					
Přišimasy	1	1						
Rostoklaty								
Tismice	1	1						
Tuchoraz	1	1						
Tuklaty	2	1	1					
Vitice	1	1	1					
Vrátkov								
Vykáň								

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 18: Pracovníci ve školství ORP

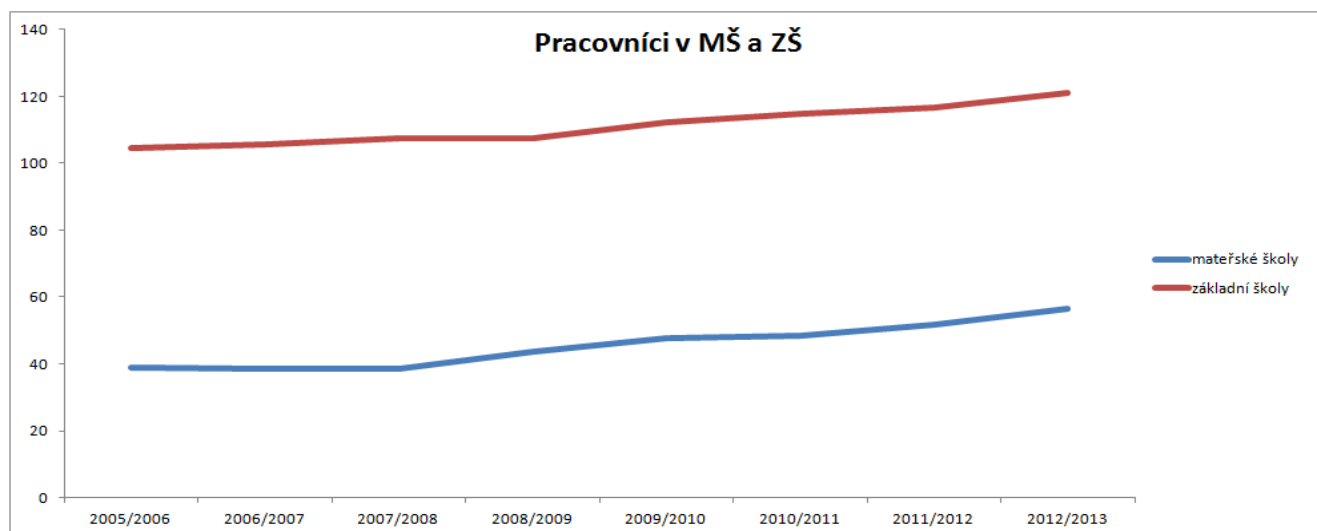
Data o zaměstnancích gymnázia 2005/06 nejsou k dispozici.

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	74,8	56,3	18,5
základní školy	149,1	121,1	27,9
základní umělecké školy	17,4	15,4	2
gymnázia	28,7	24,4	4,2
školní družiny a kluby	17,7	17,7	0
zařízení školního stravování	39,4	0	39,4
celkem rok 2012/2013	309,8	235,1	92,1
2011/2012			
mateřské školy	68,5	51,834	16,6
základní školy	146,1	116,8	29,3
základní umělecké školy	15,6	13,6	2
gymnázia	28,7	24,4	4,2
školní družiny a kluby	17,3	17,3	0
zařízení školního stravování	38,8	0	38,8
celkem rok 2011/2012	315	224	91
2010/2011			
mateřské školy	64,9	48,5	16,4
základní školy	143,9	115	28,9
základní umělecké školy	13,3	11,6	1,7
gymnázia	30,7	25,1	5,7
školní družiny a kluby	18,3	18,3	0
zařízení školního stravování	38,6	0	38,6
celkem rok 2010/2011	309,7	218,5	91,3
2009/2010			
mateřské školy	63,5	47,6	15,9
základní školy	140,7	112,1	28,6
základní umělecké školy	11,7	10,3	1,4
gymnázia	31,9	26,2	5,8
školní družiny a kluby	16,9	16,9	0
zařízení školního stravování	36,6	0	36,6
celkem rok 2009/2010	301,4	213,1	88,3

2008/2009			
mateřské školy	57,7	43,6	14,1
základní školy	135,7	107,4	28,3
základní umělecké školy	10,3	8,9	1,4
gymnázia	32,1	26,1	5,9
školní družiny a kluby	16,2	16,2	0
zařízení školního stravování	35,2	0	35,1
celkem rok 2008/2009	287,1	202,2	84,9
2007/2008			
mateřské školy	52,3	38,5	13,8
základní školy	134,4	107,4	27,1
základní umělecké školy	9,5	8,3	1,2
gymnázia	31,0	25,1	5,9
školní družiny a kluby	14,2	14,2	0
zařízení školního stravování	32,8	0	32,8
celkem rok 2007/2008	274,3	193,5	80,8
2006/2007			
mateřské školy	52,4	38,6	13,9
základní školy	132,1	105,5	26,6
základní umělecké školy	8,7	7,6	1,1
gymnázia	31,5	25,5	6
školní družiny a kluby	12,4	12,4	0
zařízení školního stravování	32,7	0	32,7
celkem rok 2006/2007	269,8	189,6	80,2
2005/2006			
mateřské školy	51,9	38,8	13,2
základní školy	132,4	104,4	27,953
základní umělecké školy	8,7	7,6	1,1
gymnázia	--	--	--
školní družiny a kluby	11,7	11,7	0
zařízení školního stravování	32,7	0	32,7
celkem rok 2005/2006	237,4	162,5	74,9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Graf č. 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ



3.1.3. Základní vzdělávání

Tabulka č. 19: Počet ZŠ za ORP

V roce 2010 obec Tuklaty znovu otevřela základní školu, v současné době je pouze malotřídní.

Za ORP Český Brod	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	8	4	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	9	5	4
2011/2012			
obec	8	4	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	9	5	4
2010/2011			
obec	8	4	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	9	5	4

2009/2010			
obec	7	4	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	5	3
2008/2009			
obec	7	4	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	5	3
2007/2008			
obec	7	4	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	5	3
2006/2007			
obec	7	4	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	5	3
2005/2006			
obec	7	4	3
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	8	5	3

Zdroj: ředitelé škol, pracovník správního úřadu školství ORP Český Brod

Tabulka č. 20: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Z celkového počtu 9.základních škol, jsou v ORP 4 malotřídní.

ORP Český Brod	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtrídní	čtyřtrídní	pětitrídní	vícetrídní
celkem škol	4	1	3	0	0	0	0
Chrástřany	1		1				
Přistoupim	1		1				
Tuklaty	1		1				
Vitice	1	1					

Zdroj: ředitelé škol, pracovník správního úřadu školství ORP Český Brod

Tabulka č. 21: ZŠ zřizované obcemi, případně krajem

V uvedené tabulce jsou vyplněna data za obce popřípadě za kraj. V ORP má pouze jedna škola speciální třídy (ZŠ a PrŠ Žitomířská), zřizovatelem je Středočeský kraj. Do počtu žáků jsou započteny i žáci z této školy.

Celkový počet žáků je včetně žáků této školy z odloučeného pracoviště v ÚSP Bylany- Zvoneček.

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	9	6	66	12	1503	110,7	13,5	19,3	167
2011/2012	9	6	65	12	1420	106,7	13,3	18,4	157,7
2010/2011	9	6	64	12	1381	106,3	12,9	18,2	153,4
2009/2010	9	6	62	12	1342	105,9	12,6	18,1	149,1
2008/2009	8	5	60	12	1340	100,4	13,3	18,6	167,5
2007/2008	8	5	61	11	1357	101,2	13,4	18,8	169,6
2006/2007	8	5	63	11	1359	102,9	13,2	18,4	169,8
2005/2006	8	6	61	11	1391	100,8	13,7	19,3	173,8

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 22: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

ZŠ Poříčany a ZŠ Žitomířská mají ŠD i ŠK. Většina škol má v areálu venkovní hřiště, ne všechny školy mají vlastní tělocvičnu.

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	9	9	2	7	4	9
Český Brod	3	3		3	1	3
Chrástřany	1	1		1		1
Kounice	1	1		1	1	1
Poříčany	1	1	1	1	1	1
Přistoupim	1	1				1
Tuklaty	1	1				1
Vitice	1	1	1	1	1	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 23: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Průměrný počet žáků na třídu je ovlivněn i částečně zkreslen, naplněním tříd v ZŠ a PrŠ Český Brod Žitomířská. Jedná se o školu s speciálními potřebami vzdělávání a v některých třídách se nachází pouze 3 až 6 žáků.

ORP Český Brod	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	9	78	1503	167	19,3
Český Brod	3	51	1023	341	20
Chrástřany	1	2	24	24	12
Kounice	1	9	168	168	18,7
Poříčany	1	11	206	206	18,7
Přistoupim	1	2	35	35	17,5
Tuklaty	1	2	35	35	17,5
Vitice	1	1	12	12	12

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 24: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

V SO ORP jsou 4 malotřídní školy, 1 v obci Chrástřany, 1 v obci Tuklaty, 1 v obci Vitice a 1 v obci Přistoupim. V obci Tuklaty byla škola obnovena od roku 2010.

ORP Český Brod	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	9	5	4
Český Brod	3	3	
Chrástřany	1		1
Kounice	1	1	
Poříčany	1	1	
Přistoupim	1		1
Tuklaty	1		1
Vitice	1		1

Zdroj: Výkazy MŠMT/ výroční zprávy škol

Tabulka č. 25: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Český Brod		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		120	108,3	95,6
v tom vyučující	na 1. stupni	55	54,1	53,3
	na 2. stupni	65	54,2	42,3

Zdroj: Výkazy MŠMT / doplněno informacemi od škol

Pedagogičtí pracovníci v ZŠ jsou většinou ženy. Bývá obvyklé, že učitelé prvního stupně provádějí výuku i na druhém stupni, většinou jsou to předměty jako hudební výchova, výtvarná výchova, nebo vyučují kroužky které organizuje škola. Důvodem je malý počet vyučovacích hodin u prvních a druhých tříd.

Tabulka č. 26: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

Ostatních pedagogických pracovníků je v ORP Český Brod stále nedostatek.

ORP Český Brod		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	15	14	9,6	9,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	0	0,5	0
psychologové		1	1	0,2	0,2
speciální pedagogové		4	4	0,7	0,7
výchovní poradci		5	3	.	.

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 27: Počet základních škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka je úměrný celkovému počtu učitelů.

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného učitele
2012/2013	9	1 503	95,06	15,81
2011/2012	9	1 420	92,06	15,42
2010/2011	9	1 381	91,58	15,08
2009/2010	9	1 342	89,17	15,05
2008/2009	8	1 340	85,47	15,68
2007/2008	8	1 357	86,68	15,66
2006/2007	8	1 359	86,57	15,70
2005/2006	8	1 391	86,95	16,00

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 28: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	3	0	1	0	0	0	2	0	1	2	1	0	1	0	3	1
	v 8. ročníku	4	2	7	0	8	4	9	2	7	6	7	0	4	0	5	2
	v 9. ročníku	126	6	163	9	126	7	148	9	133	9	123	9	73	7	97	5
	v 10. ročníku	0	3	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	20	0	11	0	20	0	15	0	14	0	14	0	14	0	15	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		18	2	3	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplněno z výkazů poskytnutých pracovníkem správního úřadu školství ORP Český Brod

Z předchozí tabulky je patrné, že počet absolventů kteří předčasně opouští základní stupeň vzdělávání se snižuje.

Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

V SO ORP Český Brod je jediná základní škola tohoto typu. Jedná se o ZŠ a PrŠ Český Brod Žitomířská1359, její součástí je přípravný ročník v ÚSP Zvoneček Bylany, který je veden jako odloučené pracoviště. Zřizovatelem školy je Středočeský kraj.

Tabulka č. 29: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Český Brod

Počty žáků v této tabulce (jiné subjekty) jsou včetně žáků ze Základní a Praktické školy, škola poskytuje základní a střední vzdělání bez maturity a výučního listu (zřizovatelem je Středočeský kraj). Uvedené počty žáků této školy jsou celkové, tzn. žáci základního i středního stupně (samostatné počty žáků základního stupně nebylo možné zjistit).

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	21,45	94,2
jinými subjekty	7,25	5,8
Počet žáků celkem	1503	100
2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	20,64	94,5
jinými subjekty	6,5	5,5
Počet žáků celkem	1420	100

2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	20,29	94,1
jinými subjekty	6,8	5,9
Počet žáků celkem	1381	100
2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	20,25	93,6
jinými subjekty	7,2	6,4
Počet žáků celkem	1342	100
2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	20,81	93,1
jinými subjekty	8,3	6,9
Počet žáků celkem	1340	100
2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	20,72	93,2
jinými subjekty	8,5	6,8
Počet žáků celkem	1357	100
2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	20,04	92,9
jinými subjekty	8,7	7,1
Počet žáků celkem	1263	100
2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
obcemi	21,32	93,5
jinými subjekty	9	6,5
Počet žáků celkem	1301	100

Zdroj: Výkazy. MŠMT

Tabulka č. 30: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Uvedená volná místa nejsou vypovídající z hlediska stanovení kapacity. Kapacita není stanovena podle ročníků a tříd ve škole, ale podle počtu míst ve třídě a soc. zařízení. V současné době řeší školy nedostatečnou kapacitu, protože na prvním stupeň přichází silné ročníky a školám chybí učebny.

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		1979	1503	476	
Základní škola Bylany, okres Kolín	Chrástany	60	24	36	Malotřídní škola 1-5 ročník
Základní škola Kounice, okres Nymburk	Kounice	222	168	54	1-9 ročník
Základní škola Tuklaty, okres Kolín	Tuklaty	60	35	25	Malotřídní škola 1-5 ročník
Základní škola a mateřská škola Vítice, okres Kolín	Vítice	60	12	48	Malotřídní škola 1-5 ročník

Základní škola Český Brod, Tyršova 68, okres Kolín	Český Brod	550	471	79	1-9 ročník
Základní škola Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín	Český Brod	600	465	135	1-9 ročník
Základní škola Přistoupim, okres Kolín	Přistoupim	40	35	5	Malotřídní škola 1-5 ročník
Základní škola T.G. Masaryka a Mateřská škola Poříčany, okres Kolín	Poříčany	270	206	64	1-9 ročník
Základní škola a Praktická škola, Český Brod, Žitomířská 1359	Český Brod	117	87	30	1-9 ročník + středoškolské studium bez maturity a výučního listu

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplněna informacemi od ředitelů škol

Na problém s přeplněnými ZŠ v okolí Prahy je poukazováno již od roku 2012. Například článkem v učitelských novinách (<http://www.ucitelskenoviny.cz/?archiv&clanek=6886>).

Nebo studií „Hrozící kolaps v zajištění základního vzdělávání v suburbanizačním prstenci okolo Prahy“ (http://www.mnichovice.info/soubory/skolstvi/nedostatecna_kapacita_analyza.pdf)

Tabulka č. 31: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků ve SO ORP Český Brod má vzrůstající tendenci.

Při pravidelných schůzkách ředitelů škol byl proveden demografický odhad očekávaného vývoje počtu žáků v souvislosti s předpokládaným rozvojem bytové výstavby dle územních plánů jednotlivých obcí v ORP.

Jde o odhad, součástí územních plánů není demografická studie populace.

V současné době je nerovnoměrné rozložení počtu žáků v jednotlivých ročnících (žáci 2. stupně odchází na víceletá gymnázia) a tím není naplněna kapacita druhého stupně základních škol. Populačně silné ročníky nastupují na první stupeň. Je předpoklad, že kapacita základních škol se naplní, vzhledem k silným ročníkům a přechodům z malotřídních škol na 2. stupeň.

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	1 979	476	76%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	2 087	281	87%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	2 087	401	81%
Počet žáků k 30.9. 2012	1 503		
Předpoklad k konci roku 2018	1 806		
Předpoklad k konci roku 2023	1 686		

Zdroj: informace od ředitelů škol

3.1.4. Předškolní vzdělávání

Tabulka č. 32: Celkové počty MŠ v ORP

Ve SO ORP Český Brod jsou všechny mateřské školy zřizované obcemi.

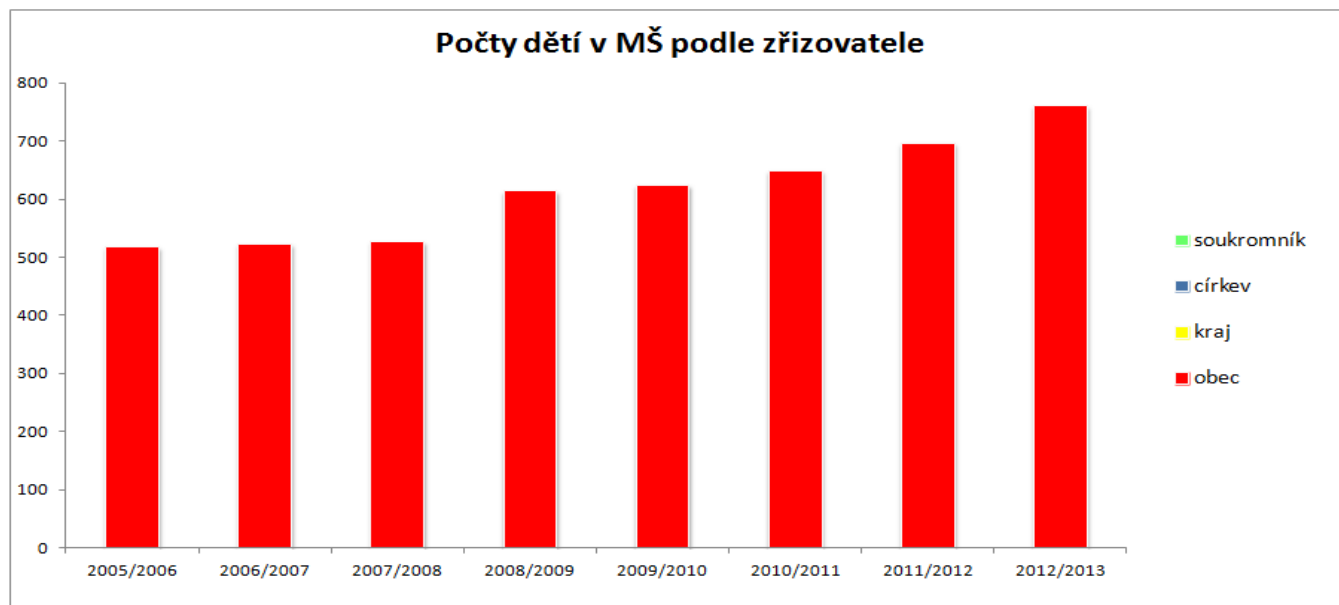
Počet dětí v SO ORP Český Brod má narůstající tendenci, mateřské školy a obce reagovaly otevřením dalších tříd, navýšením kapacity nebo otevřením nové MŠ.

Ve SO ORP Český Brod nejsou mateřské školy se speciálními třídami.

rok	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách
2012/2013	14	760	29	760
2011/2012	14	696	27	696
2010/2011	13	649	25	649
2009/2010	13	624	24	624
2008/2009	13	614	24	614
2007/2008	12	527	21	527
2006/2007	12	523	21	523
2005/2006	12	518	21	518

Zdroj: Výkazy MŠMT

Graf č. 3: Počty dětí v mateřských školách



Tabulka č. 33: MŠ zřizované obcí

Uvedená data v tabulce zohledňují sloučené ZŠ a MŠ v obcích Vitice a Poříčany. Počet dětí na 1 pedagogický úvazek zůstává stejný, ale se zvyšujícím se počtem dětí na třídu, narůstá i celkový počet pedagogických úvazků.

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	14	12	29	760	57,8	13,15	26,21	54,3
2011/2012	14	12	27	696	53,3	13,06	25,78	49,7
2010/2011	13	12	25	649	47,7	13,61	25,96	49,9
2009/2010	13	10	24	624	47,4	13,16	26,00	48,0
2008/2009	13	10	24	614	45,5	13,49	25,58	47,2
2007/2008	12	10	22	527	38,8	13,58	23,95	43,9
2006/2007	12	10	22	523	38,5	13,58	23,77	43,6
2005/2006	12	10	22	518	39,1	13,25	23,55	43,2

Zdroj: Výkazy MŠMT, doplněno o informace od ředitelů školek a z výročních zpráv

Tabulka č. 34: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Vzhledem k nařízení Ministerstva školství o kvalifikaci školských pracovníků, dochází k postupnému snížení nekvalifikovaných pracovníků.

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	57,8	14	24%
2011/2012	53,3	20,3	38%
2010/2011	47,7	10,1	21%
2009/2010	47,4	10,6	22%
2008/2009	45,5	9	20%
2007/2008	38,8	6,3	16%
2006/2007	38,5	5,8	15%
2005/2006	39,1	5,9	15%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 35: Popis MŠ v ORP k 30. 9. 2014

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Celkem		799	796	3
Mateřská škola Břežany II, okres Kolín	Břežany II	28	28	0
Mateřská škola Chrášťany	Chrášťany	28	28	0
Mateřská škola Tuchoraz, okres Kolín, příspěvková organizace	Tuchoraz	50	50	0
Mateřská škola Tismice, okres Kolín, příspěvková organizace	Tismice	50	50	0
Mateřská škola Český Brod, Sokolská 1313, okres Kolín	Český Brod	138	138	0
Mateřská škola Český Brod, Kollárova 71, okres Kolín	Český Brod	108	108	0

Mateřská škola Český Brod-Liblice, Lstibořská 183, okres Kolín	Český Brod	46	43	3
Mateřská škola Klučov, okres Kolín	Klučov	39	39	0
Mateřská škola Přišimasy, okres Kolín	Přišimasy	35	35	0
Základní škola T.G. Masaryka a Mateřská škola Poříčany, okres Kolín	Poříčany	81	81	0
Mateřská škola Kounice, okres Nymburk	Kounice	53	53	0
Základní škola a mateřská škola Vitice, okres Kolín	Vitice	28	28	0
Mateřská škola Tuklaty, okres Kolín	Tuklaty	50	50	0
Mateřská škola Hradešín	Hradešín	40	40	0
Mateřská škola Doubravka	Doubravčice	25	25	0

Zdroj: ředitelé MŠ, Výkazy MŠMT

V současné době jsou mateřské školy naplněny a potýkají se s nedostatkem kapacity, přestože za poslední 4 roky navýšily možnou kapacitu. S výhledem do roku 2023 se stále počítá s navýšením kapacity v některých MŠ v ORP.

Tabulka č. 36: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

V roce 2013 byla otevřena MŠ Doubravka, MŠ Kounice zvyšuje od března 2014 kapacitu na 82

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	799	3	0%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	917	8	1%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	917	8	1%
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2013	796		
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	917		
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	909		

Zdroj: ředitelé MŠ

3.1.5. Ostatní - Jídelny, SVC, družiny, kluby

Tabulka č. 37: Školní družiny a školní kluby v ORP

Družiny a kluby zřizované Středočeským krajem jsou v ZŠ a PrŠ Žitomířská, mezi zřizované obcemi jsou započítány i 2 školní kluby (v ZŠ Žitomířská a ZŠ Poříčany).

SVC se v ORP Český Brod nevyskytuje. Není tu ani jiný zřizovatel pro školní kluby a družiny, než je uvedeno v tabulce.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	6	34	20	54
obcemi	22	782	88	870
celkem	28	816	108	924
2011/2012				
krajem	6	30	23	53
obcemi	21	763	98	861
celkem	27	793	121	914
2010/2011				
krajem	6	32	19	51
obcemi	21	730	138	868
celkem	27	762	157	919
2009/2010				
krajem	6	33	15	48
obcemi	21	793	117	910
celkem	27	826	132	958
2008/2009				
krajem	5	30	21	51
obcemi	18	684	105	789
celkem	23	714	126	840
2007/2008				
krajem	3	29	16	45
obcemi	17	606	108	714
celkem	20	635	124	759
2006/2007				
krajem	3	31	14	45
obcemi	16	545	139	684
celkem	19	576	153	729
2005/2006				
krajem	3	28	7	35
obcemi	17	378		378
celkem	20	406	7	413

Zdroj: Výkazy MŠMT

Dle provedené analýzy a rozhovorů se zástupci obcí, rodiči a zástupci škol vyplynula nedostatečná nabídka mimoškolních činností realizovaná školami. Z pohledu rodičů je důležité, aby žáci byli při mimoškolních činnostech pod dozorem škol a aktivně využívali volný čas po vyučování. Z pohledu obcí jsou tak dána preventivní opatření pro vznik sociálně patologických jevů u dětí.

Tabulka č. 38: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

Komentář: 88% vychovatelů v ORP Český Brod působí ve ŠD a ŠK, zřizovaných obcemi. 90% z toho tvoří ženy.

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	7	6	0	5	5	0
obcemi	52	47	0	3	0	3
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	59	53	0	8	5	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

V ORP je pouze jedna ZUŠ, její sídlo je v Českém Brodě. Zřizovatelem je Středočeský kraj.

Zaměstnává 25 osob, na přepočtené osoby je to 15,4.

Tabulka č. 39: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

U stravování Český Brod ZŠ je započítán i nižší stupeň víceletého gymnázia (76). Ale podle nařízení hygienické kontroly o překročení kapacity školní jídelny si gymnázium od ledna 2013 bylo nuceno najít stravování v jiném zařízení (využívají jídelnu podniku Stavokonstrukce).

Kapacita kuchyně Český Brod – u MŠ Kollárova je 120, u MŠ Sokolská je to 138 a Smetanova je 800. V MŠ Liblice je výdejna – stravu dodává SŠ Liblice.

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	19	2439	732	1327	2206
Břežany II	1	32	28	.	33
Bříství
Černíky
Český Brod	5	1362	289	893	1 058
Doubravčice
Hradešín	1	40	40	.	40
Chrástany	2	58	28	23	60
Klučov	1	27	25	.	.
Krupá
Kšely
Kounice	2	295	53	161	300
Masojedy
Mrzky
Poříčany	1	319	81	175	350
Přehvozdí
Přistoupim	1	37	.	34	.
Přišimasy	1	10	10	.	35
Rostoklaty
Tismice	1	56	50	.	50
Tuchoraz	1	57	50	.	60
Tuklaty	1	95	50	33	100

Vitice	1	51	28	8	120
Vrátkov
Vykáň

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 40: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

V ORP je pouze jedna škola zřizovaná krajem(Základní a Praktická škola), a ta nemá vlastní jídelnu, žáci této školy využívají školní jídelnu společnou pro základní školy v Českém Brodě.

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	0	0
Obcemi	63	45
Církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

3.1.6. Financování

Tabulka č. 41: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

Uvedené částky jsou v tisících Kč. Položka „Jiné“ obsahuje ZUŠ, školní družiny, školní kluby, školní jídelny.

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	13506,34	13974,86	14790,62	15841,45	18026,34	17331,39	22099,60	20931,28
ZŠ (jen 1. stupeň)	-	-	472,28	706,12	385,30	465,53	845,35	991,65
MŠ	4128,14	4129,24	5532,80	6954,79	4908,77	6440,98	7075,81	9165,76
Jiné	6989,21	8276,64	8530,64	10869,12	11122,61	11919,01	11208,61	9413,68
celkem	24623,69	26380,74	29326,34	34371,48	34443,02	36156,91	41229,37	40502,37

Zdroj: MFCR

Tabulka č. 42: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Mzdové prostředky jsou přímo úměrné narůstajícímu počtu pedagogických pracovníků. Vzhledem k moderním nárokům na vzdělávání žáků vzrůstají neinvestiční výdaje.

rok		2006	2007	2008	2009
mzdové prostředky celkem		44 416 660,00	47 598 790,00	51 161 410,00	55 829 000,00
z toho	platy	44 245 360,00	47 446 070,00	50 975 470,00	55 610 500,00
	ostatní osobní náklady	171300	152720	185 940	218 500,00
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		16 152 125,90	17 320 106,35	18 608 835,65	20 301 110,00
neinvestiční výdaje celkem		60 568 785,90	64 918 896,35	69 770 245,65	76 130 110,00

rok		2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		56 279 740,00	59 903 347,00	65 335 071,00	69 231 517,00
z toho	Platy	56 113 300,00	59 641 010,00	64 804 490,00	67 878 410,00
	ostatní osobní náklady	166 440,00	262 337	530 581,00	1 353 107,00
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		20 483 851,10	21 772 903,71	23 661 597,57	24 795 916,26
neinvestiční výdaje celkem		76 763 591,10	81 676 250,71	88 996 668,57	94 027 433,26

Zdroj: MFCR

Tabulka č. 43: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	28 078 900,00	35 275,00	387,94
základní školy	50 115 810,00	33 343,85	369,51
gymnázia	.	.	.
stravování MŠ, ZŠ	9 097 741,00	3 730,11	41,01
školní družiny a kluby	6 734 968,00	8 253,64	91,03
základní umělecké školy	.	.	.
využití volného času	.	.	.
celkem použité finanční prostředky	94 027 419,00	80 602,60	889,49

Zdroj: MFCR

Tabulka č. 44: Financování školství z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Data o nákladech jsou pořízena z přehledu rozpočtů obcí za rok 2013 (statnipokladna.cz). V celkových výdajích za školství jsou zahrnuty výdaje za základní školy, předškolní zařízení a ostatní výdaje (školní stravování, školní kluby a družiny). Uvedené výdaje za rok 2013 jsou vyšší z důvodu financování úprav budov. U mateřských škol obce zvyšovaly kapacitu, v základních školách se realizovalo např. zateplení budov, výměny oken, podlah, přístavba nové části. Rekonstrukce jsou financovány z rozpočtů zřizovatele (obcí) a s využitím dotací.

Název obce	v tisících Kč
------------	---------------

	Finanční prostředky z RUD	Celkové výdaje za školství
Celkem	17 856	65 897
Břežany II	224	1 718
Bříství	.	40
Černíky	.	29
Český Brod	9 960	31 019
Doubravčice	200	7 341
Hradešín	320	85
Chrášťany	416	1 692
Klučov	312	1 018
Krupá	.	23
Kšely	.	70
Kounice	1 768	11 526
Masojedy	.	5
Mrzky	.	57
Poříčany	2 296	4 831
Přehvozdí	.	62
Přistoupim	280	634
Přišimasy	280	818
Rostoklaty	.	112
Tismice	400	728
Tuchoraz	400	666
Tuklaty	680	2 052
Vitice	320	1 272
Vrátkov	.	49
Vykáň	.	50

Zdroj: statnipokladna.cz, informace od ředitelů škol

Tabulka č. 45: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

V tabulce investičních potřeb v ZŠ jsou zahrnuty i investiční potřeby týkající se MŠ

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka v Kč	Poznámka
celkem			46 284 000	
Poříčany	Výměna oken, zateplení	2014	5900000	
Poříčany	Revitalizace hospodářské budovy	2020	7000000	
Poříčany	Nový pavilon ZŠ	2018	5000000	
Poříčany	Venkovní učebna	2016	500000	
Poříčany	Zřízení odborných učeben	2018	600000	
Tuklaty	Přístavba jedné třídy, výdejny obědů	2014	2000000	
Tuklaty	Vybudování tělocvičny	2015	3000000	
Tuklaty	Výměna oken ve stávající budově	2015	1000000	
Tuklaty	Přístavba místnosti pro družinu	2015	2000000	
Tuklaty	Rekonstrukce vnitřních prostor školy	2015	1000000	
Tuklaty	Výstavba školní kuchyně	2015	2000000	
Vitice	Zateplení mateřské školy	2014	1250000	
Vitice	Zateplení hospodářského pavilonu	2014	1744000	
Vitice	Sportovní hřiště pro ZŠ a MŠ	2016	1200000	
Vitice	Zateplení základní školy	2018	2000000	
Přistoupim	Nové podlahy v obou třídách ZŠ	2015 - 2022	200000	
Přistoupim	Vybudování školní družiny	2015- 2022	900000	
Český Brod	Výměna oken a dveří na terasy	2014	70 000	MŠ Kollárova
Český Brod	Projekt rekonstrukce	2014-2017	900000	MŠ Kollárova
Český Brod	Rekonstrukce elektrických rozvodů, topení, vody			MŠ Sokolská
Český Brod	Výměna oken	2015	120000	MŠ Liblice
Český Brod	Přemístění třídy na adresu Školní 145	2016-2017	350000	MŠ Liblice
Český Brod	Rekonstrukce kuchyně školní jídelny	2014	6500 000	ZŠ Žitomířská
Český Brod	Nové podlahy pro 2 tělocvičny + opravy	2018 - 2021	250 000	ZŠ Žitomířská
Břežany	Výstavba nové MŠ	2014-2015		MŠ Břežany
Chrástany	Celková rekonstrukce budovy z důvodu navýšení kapacity	2014-2015		MŠ Chrástany
Klučov	Úprava zahrady (terénní práce + herní prvky)	2015	300000	MŠ Klučov
Kounice	Dovybavení nového oddělení	2014	200000	MŠ Kounice
Kounice	Vybavení školní zahrady	2015	300000	
Tuchoraz	Zateplení budovy, oprava střechy, výměna oken	2015	1 600 00	

Zdroj: data získaná od ředitelů ZŠ a MŠ a z obcí

3.1.7. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka č. 46: Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových skupin byla zpracována na pravidelných schůzkách s řediteli ZŠ a MŠ. Vzniklá opatření jsou zmiňovány komunikační kanály a způsob předávání informací. Analýza cílových skupin rozpracovala podklady pro analýzu rizik.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní vzdělávání	Přechod dětí na jinou MŠ či ZŠ	Schůzky svolávané ZŠ a MŠ	Analýza očekávání - předcházení problémům
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostatečná kapacita	Nedostatečná kapacita, návaznost MŠ a ZŠ	Zastupitelstva, schůzky rodičů	Demografický průzkum, územní plánování
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Moderní forma výuky, komunikace s pedagogem	Přístup žáků k výuce	Dialog učitel x žák	Jasně stanovená pravidla pro pedagogy a děti a žáky
Pedagogové a další zaměstnanci	Vyšší platové podmínky	Nekvalitní - dostačující vzdělání, ale chybí praxe	Ředitel a výběr zaměstnanců	Kvalitní výběrové řízení
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Dostatečná kapacita, zajištění povinnosti zřizovatele	Nezájem obce o dofinancování rozpočtu škol	Zastupitelstva, schůzky zřizovatelů a zástupců ZŠ a MŠ	Rozpočty obcí
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Zajištění smluvní/spádové ZŠ a MŠ	Přispívání na úhradu nákladů za umístění dětí v mateřské škole z jiné obce	Schůzky obce, ZŠ, MŠ a rodičů	Dlouhodobé smluvní dohody
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Dostatečné množství dětí a kvalitních pedagogů	Nekvalitní pedagogický personál	Besedy s rodiči, účast na zastupitelstvech	Propracované komunikační kanály a způsob předávání informací
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Produktivní vzájemnou spolupráci	Stálost partnera, nejistota pravidelného sponzoringu	Osobní schůzky, prezentace, účast na společných akcích	Dobré rozplánování, příprava dlouhodobé spolupráce a nastavení komunikačních prostředků
Představitelé Obcí SO ORP	Naplnění očekávání obyvatel	Doba působení jen volební období	Schůzky představitelů obcí	Předávání informací, dle potřeby
Kraje	Dostatek škol	Finance	Strategické dokumenty-nařízení	Komunikace s krajem při tvorbě dokumentů
Stát	Tvorba legislativy	Stabilita vlády	Tiskové zprávy, otevřená jednání	Odborníci při sestavování legislativy
Média	Dostatečné množství materiálů pro komunikaci	Objektivita informací	Tiskové zprávy, články, rozhovory	Kvalitní PR materiály

Zdroj: poskytnutá data od ředitelů škol

Tabulka č. 47: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

K analýze rizik bylo využito práce v různorodých pracovních skupinách, zástupců MŠ a Malotřídních ZŠ, ZŠ a Praktická škola, při vyhodnocování muselo docházet ke shodě.

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	3	9	Hledání jiných finančních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	5	25	Hledání jiných finančních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Dotace	2	5	10	Snížení náročnosti administrace projektu - sankce za chyby	Příjemce dotace
Zabezpečení finančních prostředků na provoz	3	3	9	Z důvodu povinnosti přijmout předškoláka obec přichází o finance	Obec, zřizovatel
Nedostatek financí na platy	3	3	9	Projektové financování	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	3	3	9	Územní plánování	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	5	25	Demografické studie	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	2	4	Vyjednávání obcí s provozovateli dopravních služeb	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	4	8	Společný zájem při řešení problému	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	5	15	Zapojit se do diskuse, kterou Kraj avizuje před jejich tvorbou	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	Včas informovat zřizovatele	Obce daného území
Velká rozhodovací pravomoc rodičů	4	4	16	Zdlouhavé právní jednání	ZŠ
Zdlouhavé správní řízení při vyjednávání s krajem	4	2	8	Změna legislativy	MŠ
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	4	16	Sledovat situaci a nebýt pasivní	Obce daného území

Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	4	5	20	Postupná rekonstrukce, dotace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatečné vybavení pro TV	3	5	15	Strategický plán, nebo finance	ZŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Postupná obnova	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Personální obsazení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Ředitel školy při výběru zaměstnanců	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	2	4	Podpora malotřídek, aktivity mimo vyučování	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	Pečlivý výběr kvalitního pedagogického sboru	Konkrétní ZŠ, MŠ

3.1.8. SWOT analýza školství

Tabulka č. 48: SWOT analýza

Předmětem analýzy je vyhodnocení silných a slabých stránek daného území a zhodnocení příležitostí a rizik. Z analýz vyplývá, že za silné stránky lze považovat především spolupráci škol se zřizovateli, dostatečné množství dětí, flexibilitu, osobní nasazení a odbornost pedagogů, rodinné prostředí škol. Dále spolupráci škol v rámci ORP na prvních společných projektech – sdílení odborných pracovníků, zkušeností, poradenství ad., spolupráci s místními spolky a organizacemi. Pod přílivem stěhování mladých rodin s dětmi do území ORP došlo v ORP k obnově zrušených MŠ (Klučov, Doubravčice). Pozitivně je hodnoceno vzdělávání v MŠ. Dále se ukazuje pozitivní hodnocení malotřídních škol, které zajišťují individuální přístup k žákům. Lze říci, že je i pozitivně hodnocen vliv škol na okolí přes výchovu a vzdělávání dětí MŠ a žáků ZŠ (třídění odpadů, sociální začleňování, výchova k občanství, atd.). Je zřejmé i větší podpora aktivních spoluobčanů při organizování aktivit pro děti a mládež, spolupráce s NNO, zapojení rodičů.

Z obsahu slabých stránek vyplývá obava z nedostatků financí, nedostatečná kapacita tříd především pro 1. ročníky a následně i pro 2. stupeň, nedostatečná kapacita MŠ, nedostatek míst ve školních družinách. Rodiče i představitelé obcí by také uvítali větší nabídku mimoškolních aktivit organizovaných školami. Velký problém se jeví i bezpečnost žáků při cestě do/z školy, v obcích chybějí chodníky u hlavních silnic (docházka na vlakové spojení).

Z obsahu příležitostí vyplývá využití možností čerpání dotací ze strukturálních fondů EU a ostatních zdrojů financování (národní zdroje). Příležitostí se jeví větší spolupráce škol, sdílení dobré praxe. Mezi příležitostmi je třeba zařadit výstupy z realizovaného projektu meziobecní spolupráce, nastavení principů (odborní pedagogové – logoped, speciální pedagog).

Jednou z hlavních hrozeb z pohledu zástupců škol je považován nedostatek profesionálně kvalifikovaných pedagogů. Obavou zůstává administrativní náročnost dotací, nevyhovující poměr tvrdých a měkkých projektů, časté reformy školství, funkční období ředitele pouze 6 let, narůstající administrativa (ředitel je stále i pedagog). V souvislosti s chybějící demografickou analýzou regionu je problémem neřešení nárůstu obyvatel spojeného s kapacitami jednotlivých škol, jídelen a školních družin a také nedostatečné řešení územních plánů v souvislosti s populačním nárůstem obyvatel a potřebou občanské vybavenosti.

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Malotřídní škola	1. Převis poptávky v prvních ročnících ZŠ
2. Rodinné prostředí ve škole	2. Nedostatečná kapacita MŠ
3. Individuální přístup k žákům	3. Nejsou mateřské školy se speciálními třídami
4. Flexibilita, osobní nasazení a dostatečná odbornost pedagogů	4. Nedostatek míst v družinách
5. Dostatek dětí	5. Nevyrovnanost obsazenosti tříd, počty žáků (moc, málo)
6. Dobrá spolupráce se zřizovatelem	6. Nedostatečná spolupráce obcí v ORP z hlediska naplnění kapacity ZŠ, obce bez ZŠ neřešení umístění dětí v jiných obcích
7. Kvalitní výchova v MŠ	7. Nedostatečné materiálně technické zázemí škol (třídy, kabinety, odborné učebny, kapacita budov, tělocvičen, zahrady, hřiště, vybavení, pomůcky ad.)
8. Obnova zrušených MŠ	8. Krátkodobý výhled financování škol, nejistota z hlediska rozpočtu
9. Rodiče mají možnost výběru v rámci regionu (soukromé, státní MŠ)	9. Rozdíl ve výši poplatku za mateřskou školu mimo obec
10. Rozšíření volnočasových aktivit v rámci ZŠ, zvláště ve větších obcích	10. Nedostatek financí na asistenty pedagoga, na suplování a z toho vyplývající nedostatek času na školení učitelů apod.
11. Spolupráce škol a první společné projekty	11. Nedostatečná kapacita poradenských pracovišť pro děti se specifickými poruchami učení
12. Spolupráce ZŠ s místními spolky a organizacemi	12. Nízký stupeň spolupráce mezi rodinou, školou, OSPOD a ostatními NNO pracujícími s rodinou
13. Školní družiny	13. U jednotřídních MŠ špatná zastupitelnost pedagoga
14. Ranní dohled na rizikových přechodech	14. Roztříštěnost budov škol v některých obcích, odloučená pracoviště
15. Pozitivní vliv škol na okolí, přesah výchovy dětí do místních společenství (třídění odpadů, sociální začleňování, výchova k občanství, atd.)	15. Družiny a jídelny ZŠ - samostatný subjekt, nízká kapacita
	16. Bezpečnost dětí při dopravě do a ze školy, případně mezi odloučenými pracovišti školy a do a z jídelny
	17. Absence zařízení pro děti do 3 let, resp. nástupu do MŠ
	18. Chybí škola s bezbariérovým přístupem
	19. Rozdílná úroveň nabídky aktivit volného času pro děti v rámci ORP
Příležitosti:	Hrozby:
1. Dotace z EU	1. Administrativní náročnost dotací, nevyhovující poměr tvrdých a měkkých projektů
2. Další finanční zdroje, např. sponzorské dary	2. Nedostatek financí, složitý systém financování škol
3. Zjednodušení finančních toků směrem ke školám	3. Zvyšování normativů
4. Nová technika pro výuku	4. Funkční období ředitele na 6 let je málo
5. Stěhování mladých rodin s dětmi do obcí v ORP Český Brod, vzrůstající počet dětí	5. Narůstající administrativa (ředitel je stále pedagog)
6. Podpora aktivních spoluobčanů	6. Reformy ve školství (časté, špatné)
7. Výstupy z realizovaného projektu Meziobecní spolupráce	7. Současný způsob vykazování kapacity školy (v počtech žáků)
8. Preventivní programy sociálně patologických jevů u dětí	8. Nedostatečné řešení územních plánů v souvislosti s populačním nárůstem obyvatel a potřebou občanské vybavenosti, občanská vybavenost nekoresponduje

	s bytovou výstavbou
9. Integrovaná doprava dětí do škol	9. Zastupitelstva – změny
10. Odborní pedagogové -psycholog, logoped, spec. pedagog	10. Nedostatečná podpora z kraje (např. není znám populační vývoj regionu)
11. Aktivní rodiče	11. Nedostatečná návaznost integrované dopravy dětí do škol na rozvrhy a změny rozvrhů (jiná perioda plánování – školní v kalendářní rok, a s tím spojená nejistota při plánování)
12. Aktivní NNO	
13. Spolupráce obcí v rámci SO ORP	

Zdroj: Analýza SWOT byla tvořena na základě podrobného dotazování, osobních rozhovorů a výsledků dotazníkových šetření zástupců jednotlivých škol, jednotlivých starostů obcí a rodičů žáků.

3.1.9. Souhrn výsledků analýz

Správní obvod ORP Český Brod tvoří 24 obcí, které se rozkládají se na ploše 18 431ha ve východní části Středočeského kraje. V těchto obcích bylo k 1. 1. 2014 přihlášeno k trvalému pobytu 20 103. obyvatel.

Ve třech obcích je ZŠ pro 1. stupeň, ve třech obcích je ZŠ pro 1. a 2 stupeň na ve třech obcích jsou sloučené organizace (2x ZŠ + MŠ, 1x ZŠ + SŠ). V těchto 9 základních školách je vzděláváno celkem 1503 žáků. Počet žáků v průběhu předchozích 8 let se zvýšil o cca 8 %. Celková kapacita škol je 1979 žáků. Vzhledem k odlišnému učivu v jednotlivých ročnících nemůže být nikdy využita kapacita základní školy na 100 % a v souvislosti s přechodem silných ročníků z mateřských škol do základních škol se stále častěji projevuje nedostatečná kapacita 1. stupně základních škol.

Ve dvanácti obcích se nachází mateřské školy, v nichž je umístěno 796 dětí. Celková kapacita činí 799 dětí. Během předcházejících osmi let se zvýšila kapacita i počet dětí o téměř 54 % a do roku 2018 se počítá s navýšením o dalších 23 %.

S výjimkou Základní školy a Praktické školy Český Brod, která je zřizovaná Středočeským krajem (vedena jako základní i střední škola), jsou všechny základní a mateřské školy ve správním obvodu ORP Český Brod příspěvkovými organizacemi obcí, v nichž mají sídlo.

V Českém Brodě se dále nachází víceleté gymnázium a Základní umělecká škola, které jsou příspěvkovými organizacemi Středočeského kraje. ZUŠ navštěvuje celkem 560 žáků a to i z obcí ze správních obvodů sousedních ORP.

Některé děti z obcí v rámci správního obvodu ORP Český Brod navštěvují ZŠ mimo tento správní obvod. Jedná se především o žáky základní školy v Kostelci nad Černými lesy a v Úvalech. Obě tyto školy mají problémy s nízkou kapacitou v souvislosti se zvýšeným zájmem žáků již nyní a pokud nebude situace nějakým způsobem řešena, nebudou schopny v následujících letech uspokojit všechny zájemce.

Vzhledem k blízké dojezdové vzdálenosti hl. města Prahy a vysokému počtu obyvatel dojíždějící za prací do metropole, vozí někteří rodiče své děti do školních zařízení v místě svého pracoviště.

Na základě zjištěných dat, osobních rozhovorů a setkání zástupců obcí jsou zřejmé tyto problémy k řešení stávající situace v ORP Český Brod:

- Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a ne vždy optimální naplněnost základních škol v území
- Neexistence analýzy demografické a populační vývoj v regionu a s tím spojená nepřipravenost škol a školských zařízení z hlediska kapacity a nepřipravenost obcí při tvorbě územních plánů v souvislosti s potřebnou občanskou vybaveností
- Nedořešené financování výchovných a vzdělávacích zařízení (obce, které nezřizují v místě základní školu, se nepodílejí na nákladech provozu a údržby budov škol v sousedních obcích, kam děti docházejí a obce, které zřizují školu, mají z tohoto důvodu omezené finanční prostředky na investice a opravy), nejistota financování ze strany státu, vysoká administrativní náročnost dotací
- Chybí škola s bezbariérovým přístupem, nejbližší ZŠ s touto možností je v Kostelci nad Černými lesy
- Nedostatečné materiálně technické zázemí škol a školských zařízení (třídy, kabinety, odborné učebny, kapacita budov, tělocvičen, zahrady, hřiště, vybavení, pomůcky ad.)

- Nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků, např. logopedů a speciálních pedagogů
- Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami
- Neexistence zařízení pro děti do 3 let věku (jesle), resp. do nástupu do MŠ

V průběhu realizace projektu Meziobecní spolupráce se podařilo získat podporu pro společný projekt ZŠ v ORP Český Brod a partnerské ZŠ v Kostelci nad Č. lesy (ORP Říčany) z OP OPVK, výzva č. 46.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma školství, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v rámci diskusí s odborníky, v rámci připomínkování ze strany představitelů obcí – písemně, při osobních schůzkách a ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborníků na vybrané oblasti a zástupců obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

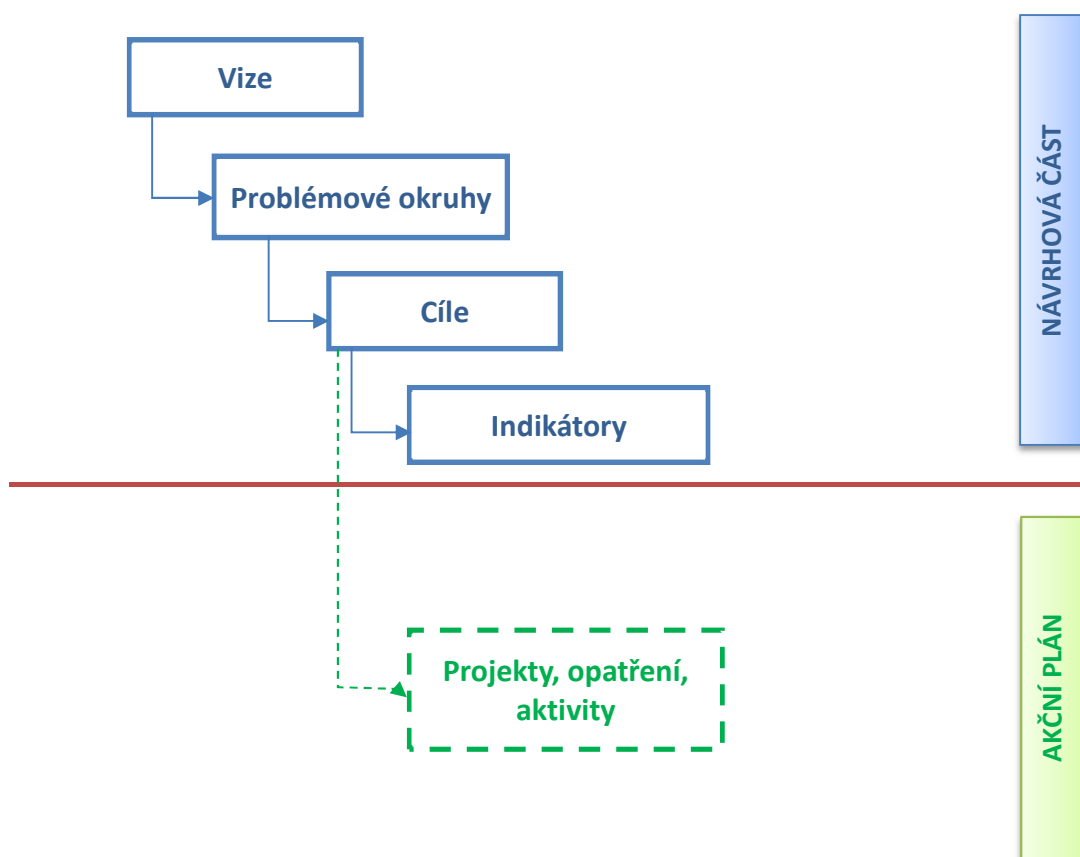
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle

vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce						
<p>Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.</p> <p>Je zajištěna optimální obsazenost škol, kapacita předškolních zařízení je dostačující. Školy poskytují kvalitní vzdělávání, mají dostatek odborných pracovníků i vhodné MTZ. Provoz škol a školských zařízení je efektivní. Pro všechny věkové kategorie existuje rozmanitá nabídka mimoškolních činností. Obce, školy, rodiče i další subjekty vč. podnikatelských aktivně spolupracují na rozvoji komunitního života. Školy spolupracují také na rozvojových projektech a účastní se mezinárodní spolupráce.</p>						
Školství	Problémová oblast 1 Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečné plánování naplněnosti škol a školských zařízení v území, nedořešené financování výchovných a vzdělávacích zařízení		Problémová oblast 2 Nerovnoměrná kvalita vzdělávání, nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků		Problémová oblast 3 Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami	
	cíl 1.1 V rámci ORP zavést společné plánování optimální naplněnosti škol a školských zařízení	cíl 1.2 V rámci ORP řešit financování škol a školských zařízení	cíl 2.1 Zajistit dostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru	cíl 2.2 Zajistit dostatek specializovaných pracovníků – psychologů a psychoterapeutů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad.	cíl 3.1 Zajistit dostatečnou nabídku mimoškolních činností	cíl 3.2 Zajistit dostupnost mimoškolních činností

3.2.2. Vize a problémové okruhy

3.2.3. Vize

Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.

Je zajištěna optimální obsazenost škol, kapacita předškolních zařízení je dostačující. Školy poskytují kvalitní vzdělávání, mají dostatek odborných pracovníků i vhodné MTZ. Provoz škol a školských zařízení je efektivní. Pro všechny věkové kategorie existuje rozmanitá nabídka mimoškolních činností. Obce, školy, rodiče i další subjekty vč. podnikatelských aktivně spolupracují na rozvoji komunitního života. Školy spolupracují také na rozvojových projektech a účastní se mezinárodní spolupráce.

Obce ve SO ORP Český Brod i další subjekty spolupracují při vytváření, aktualizaci a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb pro ORP Český Brod. Spolupráce vede k zajištění optimální, efektivní a provázané sítě kvalitních sociálních služeb v regionu, odpovídající aktuálním potřebám obyvatel a navazující na sociální služby poskytované v dostupné dojezdové vzdálenosti. Spolupráce se zaměřuje také služby sociální prevence a rozvoj dobrovolnictví. Obyvatelé i vedení obcí regionu jsou o poskytovaných službách dostatečně informováni.

Obce ve SO ORP Český Brod dobře spolupracují v odpadovém hospodářství, naplňují cíle Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje. Snižují se náklady obcí na likvidaci odpadů, snižuje se produkce směsného komunálního odpadu a zvyšuje se výtěžnost využitelných složek odpadů. Zavádí se vícedruhové třídění vč. BRO, posiluje se dostupnost sběrných hnízd pro všechny občany, přičemž při umístění sběrných hnízd se respektuje provozní a estetické sladění s okolím. Snižuje se počet černých skládek. Vizi v odpadech lze shrnout: „Popelnice vytrídíme, s odpady si poradíme, peníze si ušetříme“.

V dopravní problematice obce SO ORP Český Brod systémově spolupracují na zajištění řádné údržby a potřebných investic se všemi majiteli komunikací. Vhodnou organizací dopravy v území jsou sníženy negativní vlivy dopravy na život obyvatel Území. Jsou vytvořeny podmínky pro kombinované dojíždění zajištěním potřebné infrastruktury P+R a B+R podél železniční trati. V Území je cíleně podporována pěší a cyklo doprava na kratší trasy s důrazem na zajištění jejich bezpečnosti a udržitelnosti. Podporou pěších a cyklotras v extravilánu se zvýšila průchodnost krajiny a atraktivita využití krajiny pro místní občany i turisty.

3.2.4. Problémové okruhy

Problém1: Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečné plánování naplněnosti škol a školských zařízení v území, nedořešené financování škol a školských zařízení. (Obce, které nezřizují v místě základní školu, se nepodílejí na nákladech provozu a údržby budov škol v sousedních obcích, kam děti docházejí a obce, které zřizují školu, mají z tohoto důvodu omezené finanční prostředky na investice a opravy).

1. Věcné argumenty:

V oblasti školství v ORP Český Brod bylo při šetření a konzultacích s řediteli jednotlivých škol, rodiči a v neposlední řadě i se starosty zjištěno, že není optimální naplněnost předškolních zařízení a základních škol. Předškolní zařízení kapacitně nepostačují, naplněnost škol a školských zařízení je nerovnoměrná, první ročníky kapacitně nestačí. V současné době řeší školy nedostatečnou kapacitu, protože na prvním stupni přichází silné ročníky a školám chybí učebny. V současné době jsou mateřské školy naplněny a potýkají se s nedostatkem kapacity, přestože za poslední 4 roky navýšily možnou kapacitu. S výhledem do roku 2023 se stále počítá s navýšením kapacity v některých MŠ v ORP.

V území je dále poptávka po zařízení pro děti do 3 let, resp. do nástupu do MŠ, přičemž v území takové zařízení neexistuje.

2. Příčiny problému:

- V obcích není nastavena komunikace a sdílení informací mezi rodiči a obcí, není nastavena systémová komunikace mezi obcemi o požadavcích na umístění dětí a nabízené kapacitě škol a školských zařízení. Obec nemá přehled o umístění dětí a finančních prostředcích s tím spojených.
- Školy a školská zařízení v ORP mají různou úroveň kvality poskytovaných služeb, prostředí, vybavení apod., což se odráží na úrovni zájmu rodičů umístit dítě v tom kterém zařízení.
- Není zakotvena legislativní povinnost zřídit školu i mateřskou školu v obci nebo smluvně zajistit náhradní umístění v jiné obci. Ne všude existují smlouvy o náběru dětí z jiných obcí do MŠ a ZŠ a ne vždy jsou ve smlouvách zakotveny příspěvky na školu. Není stanoven spádový obvod v území.
- V ORP chybí systematický monitoring potřeb území z hlediska škol a školských zařízení, sdílení informací mezi obcemi (např. webový portál, schůzky, apod.) o kapacitě předškolních a školních zařízení, o potřebách a kvalitě těchto škol a zařízení. Chybí společné plánování obsazenosti škol a školských zařízení. V posledních letech byl zvýšený zájem o předškolní zařízení a 1. stupeň základní školy, a to v souvislosti se silnými ročníky dětí posledních let. Předpokládá se, že tento trend bude dočasný a následně se projeví i na 2. stupni základních škol, požadavcích na školní jídelny a potřebě mimoškolních aktivit.
- Někteří rodiče malých dětí chtějí nastupovat do zaměstnání dříve než je věk dětí umožňující nástup do MŠ, ale v území neexistuje zařízení pro děti do nástupu do MŠ.

3. Důsledky neřešení problému:

Nejsou uspokojeny všechny žádosti o přijetí do mateřských škol. Rodiče malých dětí nemají jistotu, že jejich dítě bude přijato a proto podávají přihlášky do více mateřských škol, přičemž ne vždy oznámí, že jejich dítě bylo přijato jinam a v mateřské škole blokují místo.

Rodiče dovážejí své děti do zařízení mimo ORP, zvyšuje se intenzita dopravy, časová náročnost a nepohodlí dojíždění.

Některé školy nejsou kapacitně vytíženy, což může vést ke zrušení škol.

Školy nemají dostačující finance na provoz, investice, příp. na mimoškolní činnost.

Základní školy, o které je vyšší zájem, nestačí kapacitně a situaci řeší např. rušením odborných učeben, pronajímají si další prostory pro výuku a další činnosti v náhradních prostorách, čímž vniká zase nedostatečná kapacita těchto prostor (družiny, školní jídelny, prostory pro mimoškolní činnost) a zvyšují se finanční náklady na provoz budov, příp. na investice ze strany zřizovatele, tedy obce (města).

Rodiče dětí ve věku do nástupu do ZŠ, které nenajdou umístění v předškolním zařízení, nemohou nastoupit do zaměstnání.

Problém 2: Nerovnoměrná kvalita vzdělávání, nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků

1. Věcné argumenty:

Zájem rodičů o školy a školská zařízení do značné míry záleží na pověsti školy, která se odvíjí především od kvality poskytovaného vzdělávání, a to úzce souvisí s dostupností kvalitních pedagogů, resp. nedostatkem pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání. Ze šetření a konzultací dále vyplývá, že školy v území mají nedostatek specializovaných pracovníků. Nedostatečné personální zajištění se netýká jen učitelů, ale i vychovatelů v družinách, školních asistentů.

V SO ORP Český Brod je jediná základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Jedná se o Základní a Praktickou školu, její součástí je přípravný ročník v ÚSP Zvoneček Bylany, který je veden jako odloučené pracoviště. Zřizovatelem školy je Středočeský kraj.

2. Příčiny problému:

- Nedostatek (dle školského zákona o pedagogických pracovnících) pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru. O volné pracovní pozice ve školství v území se ucházejí pedagogové, kteří nemohou zajistit kvalitní vzdělávání dle potřeb rámcového vzdělávacího programu. Kromě vzdělání a nedostatečné praxe uchazečů je to dáno také vyššími nároky na používání moderních vzdělávacích metod a platovým ohodnocením pedagogických pracovníků. V menších obcích je nedostatek pedagogických pracovníků pro matřiční školy.
- V některých obcích je nedostatek startovacích bytů pro začínající pedagogy (zájem na straně pedagogů je nejen o zaměstnání, ale i o bydlení).
- Působení odborných profesí (asistenta, kariérového poradce, logopeda, školního psychologa nebo speciálního pedagoga) škola vykrývá většinou z prostředků dotačních programů MŠMT či MPSV, jedná se tedy jen o dočasné pokrytí potřeb. Dotace na školního asistenta kraj rozděluje jen na jeden kalendářní rok, a tudíž se musí žádat každý rokem a jistota přidělení finančních prostředků není samozřejmostí.

3. Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení tohoto problému je nedostatečná kvalita výchovy a vzdělávání ve školách. Dále nedobrá pověst školy a s tím spojený nižší zájem rodičů umístit dítě do takové školy. Při nedostatečném počtu žáků je reálná hrozba zrušení takové školy nebo školského zařízení. To zase vede k nutnosti dojíždění do školy mimo obce i těch dětí, které by školu navštěvovaly, nespokojenosti obyvatel a někdy i stěhování obyvatel z menších obcí.

Nízká kvalita výchovy a vzdělávání může vést k horšímu pracovnímu uplatnění absolventů a nižší vzdělanosti obyvatel.

Problém 3: Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami

1. Věcné argumenty:

Ne vždy plná spokojenost s nabídkou mimoškolní činnosti vyplynula s rozhovorů se starosty, řediteli jednotlivých škol a rodiči.

2. Příčiny problému:

- Mimoškolní aktivity, které nabízí jednotlivé školy v ORP, jsou ve většině případů zaměřeny na žáky dané školy. Pokud není kroužek plně obsazen, mohou ho navštěvovat i žáci ostatních škol. Záleží ovšem často na možnostech rodičů své děti na kroužky mimo navštěvovanou ZŠ dopravovat, ne vždy je pro rodiče reálné zajistit dovoz dětí mimo navštěvovanou školu. Rodiče dojíždějí do zaměstnání do větších vzdálenějších měst (Praha, Kolín...) a vrací se domů až v pozdních hodinách, proto chtějí, aby jejich děti navštěvovaly mimoškolní aktivity v navštěvované škole.
- Nezanedbatelnou příčinou je i vysoká náročnost dnešních rodičů na zabezpečení mimoškolních aktivit svých dětí. Požadují nejen širokou nabídku, kterou nemůže zajistit každá škola, ale velkou roli hraje i časová dotace.
- Ne vždy dostatečné prostorové, finanční a personální zajištění mimoškolních činností. Ne každá škola může plnohodnotně zajistit široké spektrum kvalitních mimoškolních činností.
- Ne vždy ideální propojení mimoškolních činností realizovaných jinými organizacemi, převážně neziskovými, s mimoškolními činnostmi organizovanými školami.
- Ne vždy plná informovanost rodičů i představitelů škol o nabídce mimoškolních činností v rámci regionu.

3. Důsledky neřešení problému:

Nespokojenost obyvatel, neuspokojené potřeby obyvatel, případně stěhování obyvatel z obcí.

Navýšení počtu sociálně vyloučených, nárůst sociálně patologických jevů a trestné činnosti.

Vzrůstající propad mezi generacemi.

Nepropojení činností škol a komunitního života

3.2.5. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh Š.1	Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečné plánování naplněnosti škol a školských zařízení v území, nedořešené financování výchovných a vzdělávacích zařízení
Cíl Š.1.1	V rámci ORP zavést společné plánování optimální naplněnosti škola školských zařízení
Popis cíle	V ORP Český Brod není v současné době optimální naplněnost škol a školských zařízení. Mateřské školy jsou naplněny, nemohou uspokojit všechny zájemce, přestože za poslední 4 roky navýšily možnou kapacitu. Naplněnost škol a školských zařízení je nerovnoměrná, první ročníky ZŠ kapacitně nestačí, protože na prvním stupeň přicházejí silné ročníky a školám chybí učebny. Předpokládá se, že trend nárůstu žáků bude dočasný a následně se projeví i na 2. stupni základních škol, požadavcích na školní jídelny a potřebě mimoškolních aktivit. Naplněnost základních škol se v rámci ORP liší, ve větších obcích nestačí kapacita, v některých menších obcích není dostatečný počet žáků na třídu. V území neexistuje zařízení pro děti do nástupu do MŠ. V obcích není nastavena komunikace a sdílení informací mezi rodiči a obcí, není nastavena systémová komunikace mezi obcemi o požadavcích na umístění dětí a nabízené kapacitě škol a školských zařízení. Obec nemá přehled o umístění dětí. V ORP chybí systematický monitoring potřeb území z hlediska škol a školských zařízení, jejich kapacity a kvality a naopak o potřebách škol a školských zařízení. Situaci by pomohl zlepšit plošný monitoring potřeb a možností, společné plánování obsazenosti škol a školských zařízení a zlepšení komunikace mezi vedením obcí, školami a rodiči.
Hlavní opatření	<p>Š.1.1.1 Zpracování populačního vývoje ORP Český Brod vč. odhadů dalšího vývoje, pravidelná aktualizace</p> <ul style="list-style-type: none"> • spolupráce s KÚ • zveřejňování vývoje v rámci ORP <p>Š.1.1.2 Zavedení systematického monitoringu potřeb území z hlediska školských a vzdělávacích zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdílení informací v rámci obcí (rodiče – obec) • sdílení informací mezi obcemi – společný webový portál, schůzky <p>Š.1.1.3 Zavedení systematického společného plánování</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • pravidelná setkání zástupců obcí a škol • zpracování plánu • zveřejnění plánu • realizace plánu • vyhodnocování a aktualizace plánu <p>Š.1.1.4 Sdílení zkušeností s dalšími ORP a realizace nových postupů k zajištění optimální naplněnosti škol, a školských zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> • schůzky zástupců ORP • získávání a distribuce dobrých zkušeností • realizace nových postupů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – POČET AKTUÁLNÍCH STUDIÍ POPULAČNÍHO VÝVOJE V ORP – POČET OBCÍ ORP ZAPOJENÝCH DO SYSTEMATICKÉHO MONITORINGU POTŘEB ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠKOLSKÝCH A VZDĚLÁVACÍCH ZAŘÍZENÍ A VÝMĚNY INFORMACÍ – POČET SPOLEČNÝCH PLÁNŮ OPTIMÁLNÍ NAPLNĚNOSTI ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ
Správce cíle	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

Problémový okruh Š.1	Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečné plánování naplněnosti škol a školských zařízení v území, nedořešené financování výchovných a vzdělávacích zařízení
Cíl Š.1.2	V rámci ORP řešit financování výchovných a vzdělávacích zařízení
Popis cíle	<p>V území je na 24 obcí celkem 9 ZŠ, z toho 8 zřizují obce a jednu Středočeský kraj, jedná se o školu se speciálními třídami. Z celkového počtu 9 základních škol jsou v ORP 4 málotřídní. Dvě obce, Poříčany a Vitice, mají spojená ředitelství pro MŠ a ZŠ. Děti z obcí, kde není MŠ nebo ZŠ, musejí navštěvovat tato zařízení v jiných obcích. Není zakotvena legislativní povinnost zřídit základní nebo mateřskou školu v obci nebo smluvně zajistit náhradní umístění v jiné obci.</p> <p>Ne všude existují smlouvy o náběru dětí z jiných obcí do MŠ a ZŠ a ne vždy jsou ve smlouvách zakotveny příspěvky na školu. Není stanoven tzv. školský obvod spádových škol v území. Za žáky, které navštěvující školu v sousední obci, není povinnost přispívat na provoz budov a obec, která zřizuje školu, pak nemá dostatek prostředků na investice a další potřeby do škol a školských zařízení. Školy mají krátkodobý výhled financování, který neumožňuje lepší plánování rozvoje škol.</p> <p>Při diskusích se zástupci škol a obcí bylo konstatováno, že stanovením školského obvodu a uzavřením dlouhodobějších smluv, které budou obsahovat dohodu o spolufinancování selepší nejen finanční situace, ale také rodiče budou předem vědět, že mohou své dítě umístit do příslušné základní nebo mateřské školy, a to umožní lepší obsazenost zařízení.</p>
Hlavní opatření	<p>Š.1.2.1 Stanovení školského obvodu spádových škol v území</p> <ul style="list-style-type: none"> • společná jednání obcí • stanovení školského obvodu spádových škol • prezentace pro veřejnost • vyhodnocení a případná aktualizace <p>Š.1.2.2 Vyhodnocení stávajících smluv</p> <ul style="list-style-type: none"> • právní analýza • schůzky zástupců obcí a škol <p>Š.1.2.3 Uzavření nových smluv mezi obcemi, které zajišťují školy nebo školské zařízení a obcemi, kde tato zařízení nejsou, o náběru dětí z jiných obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování návrhu smluv • uzavření smluv • prezentace smluv pro veřejnost • vyhodnocování smluv, případně aktualizace

	<p>Š.1.2.4 Spolupráce na nastavení dlouhodobějšího výhledu financování škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • pracovní porady zástupců obcí a škol • fundraising škol • schůzky se zástupci KÚ a MŠMT • hledání alternativních způsobů financování škol, např. založení Fondu MŠ, ZŠ apod.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>– POČET STANOVENÝCH ŠKOLSKÝCH OBVODŮ SPÁDOVÝCH ŠKOLV ORP ČESKÝ BROD</p> <p>– POČET NOVÝCH NEBO AKTUALIZOVANÝCH DLOUHODOBÝCH SMLUV MEZI OBCEMI, KTERÉ ZŘIZUJÍ ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ, A OBCEMI, KDE TATO ZAŘÍZENÍ NEJSOU, O NÁBĚRU DĚTÍ Z JINÝCH OBCÍ</p>
Správce cíle	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

Problémový okruh Š.2	Nerovnoměrná kvalita vzdělávání, nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků
Cíl Š.2.1	Zajistit dostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru
Popis cíle	<p>Kvalita poskytovaného vzdělávání úzce souvisí s dostupností kvalitních pedagogických pracovníků s jejich potřebným stupněm vzdělání a praxe. Školy v území mají nedostatek kvalifikovaných učitelů s potřebnou délkou praxe. V menších obcích je nedostatek pedagogických pracovníků pro malotřídní školy. V SO ORP Český Brod je jediná základní škola pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. O volné pracovní pozice ve školství v území se ucházejí někteří pedagogové, kteří nemohou zajistit kvalitní vzdělávání dle potřeb rámcového vzdělávacího programu. Kromě toho se stále zvyšují nároky na používání moderních vzdělávacích metod, přičemž platové ohodnocení pedagogických pracovníků není dostatečné. V některých obcích je také nedostatek startovacích bytů pro začínající pedagogy, přičemž o bydlení v místě je ze strany uchazečů zájem.</p>
Hlavní opatření	<p>Š.2.1.1 Realizace společných projektů v oblasti vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace projektu Sdílené radosti a strasti ZŠ ORP Český Brod • příprava a realizace nových krátkodobých i dlouhodobých projektů <p>Š.2.1.2 Uplatňování organizačních a výchovně vzdělávacích strategií ve výuce vč. sledování kvality výuky</p> <ul style="list-style-type: none"> • pracovní schůzky zástupců škol ke sdílení a využívání dostupných strategií, např. Strategie vzdělávání 2020 • sdílení zkušeností s vytvářením a uplatňováním vlastních výchovně vzdělávacích strategií ve výuce, školního kurikula • sledování a vyhodnocování kvality výuky v rámci regionu <p>Š.2.1.3 Podpora pedagogické činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • využití metodických materiálů na podporu učitelů z již realizovaných projektů sdružení Step by Step a dalších metodických materiálů • společné vytvoření podmínek pro dlouhodobější pobyt učitele jazyků - rodilého mluvčího • zajištění financí na suplování, aby se učitelé mohli účastnit vzdělávacích seminářů • sdílení zkušeností s aktivizačními metodami učení, s prací se žáky se zvláštními potřebami a se žáky ohroženými školním neúspěchem, s prací s talentovanými dětmi ad., spolupráce při tvorbě plánů podpůrného programu • vzájemné návštěvy ve školách, hospitace učitelů konkrétních předmětů • realizace burzy nápadů • tvorba a zavedení kariérního řádu <p>Š.2.1.4 Zlepšení důvěry mezi školami a zřizovateli a ostatními partnery</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozvíjení spolupráce mateřských a základních škol • nastartování inovativní komunikace

	<ul style="list-style-type: none"> • zapojení škol do komunitního rozvoje <p>Š.2.1.5 Zapojení škol do soutěží</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyhlášení regionálních soutěží o nejlepší školu, stanovení parametrů, kritérií, komise, prezentace • zprostředkovávání informací o soutěžích krajských, národních a mezinárodních • zapojení škol do těchto soutěží
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>– POČET SPOLEČNĚ REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚŘENÝCH NA ZVÝŠENÍ POČTU PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ S POTŘEBNÝM STUPNĚM VZDĚLÁNÍ A PRAXÍ V OBORU</p> <p>– POČET ŠKOL ORP ZAPOJENÝCH DO SOUTĚŽÍ V RÁMCI REGIONU, NÁRODNÍCH A MEZINÁRODNÍCH SOUTĚŽÍ</p>
Správce cíle	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

Problémový okruh Š.2	Nerovnoměrná kvalita vzdělávání, nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků.
Cíl Š.2.2	Zajistit dostatek specializovaných pracovníků – psychologů a psychoterapeutů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad.
Popis cíle	Kvalita poskytované výchovy a vzdělávání také úzce souvisí s dostupností kvalitních specializovaných pracovníků - vychovatelů v družinách, školních asistentů i odborných pracovníků - kariérového poradce, logopeda, školního psychologa nebo speciálního pedagoga. Dotace na školního asistenta kraj rozděluje jen na jeden kalendářní rok, tudíž se musí žádat každý rokem a jistota přidělení finančních prostředků není samozřejmostí. V rámci ORP začala spolupráce škol na projektu Sdílené radosti a strasti ZŠ ORP Český Brod, kterou je možné využít pro řešení některých aspektů problému, je možné např. sdílet některé profese – speciální pedagogické pracovníky apod. Je také možné využít výsledků projektu pro další spolupráci škol na řešení tohoto problému.
Hlavní opatření	<p>Š.2.2.1 Realizace společných projektů v oblasti vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace projektu Sdílené radosti a strasti ZŠ ORP Český Brod • příprava a realizace nových krátkodobých i dlouhodobých projektů <p>Š.2.2.2 Sdílení specializovaných pracovníků v rámci regionu - školního logopeda, školního psychologa, psychoterapeuta, speciálního pedagoga, asistentů, kariérového poradce a dalších podpůrných profesí a pozic</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření systému monitoringu potřeb specializovaných pracovníků • zajištění specializovaných pracovníků • vytvoření harmonogramu sdílení • hodnocení a výměna zkušeností • aktualizace harmonogramu <p>Š.2.2.3 Vybudování a zajištění provozu oblastního poradenského střediska pro ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné zpracování žádosti • vytvoření systému fungování střediska • vyhodnocování fungování střediska • zajištění efektivnosti fungování střediska v rámci ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>– POČET ŠKOL ORP SDÍLEJÍCÍ SPECIALIZOVANÉ PRACOVNÍKY – PSYCHOLOGY A PSYCHOTERAPEUTY, SPECIÁLNÍ PEDAGOGY, LOGOPEDY, ASISTENTY AD.</p> <p>– POČET SDÍLENÝCH SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ – PSYCHOLOGŮ A PSYCHOTERAPEUTŮ, SPECIÁLNÍCH PEDAGOGŮ, LOGOPEDŮ, ASISTENTŮ AD.</p>
Správce cíle	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

Problémový okruh Š.3	Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami
Cíl Š.3.1	Zajistit dostatečnou nabídku mimoškolních činností
Popis cíle	<p>Mimoškolní aktivity, které nabízí jednotlivé školy v ORP, jsou ve většině případů zaměřeny na žáky dané školy. Pokud není kroužek plně obsazen, mohou ho navštěvovat i žáci ostatních škol. Rodičů většinou požadují nejen širokou nabídku, kterou nemůže zajistit každá škola, ale velkou roli hraje i časová dotace.</p> <p>Ne každá škola má dostatečné prostorové, finanční a personální možnosti zajistit kvalitní a dostatečně pestré mimoškolní činnosti. Nabízí se sdílení možností mimoškolních činností ve školách nebo jejich zařízení v dostupné dopravní vzdálenosti a zajištění mimoškolních činností ze zdrojů místního společenství. Kromě rozšíření možností mimoškolních aktivit pro žáky to znamená i větší možnosti naplnění jednotlivých aktivit, což je zase spojeno s jejich dostatečným financováním, a tudíž kvalitou.</p>
Hlavní opatření	<p>Š.3.1.1 Pravidelné mapování mimoškolních činností zajišťovaných jak školami tak dalšími subjekty</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření společného informačního portálu o nabídce oborů a kroužků v ZUŠ, DDM a SVČ a dalších subjektů pro volný čas • prezentace informačního portálu pro vedení obcí, rodiče a další relevantní subjekty • zajištění odkazů na webech relevantních subjektů • nastavení systému aktualizace přehledu mimoškolních činností v území <p>Š.3.1.2 Zprostředkování požadavků dětí, resp. rodičů a dospělých vč. seniorů na mimoškolní činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavení monitoringu požadavků na mimoškolní činnosti a jejich hodnocení • schůzky aktérů mimoškolních činností v území • vzájemná koordinace využití nabídky aktivit volného času <p>Š.3.1.3 Mobilizace kapacity pro mimoškolní činnosti v obcích – např. zapojení seniorů</p> <ul style="list-style-type: none"> • zveřejnění možností a požadavků • kontaktování vhodných osobností, sdružení • schůzky k možnostem rozšíření mimoškolních činností • školení vybraných osobností • zprostředkovávání kontaktů
Název indikátorů k hodnocení cíle	– POČET ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ ZAPOJENÝCH DO KOORDINACE MIMOŠKOLNÍCH ČINNOSTÍ
Správce cíle	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

Problémový okruh Š.3	Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami
Cíl Š.3.2	Zajistit dostupnost mimoškolních činností
Popis cíle	<p>Využití mimoškolních aktivit, které nabízí jednotlivé školy v ORP, záleží často na možnostech rodičů, své děti, na kroužky mimo navštěvovanou ZŠ dopravovat, ne vždy je pro rodiče reálné zajistit dovážení dětí mimo navštěvovanou školu. Rodiče dojíždějí do zaměstnání do větších vzdálenějších měst (Praha, Kolín...) a vrací se domů až v pozdních hodinách, proto chtějí, aby jejich děti navštěvovaly mimoškolní aktivity v navštěvované škole, čímž se omezuje spektrum mimoškolních činností. Mapování potřeb z hlediska dopravy dětí na kroužky a zpět a společné zajištění dopravy by přispělo k možnosti využívání širšího spektra mimoškolních činností, zvýšení bezpečnosti dětí při dopravě i úspoře času rodičů a v neposlední řadě naplnění kroužků i vzniku nových aktivit.</p>
Hlavní opatření	Š.3.2.1 Mapování potřeb dopravy z hlediska dostupnosti mimoškolních činností

	<ul style="list-style-type: none"> využití společného serveru, umožnění interaktivní zpětné vazby uživatelů <p>Š.3.2.2 Spolupráce s dopravci</p> <ul style="list-style-type: none"> zprostředkování požadavků z hlediska dostupnosti mimoškolních činností dopravcům, nastavení systematické spolupráce <p>Š.3.2.3 Zajištění alternativních způsobů dopravy</p> <ul style="list-style-type: none"> např. společný mikrobus, „obecního taxi“ apod. <p>Š.3.2.4 Zajištění výjezdů pedagogů ze ZUŠ</p> <ul style="list-style-type: none"> stanovení harmonogramu <p>Š.3.2.5 Podpora rodinných skupin</p> <ul style="list-style-type: none"> společné porady o zaměření, zajištění společné projekty
Název indikátorů k hodnocení cíle	– POČET OBCÍ ORP ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉHO ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI MIMOŠKOLNÍCH AKTIVIT
Správce cíle	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

3.2.6. Indikátory

Problémový okruh Š.1	Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečné plánování naplněnosti škol a školských zařízení v území, nedořešené financování výchovných a vzdělávacích zařízení		
Číslo indikátoru	I-PO-Š.1		
Název indikátoru	SPOKOJENOST ŘEDITELŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ S NAPLNĚNOSTÍ A FINANCOVÁNÍM TĚCHTO ZAŘÍZENÍ		
Měrná jednotka	Škála 1 až 4 (1: velmi spokojen, 2: spíše spokojen, 3: spíše nespokojen, 4: velmi nespokojen)		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	1
Skutečnost	Průzkum nebyl v této době proveden		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit spokojenost ředitelů škol a školských zařízení s naplněností a financováním těchto zařízení.		
Metodika a výpočet:	Průzkum spokojenosti bude proveden 1x za rok, na závěr školního roku		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva z průzkumu		

Cíl Š.1.1	V rámci ORP zavést společné plánování optimální naplněnosti škol a školských zařízení		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET AKTUÁLNÍCH STUDIÍ POPULAČNÍHO VÝVOJE V ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020

Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění optimální naplněnosti škol a školských zařízení je potřeba mít dostatečné údaje – zpracovaný populační vývoj ORP Český Brod vč. odhadů dalšího vývoje a pravidelně jej aktualizovat.		
Metodika a výpočet:	Podkladem pro stanovení indikátoru je zpracovaná, případně aktualizovaná studie populačního vývoje v ORP. První studie se předpokládá v roce 2015, další každý rok aktualizace.		
Zdroj čerpání dat:	Studie populačního vývoje v ORP		

Cíl Š.1.1	V rámci ORP zavést společné plánování optimální naplněnosti škol a školských zařízení		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ORP ZAPOJENÝCH DO SYSTEMATICKÉHO MONITORINGU POTŘEB ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠKOLSKÝCH A VZDĚLÁVACÍCH ZAŘÍZENÍ A VÝMĚNY INFORMACÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		16	24
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění optimální naplněnosti škol a školských zařízení je potřeba zavedení monitoringu potřeb a kapacity zařízení v rámci ORP a zavedení systematické komunikace mezi zařízeními, obcemi a veřejností.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí aktivně zapojených do naplňování informačního systému		
Zdroj čerpání dat:	Evidence subjektů v informačním systému		

Cíl Š.1.1	V rámci ORP zavést společné plánování optimální naplněnosti škol a školských zařízení		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	POČET SPOLEČNÝCH PLÁNŮ OPTIMÁLNÍ NAPLNĚNOSTI ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je zajistit optimální naplněnost škol a školských zařízení, proto je potřeba, aby bylo zavedeno společné plánování optimální naplněnosti těchto zařízení. První zpracovaný plán předpokládá v r. 2016.		
Metodika a výpočet:	Podkladem pro stanovení indikátoru je zpracovaný plán optimální naplněnosti škol a školských zařízení. Plán se bude zpracovávat na 1 rok		
Zdroj čerpání dat:	Aktuální plán předškolních a školních zařízení		

Cíl Š.1.2	V rámci ORP řešit financování výchovných a vzdělávacích zařízení		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	POČET STANOVENÝCH ŠKOLSKÝCH OBVODŮ V ORP ČESKÝ BROD		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		9	9
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Cílem je řešit financování výchovných a vzdělávacích zařízení. K tomu je potřeba, aby byl stanoven školský obvod spádových škol, což dosud v ORP není.		
Metodika a výpočet:	Podkladem pro stanovení indikátoru je stanovení školského obvodu spádových škol v ORP Český Brod.		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva o stanovení školského obvodu spádových škol		

Cíl Š.1.2	V rámci ORP řešit financování výchovných a vzdělávacích zařízení		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	POČET NOVÝCH NEBO AKTUALIZOVANÝCH DLOUHODOBÝCH SMLUV MEZI OBCEMI, KTERÉ ZAJIŠTÍ ŠKOLU NEBO ŠKOLSKÉ ZAŘÍZENÍ A OBCEMI, KDE TATO ZAŘÍZENÍ NEJSOU, O NÁBĚRU DĚTÍ Z JINÝCH OBCÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		15	24
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je řešit financování výchovných a vzdělávacích zařízení. K tomu je potřeba, aby byly stanoveny nebo aktualizovány dlouhodobé smlouvy mezi obcemi, které zajišťují školu nebo školské zařízení a obcemi, kde tato zařízení nejsou, o náběru dětí z jiných obcí.		
Metodika a výpočet:	Smlouvy budou evidovány u správce měřítka		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva o počtu smluv		

Problémový okruh Š.2	Nerovnoměrná kvalita vzdělávání, nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků		
Číslo indikátoru	I-PO-Š.2		
Název indikátoru	SPOKOJENOST RODIČŮ S KVALITOU VZDĚLÁVÁNÍ A DOSTATKEM SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ		
Měrná jednotka	Škála 1 až 5 (1: velmi spokojen, 2: spíše spokojen, 3: nevím, 4: spíše nespokojen, 5: velmi nespokojen)		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	1
Skutečnost	Průzkum nebyl v současné době proveden		

Popis měřítka:	Indikátor bude měřit spokojenost rodičů s kvalitou vzdělávání a dostatkem specializovaných pracovníků.
Metodika a výpočet:	Průzkum spokojenosti bude proveden 1x za rok, na závěr školního roku
Zdroj čerpání dat:	Zpráva z průzkumu

Cíl Š.2.1	Zajistit dostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČET SPOLEČNĚ REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚŘENÝCH NA ZVÝŠENÍ POČTU PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ S POTŘEBNÝM STUPNĚM VZDĚLÁNÍ A PRAXÍ V OBORU		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	V rámci společně realizovaných projektů mohou školy společně zvyšovat počet u pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxe v oboru v rámci regionu.		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva správce měřítka		

Cíl Š.2.1	Zajistit dostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	POČET ŠKOL ORP ZAPOJENÝCH DO SOUTĚŽÍ V RÁMCI REGIONU, NÁRODNÍCH A MEZINÁRODNÍCH SOUTĚŽÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		7	9
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Soutěže ukazují na aktivitu školy i na úroveň vzdělávání, takže jsou vhodným indikátorem. Cílem je zapojit všechny školy ORP do alespoň 1 soutěže za rok.		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva správce měřítka		

Cíl Š.2.2	Zajistit dostatek specializovaných pracovníků – psychologů a psychoterapeutů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad.		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	POČET ŠKOL ORP SDÍLEJÍCÍ SPECIALIZOVANÉ PRACOVNÍKY – PSYCHOLOGY A PSYCHOTERAPEUTY, SPECIÁLNÍ PEDAGOGY, LOGOPEDY, ASISTENTY AD.		
Měrná jednotka	Počet		

Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		9	9
Skutečnost	9		
Popis měřítka:	V současné době probíhá projekt Sdílené radosti a strasti škol ORP, v jehož rámci je možnost sdílení specializovaných pracovníků. Do projektu je zapojeno všech 9 základních škol v ORP. Cílem je, aby sdílení probíhalo i nadále a aby se i nadále na něm podílelo všech 9 základních škol v ORP.		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva správce měřítka		

Cíl Š.2.2	Zajistit dostatek specializovaných pracovníků – psychologů a psychoterapeutů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad.		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	POČET SDÍLENÝCH SPECIALIZOVANÝCH PRACOVNÍKŮ – PSYCHOLOGŮ A PSYCHOTERAPEUTŮ, SPECIÁLNÍCH PEDAGOGŮ, LOGOPEDŮ, ASISTENTŮ AD.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		25	30
Skutečnost	17		
Popis měřítka:	V současné době probíhá projekt Sdílené radosti a strasti škol ORP, v jehož rámci je možnost sdílení specializovaných pracovníků. Cílem je, aby sdílení probíhalo i nadále.		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva správce měřítka		

Problémový okruh Š.3	Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami		
Číslo indikátoru	I-PO-Š.3		
Název indikátoru	SPOKOJENOST RODIČŮ S NABÍDKOU A DOSTUPNOSTÍ MIMOŠKOLNÍ ČINNOSTI REALIZOVANÉ ŠKOLAMI		
Měrná jednotka	Škála 1 až 5 (1: velmi spokojen, 2: spíše spokojen, 3: nevím, 4: spíše nespokojen, 5: velmi nespokojen)		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	1
Skutečnost	Průzkum nebyl v současné době proveden		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit spokojenost rodičů s nabídkou a dostupností mimoškolní činnosti realizované školami		
Metodika a výpočet:	Průzkum spokojenosti bude proveden 1x za rok, na závěr školního roku		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva z průzkumu		

Cíl Š.3.1	Zajistit dostatečnou nabídku mimoškolních činností		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	POČET ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ ZAPOJENÝCH DO KOORDINACE MIMOŠKOLNÍCH ČINNOSTÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Mimoškolní aktivity, které nabízí jednotlivé školy v ORP, jsou ve většině případů zaměřeny na žáky dané školy. Pokud není kroužek plně obsazen, mohou ho navštěvovat i žáci ostatních škol. Cílem je zapojit všechny školy do koordinace mimoškolních aktivit tak, aby žáci, kde není vhodná mimoškolní aktivita měli možnost navštěvovat tuto aktivitu jinde a současně zlepšit návštěvnost mimoškolních aktivit.		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva správce měřítka		

Cíl Š.3.2	Zajistit dostupnost mimoškolních činností		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ORP ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉHO ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI MIMOŠKOLNÍCH AKTIVIT		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		17	24
Skutečnost	8		
Popis měřítka:	Využití mimoškolních aktivit, které nabízejí jednotlivé školy v ORP, záleží často na možnostech rodičů dopravovat děti na kroužky mimo navštěvovanou ZŠ. Ne vždy rodiče tuto možnost mají. Rodiče často dojíždějí do zaměstnání do větších měst (Praha, Kolín...) a vracejí se domů až v pozdních hodinách, proto chtějí, aby jejich děti navštěvovaly mimoškolní aktivity v navštěvované škole, čímž se omezuje spektrum mimoškolních činností. Společné řešení dopravy dětí na kroužky a zpět a společné zajištění dopravy by přispělo k možnosti využívání širšího spektra mimoškolních činností, zvýšení bezpečnosti dětí při dopravě i úspoře času rodičů a v neposlední řadě naplnění kroužků i vzniku nových aktivit.		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená správcem měřítka, informace dodávají školy ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva správce měřítka		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Řídící skupina není prozatím stanovena. Bude stanovena po té, co bude založeno DSO, případně bude realizován projekt naplňující některý ze stanovených cílů.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Š.1.1	V rámci ORP zavést společné plánování optimální naplněnosti škol a školských zařízení	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl
Š.1.2	V rámci ORP řešit financování výchovných a vzdělávacích zařízení	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl
Š.2.1	Zajistit dostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl
Š.2.2	Zajistit dostatek specializovaných pracovníků – psychologů a psychologů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad.	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl
Š.3.1	Zajistit dostatečnou nabídku mimoškolních činností	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl
Š.3.2	Zajistit dostupnost mimoškolních činností	Manažer budoucího DSO, případně manažer budoucího projektu řešícího tento cíl

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
I-PO-Š.1	Spokojenost ředitelů škol a školských zařízení	Manažer budoucího DSO, případně ma-

	s naplněností a financováním těchto zařízení	nažer příslušného projektu
1	Počet aktuálních studií populačního vývoje v ORP	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
2	Počet obcí ORP zapojených do systematického monitoringu potřeb území z hlediska školských a vzdělávacích zařízení a výměny informací	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
3	Počet společných plánů optimální naplněnosti škol a školských zařízení	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
4	Počet stanovených školských obvodů v ORP Český Brod	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
5	Počet nových nebo aktualizovaných dlouhodobých smluv mezi obcemi, které zajišťují školu nebo školské zařízení a obcemi, kde tato zařízení nejsou, o náběru dětí z jiných obcí	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
I-PO-Š.2	Spokojenost rodičů s kvalitou vzdělávání a dostatkem specializovaných pracovníků	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
6	Počet společně realizovaných projektů v oblasti vzdělávání zaměřených na zvýšení počtu pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
7	Počet škol ORP zapojených do soutěží v rámci regionu, národních a mezinárodních soutěží	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
8	Počet škol ORP sdílející specializované pracovníky – psychology a psychoterapeuty, speciální pedagogy, logopedy, asistenty ad.	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
9	Počet sdílených specializovaných pracovníků – psychologů a psychoterapeutů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad.	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
I-PO-Š.3	Spokojenost rodičů s nabídkou a dostupností mimoškolní činnosti realizované školami	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
10	Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních činností	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
11	Počet obcí ORP zapojených do společného řešení dopravní dostupnosti mimoškolních aktivit	Manažer budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhod-

² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

noceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

V oblasti školství byla identifikována potřeba obecní spolupráce především ve stanovených problémových okruzích:

1. Nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečné plánování naplněnosti škol a školských zařízení v území, nedořešené financování výchovných a vzdělávacích zařízení (obce, které nezřizují v místě základní školu se nepodílejí na nákladech provozu a údržby budov škol v sousedních obcích, kam děti docházejí a obce, které zřizují školu, mají z tohoto důvodu omezené finanční prostředky na investice a opravy).
2. Nerovnoměrná kvalita vzdělávání, nedostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání, nedostatek specializovaných pracovníků
3. Ne vždy dostatečná nabídka mimoškolní činnosti realizované školami

K problémovým okruhům byly přiřazeny vždy dva cíle. Struktura problémových oblastí a cílů v tématu školství je uvedena výše ve schématu. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

Hlavními cíli v oblasti školství v rámci území ORP Český Brod je zavést společné plánování optimální naplněnosti škol a školských zařízení, řešit financování škol a školských zařízení, zajistit dostatek pedagogických pracovníků s potřebným stupněm vzdělání a praxí v oboru, zajistit dostatek specializovaných pracovníků – psychologů a psychoterapeutů, speciálních pedagogů, logopedů, asistentů ad., zajistit dostatečnou nabídku mimoškolních činností a zajistit dostupnost mimoškolních činností.

Některé z uvedených cílů jsou v současné době již částečně řešeny v rámci společného projektu ZŠ v ORP Český Brod a partnerské ZŠ v Kostelci nad Č. lesy (ORP Říčany) z OP OPVK, výzva č. 46, který se podařilo získat v průběhu realizace projektu Meziobecní spolupráce. Záměrem projektu "Sdílené radosti a strasti základních škol ORP Český Brod" je podpora žáků ohrožených školním neúspěchem a podpora pedagogů partnerských škol. Do projektu je zapojeno 9 základních škol z ORP Český Brod a 1 spolupracující základní škola z ORP Říčany. Projekt je inovativní i spoluprací škol ze sousedního ORP Nymburk a využitím zkušeností partnera Step by Step ČR, o.p.s.. Tento partner je významný hráč na poli vzdělávání v celé ČR. V rámci projektu vznikne i Oblastní školní poradenské centrum ve městě Český Brod pro žáky základních škol v ORP Český Brod. Toto centrum bude sloužit po potřeby žáků ohrožených školním neúspěchem. Stane se působištěm nejen odborných pracovníků z oboru logopedie, psychologie a speciální pedagogiky. Vznikne tak i zázemí pro žádané kroužky, mimoškolní aktivity a setkávání pedagogů, rodičů a odborných pracovníků. Současně se v průběhu projektu vytváří Lokální strategie základního vzdělávání v dané lokalitě ORP. Registrační číslo: CZ.1.07/1.1.00/46.0008, projekt je podpořen z operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“, který je financován z Evropského sociálního fondu a rozpočtu ČR.

Další naplňování cílů závisí na možnostech získávání dotací na relevantní projekty a také na nositeli strategie. V současné době na území správního obvodu ORP Český Brod působí 4 dobrovolné svazky obcí, které však dle analýzy DSO v území hrají jen marginální úlohu a žádný z nich není vhodný pro prohlubování meziobecní spolupráce na území správního obvodu ORP Český Brod, neboť všechny mají těžiště svého působení mimo sledované území. V rámci Projektu meziobecní spolupráce je proto snaha o vznik nového DSO, který by zahrnoval obce ze správního obvodu ORP Český Brod, a mohl být nositelem implementace Strategie.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu vychází z analytické části, přičemž postup zpracování návrhové části respektoval časový harmonogram a metodiky dané odborným týmem SMO.

Návrhová část byla zpracována realizačním týmem, a to ve spolupráci s dalšími odborníky a zástupci obcí SO ORP Český Brod. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách, přičemž provedená analýza byla základním avšak nikoli jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí a byla diskutována s odborníky a zástupci obcí. S ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly také diskutovány s odborníky a předloženy k připomínkám představitelům obcí, a to při setkání těchto představitelů, písemně a při osobních schůzkách. Fokální skupina byla složena ze zástupců odborníků – ředitelů a pedagogů škol, speciálních pracovníků – školních psychologů, logopeda a speciálních pedagogů, vedoucích nestátních neziskových organizací, které se věnují mimoškolním aktivitám, projektových manažerů projektů zabývajících se problematikou školství a mimoškolní činnosti realizované školami a také zástupců obcí z území ORP. Jejich praktické zkušenosti z různých úrovní školství a mimoškolní činnosti v ORP a jejich názory byly důležité pro upřesnění vize, problémových okruhů i stanovení cílů. Pro návrhovou část byly také využívány poznatky a náměty, které vyplývaly z realizace projektu "Sdílené radosti a strasti základních škol ORP Český Brod". Řádově se do zpracování návrhové části aktivně zapojilo cca 30 lidí.

Definované cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byly nastaveny indikátory, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a na základě vyhodnocení budou případně přijímána opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Cíle byly porovnány a byla sjednocena jejich struktura. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu společnosti je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociálnímu vyloučení některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Meziobecní spolupráci ovlivní i skutečnost, že od 1.1.2015 by mělo přejít financování sociálních služeb na kraje. Obce, které budou mít zájem na poskytování dané služby, se budou muset dle principu subsidiarity do určité míry podílet na jejím spolufinancování.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

ORP Český Brod zahrnuje územní obvody 24 obcí:

Břežany II, Bříství, Černíky, Český Brod, Doubravčice, Hradešín, Chrástřany, Klučov, Kounice, Krupá, Kšely, Masojedy, Mrzky, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tuchoraz, Tuklaty, Vitice, Vrátkov, Vykáň.

Území ORP Český Brod mělo(k 31.12.2012) 19 545 obyvatel, z tohoto počtu věková skupina 0-14 let zahrnovala 3427 obyvatel, věková skupina 15-64 let 13 198 obyvatel a věková skupina na 65 let 2920 obyvatel. Průměrný věk obyvatelstva činil v roce 2012 39,6 let.

Od počátku roku 2000 docházelo ke snižování indexu stáří, na čemž se podílel nárůst narozených dětí a rovněž kladný migrační přírůstek. Území ORP je totiž částečně dotčeno suburbanizací, která se projevila především ve zvýšení porodnosti ovlivňující další demografické ukazatele, především index stáří. V roce 2012 došlo opět k nárůstu indexu stáří.

Podíl obyvatel starší 65 let z celkové populace tvořil v roce 2012 14,9%, z dlouhodobého hlediska má mírně vzrůstající trend, nicméně absolutní počet obyvatel starších 65 let vzrostl od roku 2000 do roku 2012 téměř o 20%. Na základě této skutečnosti lze předpokládat zvýšený zájem o sociální služby určené pro seniory. V ORP Český Brod jsou pobytové služby zajišťovány domovem pro seniory Penzion Anna. Potřeba sociálních služeb je však ovlivněna dalšími faktory, především finanční a dopravní dostupností.

Tabulka č. 49: Věková struktura obyvatelstva v ORP Český Brod

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
0-14 let	2549	2610	2548	2551	2538	2619	2685	2865	2959	3044	3235	3350	3427
15 – 64 let	11331	11515	11614	11732	11862	11983	12159	14424	12616	12753	13143	13114	13198
Nad 65 let	2448	2431	2424	2400	2425	2442	2462	2489	2566	2625	2748	2798	2920
Index stáří	96	93,1	95,1	94,1	95,5	93,2	91,7	86,9	86,7	86,2	84,9	83,5	85,2
Průměrný věk	39,4	39,4	39,6	39,8	39,7	39,7	39,7	39,5	39,5	39,1	39	39,5	39,6
Celkový počet obyvatel	16328	16556	16586	16683	16825	17044	17306	17778	18141	18422	18728	19262	19545

Zdroj: ČSÚ

S vyššími počty dětí lze předpokládat potřebu služeb sociální prevence, například fungování nízkoprahového zařízení. Zde je však obtížné predikovat konkrétní kapacity, neboť potřeba této služby je zhodnocena až po jejím zřízení a fungování.

Rovněž je třeba zmínit Sociodemografickou analýzu, kterou v roce 2013 provedla pro MPSV společnost Socio Faktor s.r.o. Cílem této analýzy bylo vyhodnotit míru ohrožení dětí a rodin v okresech a jednotlivých ORP. ORP byla rozdělena na do tří skupin podle míry ohrožení. ORP Český Brod byla zařazena do skupiny s nejnižší mírou ohrožení, přičemž v rámci této skupiny patřilo mezi ORP, která byla vyhodnocena negativně.

Potřebu sociálních služeb je třeba rovněž vnímat v kontextu rostoucí nezaměstnanosti. Na území ORP je přes jeho blízkost k hlavnímu městu poměrně vysoká nezaměstnanost. Míra nezaměstnanosti za celé ORP dosáhla v roce 2011 10,1% a ve více než v polovině obcí přesahuje tento ukazatel hodnotu přes 10%. Pokud jde o srovnání se Středočeským krajem, ten vykazuje výrazně nižší hodnoty míry nezaměstnanosti, v roce 2011 zde byla míra nezaměstnanosti 7,1%. Odborné poradenství pro nezaměstnané je poskytováno referátem poradenství na Úřadě práce v Kolíně, kde se může klient objednat sám nebo je možné návštěvu zprostředkovat pobočkou Úřadu práce v Českém Brodě.

Tabulka č. 50: Míra nezaměstnanosti na území ORP Český Brod – údaje za rok 2011

	Počet uchazečů o zaměstnání	z toho podle délky nezaměstnanosti					Míra nezaměstnanosti (%)
		do 3 měsíců	více než 3 měsíce až 6 měsíců	více než 6 měsíců až 9 měsíců	více než 9 měsíců až 12 měsíců	více než 12 měsíců	
SO ORP - Český Brod	901	267	173	106	64	291	10,1
Břežany II	30	12	2	3	3	10	10,8
Bříství	10	2	4	2	-	2	7,5
Černíky	4	1	-	-	-	3	6,9
Český Brod	328	85	67	41	29	106	8,8
Doubravčice	17	7	5	-	-	5	14,2
Hradešín	12	2	6	3	1	-	12,1
Chrástčany	30	7	6	3	4	10	10,1
Klučov	61	21	8	10	4	18	14,6
Kounice	45	15	12	3	1	14	9,4
Krupá	15	5	2	1	1	6	8,9
Kšely	9	5	2	-	-	2	7,8
Masojedy	3	-	-	-	-	3	11,5
Mrzky	10	4	1	2	-	3	16,7
Poříčany	44	18	7	6	3	10	6,2
Přehvozdí	12	4	5	-	-	3	12,6
Přistoupim	16	1	5	2	1	7	7,4
Přišimasy	36	14	3	5	1	13	17
Rostoklaty	35	8	5	5	1	16	15,5
Tismice	22	9	4	1	2	6	10,7
Tuchoraz	15	5	1	2	2	5	8,5
Tuklaty	36	14	8	4	2	8	9,6
Vitice	72	19	13	10	6	24	14,1
Vrátkov	11	4	4	1	-	2	9,4
Vykáň	28	5	3	2	3	15	17,9

Zdroj: ČSÚ

V absolutních počtech se jednalo v roce 2011 o 901 uchazečů, z toho 131 osob tvořili uchazeči, kteří byli evidováni na úřadu práce více jak 2 roky. V roce 2012 došlo ke změně metodiky výpočtu nezaměstnanosti, byl zaveden nový ukazatel podílu nezaměstnaných, který není srovnatelný s údaji za rok 2011. V roce 2013 byl podíl nezaměstnaných 8,3%, což může vést k dojmu, že se situace v regionu zlepšila. V skutečnosti došlo spíše ke zhoršení situace, v roce 2013 bylo nezaměstnáno na území ORP 1157 osob. Velmi výrazně se zvýšil počet nezaměstnaných registrovaných na úřadu práce déle než 2 roky, těchto osob bylo v roce 2013 213.

V ORP Český Brod je ve větší míře výskyt sociálně patologických jevů, výskyt drogově závislých především na návykových látkách, jako jsou opiátové drogy a pervitin.

Podle názorového průzkumu provedeného v létě 2014 v Českém Brodě 56% dotázaných uvedlo, že se obává zejména častého výskytu problémových osob a 46% respondentů má obavy spojené s užíváním drog. Situace se sice zlepšuje, protože v průzkumu názorů obyvatel Českého Brodu v roce 2007 z 549 respondentů 68 % uvedlo, že se necítí bezpečně, z čehož téměř polovina z 369 respondentů uvádí obavy z uživatelů drog.

Problémem je také výskyt trestné činnosti. V roce 2013 došlo ke zvýšení počtu trestných činů na území patřící pod OOP Český Brod (Český Brod, Břežany II, Hradešín, Chrástky, Klučov, Krupá, , Mrzky, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tuchoraz, Tuklaty, Vrátkov) oproti roku 2012 cca o 12%. V roce 2012 bylo zjištěno 387 trestných činů a v roce 2013 434 trestných činů. (zdroj dat: webové stránky občanského sdružení Českobrodák)

Vývoj kriminality na okrese Kolín dokumentuje následující tabulka. Počty trestných činů v okrese Kolín vykazují kolísavý charakter, pohybují se okolo 3500 činů s výkyvy v rozdílech 100 případů. V roce 2012 došlo k poklesu trestné činnosti, bohužel nejsou dostupná data za rok 2013

Tabulka č. 51: Počet zjištěných trestných činů v okrese Kolín v letech 2006 - 2012

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Obecná kriminalita	2 344	2 836	2 551	2 561	3 098	3 050	2 405
Hospodářská kriminalita	266	245	285	257	341	263	426
Loupeže	42	68	46	50	49	54	20
Vloupání do bytů a rodinných domů	140	149	152	153	210	207	152
Znásilnění	7	7	8	6	5	7	7
Vraždy		3	3	1	0	2	2
Kriminalita celkem	2 950	3 620	3 305	3 413	3 860	3 689	3 180

Zdroj: ČSÚ

Při analýze sociálních služeb na území ORP se objevil problém spočívající v nedostatečné informovanosti veřejnosti a zástupců místní samosprávy o sociálních službách. Veřejnost a představitelé místních samospráv v ORP nemají dostatečné povědomí především o nových formách sociálních služeb a jejich možném využití.

Na základě provedeného druhého dotazníkového šetření bylo zjištěno, že představitelé obcí nepřikládají potřebě sociálních služeb přílišný význam. Určitou pozornost věnují potřebám seniorů, kdy platí příspěvky poskytovateli sociálních služeb za poskytování pečovatelské služby. Tuto skutečnost potvrzují i zjištění MAS Region Pošembeří, která zahrnuje 22 obcí z území ORP. Z obcí patřících do MAS Region Pošembeří a současně náležících do správního území ORP, uvedly mezi své priority sociální služby, pouze čtyři obce (Bříství, Český Brod, Kšely a Poříčany).

Nedostatečnou informovanost u veřejnosti potvrzuje i názorový výzkum obyvatel Českého Brodu realizovaný v létě 2014, kterého se celkově zúčastnilo 465 obyvatel a jehož výsledky byly zveřejněny v září tohoto roku. Podle tohoto průzkumu 44% respondentů nedokázalo posoudit, zda ve městě chybí nějaká sociální služba.

Poskytovatelé sociálních služeb na území ORP Český Brod

Ve správním území ORP Český Brod má sídlo celkem **5** poskytovatelů sociálních služeb, kteří mají registraci podle zákona 108/2006 Sb., na **6 typů zařízení sociálních služeb** - denní stacionáře, týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, domovy pro seniory, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a na **tři sociální služby** - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, pečovatelská služba a sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče.

Tři nejvýznamnější poskytovatelé sociálních služeb, kteří pokrývají tři cílové skupiny, seniory, zdravotně postižené a děti, mají sídlo v Českém Brodě, kde také své služby poskytují. To odpovídá i odborným poznatkům. Podle studie „Optimalizace sociálních služeb“ je minimální velikost obce, v níž je možné provozovat sociální služby cca 2, resp. 5 tis. obyvatel, za významné je třeba považovat obce ve velikosti okolo 10 tis. obyvatel.

Na území ORP jsou velmi malé obce, které nejsou schopny zajišťovat po ekonomické stránce sociální služby.

Potřeby cílové skupiny seniorů jsou v obvodu ORP zajišťovány jednak pobytovými službami, domovem pro seniory Penzion Anna. Toto zařízení začalo v roce 1991 spravovat město Český Brod, v roce 1996 prošlo rozsáhlou rekonstrukcí. Při registraci sociálních služeb získalo registraci na dvě služby – domov pro seniory a pečovatelská služba.

Sociální služby pro děti a rodiny jsou pokryty aktivitami občanského sdružení LECCOS, které vzniklo v roce 2000 a postupně začalo své služby rozšiřovat. Zpočátku se zaměřovalo na neorganizované děti, pro něž založilo klub Zvonice, v roce 2003 začalo provozovat mateřské centrum. V roce 2007 získalo registraci na provoz nízkoprahového centra a v roce 2012 na provoz sociálně aktivizační služeb pro rodiny s dětmi.

Zvoneček Bylany poskytuje služby pro zdravotně postižené. Jde o příspěvkovou organizaci Středočeského kraje, která nabízí především pobytové služby. V Českém Brodě jsou tyto služby poskytovány od roku 2001, kdy zde byla vystavěna nová budova. Předtím zařízení sídlilo v Bylanech.

Bližší informace o jednotlivých poskytovatelích je možné nalézt v komentářích k níže uvedeným tabulkám.

Tabulka č. 52: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	6

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Pokud jde o spektrum zařízení sociálních služeb, ve správním území ORP Český Brod mají sídlo 3 poskytovatelé sociálních služeb, kteří mají registraci podle zákona 108/2006 Sb., **na 6 typů zařízení sociálních služeb** - denní stacionáře, týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, domovy pro seniory, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Jde o následující poskytovatele:

Penzion Anna Český Brod

Jde o zařízení, jehož zřizovatelem je město Český Brod. Mezi provozované služby tohoto zařízení patří **domov pro seniory a pečovatelská služba**. Domov pro seniory má kapacitu 99 lůžek, tato kapacita není v současné době dostatečná, především z hlediska těch seniorů, kteří již nejsou zcela soběstační, ale ještě nepobírají příspěvek na péči. Při přijímání do domova je totiž mimo jiné zohledňováno, zda klient pobírá příspěvek na péči.

Počet klientů k 31.12.2013 byl 97 osob, z toho byly 3 osoby ve věku od 27 až 65 let, 50 osob ve věkové skupině od 66 let do 85 let a 44 klientů bylo starších 85 let. Průměrný věk klientů je 83,9 roku.

Zvoneček Bylany

Zřizovatelem tohoto zařízení je Středočeský kraj. Toto zařízení poskytuje následující sociální služby: **odlehčovací služby, denní stacionář, týdenní stacionář a domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení.**

Do zařízení jsou přijímány osoby s mentálním nebo kombinovaným postižením ve věku od 3 do 45 let.

Domov pro osoby se zdravotním postižením má kapacitu 60 lůžek

Chráněné bydlení má 2 byty po 6 klientech, společné prostory jsou kuchyně a jídelna, k využívání je místnost pro volný čas, počítač a sociálně terapeutická dílna. V Českém Brodě je kapacita této služby 12 osob, další byt o kapacitě 6 osob je v Polepech (mimo území ORP). Celková kapacita je tedy 18 osob.

Kapacita denního týdenního stacionáře jsou 3 lůžka a denního stacionáře 4 osoby.

Pokud jde o odlehčovací službu, kapacita je 5 lůžek, tato kapacita je v současné době vyhovující.

Zařízení Zvoneček Bylany neprošlo transformací sociálních služeb ani se tento proces neplánuje.

Občanské sdružení LECCOS – toto občanské sdružení se zaměřuje na cílovou skupinu dětí mládeže a též na rodiny s dětmi. Má registraci podle zákona č. 108/2006 Sb. na provozování **nízkoprahového zařízení pro děti a mládež a na sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**. LECCOS nepůsobí pouze v Českém Brodě, své služby pro děti nabízí rovněž v Chrástanech a Poříčanech. Snahou tohoto sdružení je pokrýt svými službami další obce na území ORP a to Tuchoraz, Přistoupim a Kšely.

Nízkoprahové zařízení Klub Zvonice má denní kapacitu 20 klientů. V roce 2012 využilo tuto službu 117 dětí. Zařízení je v současné na hranici svých kapacitních možností.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi jsou dimenzovány pro 50 klientů.

Zařízení dále realizuje programy primární prevence na základních školách v Českém Brodě a v okolních obcích.

Tabulka č. 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	9

Zdroj : Registr poskytovatelů sociálních služeb, Adresář poskytovatelů sociálních služeb města Český Brod a okolí, vlastní šetření

Tabulka č. 54: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Arcidiecézní charita Praha	azylové domy	církev	Brandýs nad Labem
2.	Domov seniorů Úvaly	domovy pro seniory	Středočeský kraj	Úvaly
3.	Respondeo, o.s.	intervenční centrum	o.s.	Nymburk

Zdroj : Komunitní plán sociálních služeb města Český Brod, Adresář poskytovatelů sociálních služeb města Český Brod a okolí, vlastní šetření

Bližší informace k zařízením uvedených v tabulce č. 54:

Azylový dům pro matky s dětmi je provozován Arcidiecézní charitou Praha, jejím střediskem v Brandýse nad Labem.

Azylový dům sv. Gerarda pro matky s dětmi, poskytuje přechodné ubytování pro osamělé matky s dětmi a těhotné ženy, které se ocitly v tísnivé situaci. Zařízení poskytuje svým klientkám sociální poradenství a podporu při péči a výchově dětí, při základní vybavení pro pobyt matky a dítěte, které se ocitly v tísní. Zařízení nepřijímá ženy, které jsou závislé na alkoholu a jiných návykových látkách a duševně nemocné ženy.

Domov seniorů Úvaly, jehož zřizovatelem je Středočeský kraj, nabízí své pobytové služby seniorům s bydlištěm v ORP Český Brod. Kapacita domova je 47 míst.

Intervenční centrum pro oběti násilí v Nymburce je provozováno občanským sdružením Respondeo. Toto zařízení má pobočky v Kolíně a v Mladé Boleslavi. Pro obyvatele ORP Český Brod je nejdostupnější zařízení v Nymburce, případně v Kolíně.

Tabulka č. 55: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	0
Služby sociální péče	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
Sociální rehabilitace	0	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, Adresář poskytovatelů sociálních služeb města Český Brod a okolí, vlastní šetření

Údaje v tab. č.55 se týkají následujících poskytovatelů sociálních služeb:

Penzion Anna Český Brod - pečovatelská služba

Jde o zařízení, jehož zřizovatelem je město Český Brod. Mezi provozované služby tohoto zařízení patří domov pro seniory a pečovatelská služba.

Pečovatelská služba je podle zájmu poskytována i v dalších obcích, například v Tismicích, Břežanech II, Bylanech, Nové Vsi II, Vrátkově, Přistoupimi, Tucharazi a Tuklatech. V poslední době stoupá zájem o zajištění doprovodu k lékaři. Kapacita pečovatelské služby je 70 klientů.

Obec Vitice – pečovatelská služba

Dům s pečovatelskou službou byl uveden do užívání v roce 1992, v domě je celkem deset bytů, z toho jsou čtyři byty pro manželské dvojice a šest bytů pro jednotlivce. Zřizovatelem pečovatelské služby je obec. Kapacita pečovatelské služby je dimenzována pro 14 klientů.

Agentura domácí péče Anna

Jde o nestátní zdravotnické zařízení se sídlem v Klučově, které vedle domácí zdravotní péče poskytuje na základě registrace pečovatelskou službu v Českém Brodě a okolí. Kapacita služby je 40 klientů.

Zvoneček Bylany – odlehčovací služby

Zřizovatelem tohoto zařízení je Středočeský kraj. Toto zařízení poskytuje následující sociální služby: odlehčovací služby, denní stacionář, týdenní stacionář a domov pro osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení. Pokud jde o odlehčovací službu, kapacita je 5 lůžek, tato kapacita je v současné době vyhovující.

LECCOS, o.s. – sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

LECCOS nepůsobí pouze v Českém Brodě, své služby pro děti nabízí rovněž v Chrástanech a Poříčanech. Snahou tohoto sdružení je pokrýt svými službami další obce na území ORP a to Tuchoraz, Přistoupim a Kšely. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi jsou dimenzovány pro 50 klientů.

Tabulka č. 56: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	7
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	1
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	4
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: Adresář poskytovatelů sociálních služeb města Český Brod a okolí, vlastní šetření

V rámci územního obvodu ORP Český Brod jsou poskytovány další služby, jejichž poskytovatelé mají sídlo mimo území ORP. Jde o následující sociální služby:

Sociální poradenství

Tuto službu zajišťují:

Centrum pro zdravotně postižené Středočeského kraje – pobočka v Kolíně

Prostor plus o.p.s., Kolín – programy primární prevence

Občanská poradna Nymburk, o.s. – Občanská poradna

Centrum psychologicko sociálního poradenství Kolín

Centrum psychologicko sociálního poradenství Nymburk
Občanská poradna Nymburk, o.s. – Centrum pro pomoc obětem
Svaz tělesně postižených ČR, okresní organizace Kolín

Osobní asistence

Služba je zajišťována jednak občanským sdružením Spirála pomoci. Kapacita služby pro Český Brod a okolí jsou 3 klienti. Dále služby osobní asistence dále nabízí organizace HEWER, která působí v celém Středočeském kraji.

Pečovatelská služba

Je zajišťována v obcích Bříství, Vykáň, Kounice a Černíky organizací Centrum zdravotních a sociálních služeb Poděbrady, o.p.s.

Tísňová péče

Služba je zajišťována organizací Život 90 – Zruč nad Sázavou.

Průvodcovské a předčitatelské služby

Služba nabízena organizací Tyflocentrum Praha.

Odlehčovací služby

Registraci této služby mají tyto tři subjekty:

Spirála pomoci, o.s. Kolín

Domov seniorů Úvaly

Volno, občanské sdružení pro pomoc rodinám dětí s postižením

Domovy pro seniory

Je možnost si požádat o umístění do Domova seniorů Úvaly.

Raná péče

Tato služba zajišťována Oblastní charitou Kutná Hora, Středisko rané péče.

Telefonická krizová pomoc

Krizovou linku provozuje občanské sdružení Povědej se sídlem v Kutné Hoře.

Tlumočnické služby

Tuto službu je možné využít prostřednictvím České komory tlumočnicků znakového jazyka.

Azylové domy

Jediný azylový dům sv. Gerarda pro matky s dětmi je provozován Arcidiecézní charitou Praha.

Kontaktní centrum

Služby pro klienty z Českého Brodu a okolí nabízí organizace Prostor plus, o.p.s. v Kolíně.

Krizová pomoc

Tato služba je poskytována občanským sdružením Modré dveře se sídlem v Kostelci nad Černými Lesy.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Tato služba je poskytována občanským sdružením Modré dveře se sídlem v Kostelci nad Černými Lesy.

Terénní programy

Tato služba je poskytována organizací Prostor plus, o.p.s. v Kolíně.

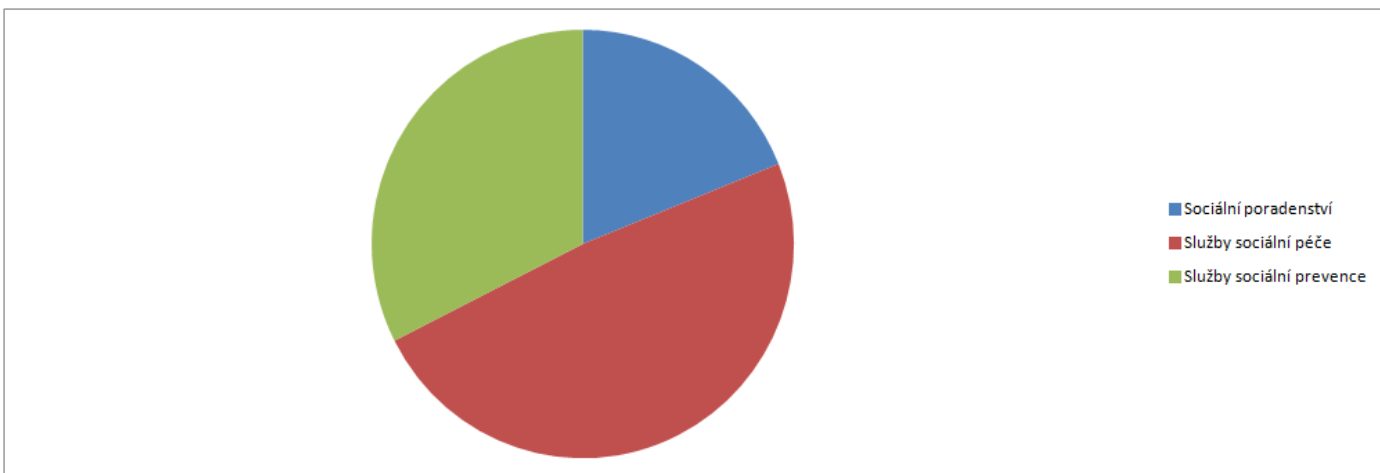
Sociální rehabilitace

Tato služba poskytována občanským sdružením Modré dveře se sídlem v Kostelci nad Černými Lesy.

Sociálně terapeutické dílny

Služba je zajišťována organizací Fokus s pobočkou v Mladé Boleslavi.

Graf č. 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Tabulka č. 57: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Český Brod					
Typ zařízení sociálních služeb						
Denní stacionáře		1				
Týdenní stacionáře		1				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory			1			
Chráněné bydlení		1				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
celkem	0	4	1	0	0	1

Zdroj: Komunitní plán sociálních služeb města Český Brod, Adresář poskytovatelů sociálních služeb města Český Brod a okolí

Výše uvedená tabulka obsahuje počty jednotlivých typů zařízení sociálních služeb dle zřizovatele. V ORP Český Brod jde o následující poskytovatele sociálních služeb:

Penzion Anna Český Brod - domov pro seniory

Zřizovatelem je město Český Brod.

Zvoneček Bylany - domovy pro osoby se zdravotním postižením, týdenní stacionáře, denní stacionáře, chráněné bydlení Zřizovatelem je Středočeský kraj.

LECCOS, o.s. - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Jde o občanské sdružení, zařazeno do rubriky "jiné".

Tabulka č. 58: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby	Zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	Jiný
Služby sociální péče	Pečovatelská služba			2			
	Odlehčovací služby		1				
	Denní stacionáře		1				
	Týdenní stacionáře		1				
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	Domovy pro seniory		1				
	Chráněné bydlení		1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						1
Služby sociální prevence	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						1
	Celkem	0	6	2	0	0	3

Zdroj: vlastní šetření, Adresář poskytovatelů sociálních služeb města Český Brod a okolí

Ve výše uvedené tabulce jsou rozčleněny jednotlivé typy sociálních služeb poskytovaných organizacemi majícími sídlo na území ORP Český Brod. Jde o následující poskytovatele sociálních služeb:

Penzion Anna Český Brod - pečovatelská služba

Zřizovatelem služby je město Český Brod.

Pečovatelská služba Vitice - zřizovatelem je obec Vitice

Zvoneček Bylany - domovy pro osoby se zdravotním postižením, týdenní stacionáře, denní stacionáře, chráněné bydlení a odlehčovací služby

Zřizovatelem je Středočeský kraj.

Občanské sdružení LECCOS - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Jde o občanské sdružení, zařazeno do rubriky "jiné".

Nemocnice Český Brod - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče

Jde o obchodní společnost, zařazeno do rubriky "jiné".

Tabulka č. 59: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	Finanční prostředky						
	Dotace MPSV	Dotace kraj	Dotace obec	Příspěvek zřizovatele	Úhrady uživatelů	Sponzorské dary	Jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod - ORP Český Brod							
Denní stacionáře	362 000	0	0	208 500	101 278		
Týdenní stacionáře	349 000	0	0	208 500	245 917		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	6 247 000	0	0	208 500	11 917 547	584 000	

Domovy pro seniory	3 266 000	0	0	2 300 000	15 912 000	42 200	0
Chráněné bydlení	2 450 000	0	0	208 500	2 339 239		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	431 000	0	157 500			100 000	972 000
celkem za všechna zařízení	13 105 000	0	157 500	3 134 000	30 515 981	726 200	972 000

Zdroj: Výroční zprávy poskytovatelů sociálních služeb, Komunitní plán sociálních služeb města Český Brod, vlastní šetření

Údaje ve výše uvedené tabulce o zařízeních sociálních služeb typu chráněné bydlení, denní stacionář, týdenní stacionář a domovy pro osoby se zdravotním postižením se týkají jediného poskytovatele, a to zařízení Zvoneček Bylany, z tohoto důvodu jsou hodnoty finančních prostředků ze strany zřizovatele shodné, teoreticky je možné je vydělit čtyřmi, tedy počtem zařízení provozovaných touto organizací. Tedy celková částka poskytnutá zřizovatelem byla 834 000 Kč, rozdělení této částky na čtyři služby představuje 208 500 Kč. Toto rozdělení bylo provedeno pouze pro účely zpracování tabulky č. 59. Ve skutečnosti je příspěvek zřizovatele poskytován jako jedna částka, která není dále členěna ve vztahu k jednotlivým službám.

Údaj o celkových finančních prostředcích byl čerpán z Výroční zprávy zařízení, ve které je jako celkové příjmy uvedena částka 29 280 580 Kč. Tato suma byla pro účely této tabulky rovněž dělena čtyřmi, tj. na 7 320 145 Kč.

Příspěvek zřizovatele, v tomto případě Středočeského kraje na chod zařízení tvoří 2,8%. Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových příjmech zařízení činí 49,9 %. Dotace MPSV činila z celkových příjmů zařízení 32,1%.

Finanční údaje o zařízení Penzion ANNA byly čerpány z aktualizovaného Komunitního plánu sociálních služeb města Český Brod. Podíl úhrad uživatelů služby na celkových nákladech zařízení tvoří 59,2%.

Činnost nízkoprahového zařízení pro děti a mládež je financována z různých dotačních programů, dále na jeho činnost přispívá město Český Brod.

Tabulka č. 60: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	interven- ce	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interven- ce	lůžka	hovory	klienti	kontakty	interven- ce	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Denní stacionáře						4									
Týdenní stacionáře				3											
Domovy pro osoby se zdravotním postiže- ním				60											
Domovy pro seniory				99											
Chráněné bydlení				18											
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						80					50				

Zdroj: Registr sociálních služeb, vlastní šetření

Kapacita sociálních služeb je nedostačující v oblasti péče o seniory, poptávka značně převyšuje nabídku. Odpovídající kapacitu též nemá nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, je zřejmá potřeba pokrýt těmito službami širší část dětské populace. Rozšíření kapacit se však odvíjí od aktuálních finančních zdrojů.

Tabulka č. 61: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 v Kč

	Pečovatelská služba	Odlehčovací služby
Příjmy z úhrad uživatelů	445 823	228 419
Výdaje	800 738	228 419
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	55,60%	100%

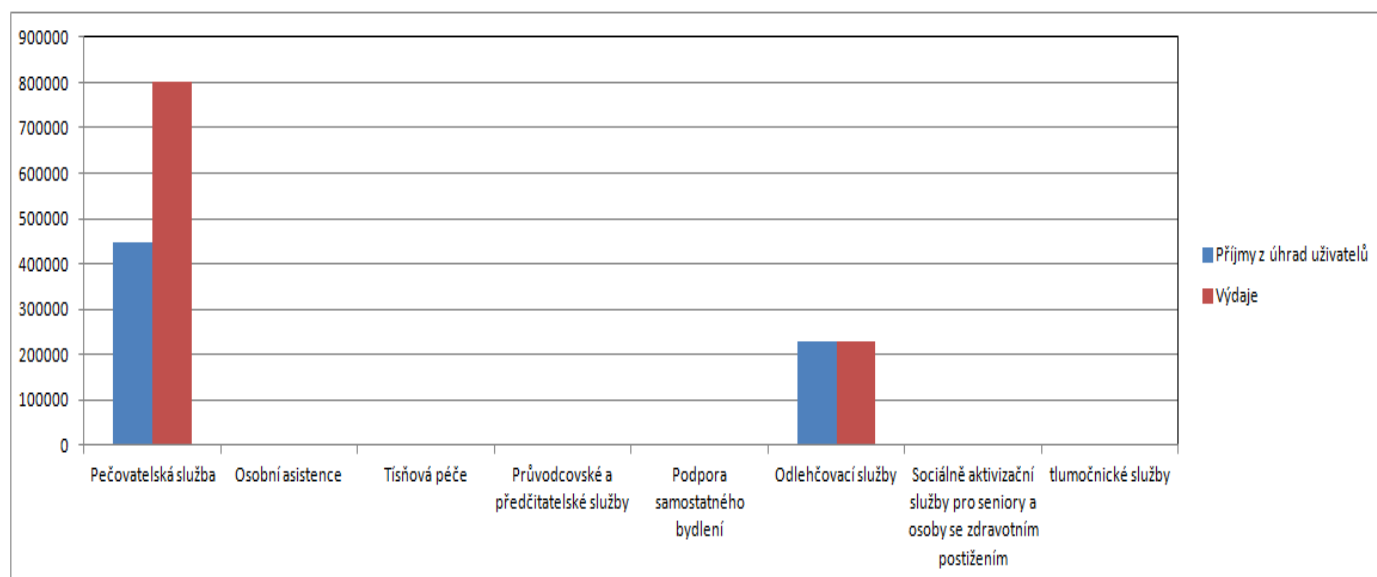
Zdroj: vlastní šetření

Zjištěné údaje se týkají pouze pečovatelské služby poskytované zařízením Penzion Anna v Českém Brodě.

Pečovatelská služba je dále poskytována obcí Vítice, zde v roce 2012 činily příjmy z pečovatelské služby 417 000 Kč a výdaje byly 702 080 Kč, tyto částky však v sobě zahrnují i náklady na provoz domu s pečovatelskou službou a z tohoto důvodu nebyly sečteny s hodnotami za pečovatelskou službu v Českém Brodě. Podíl vlastních úhrad klientů pečovatelské služby na celkových výdajích činil 55,6%v roce 2012.

V ústavu sociální péče Zvoneček Bylany je poskytována odlehčovací služba, která je plně hrazena klienty využívajícími tuto službu. Z tohoto důvodu je uvedena hodnota 100% jako podíl úhrad uživatelů ve výše uvedené tabulce.

Graf č. 5: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Pokud jde o počty neuspokojených žadatelů u vybraných terénních a ambulantních služeb pro osoby se zdravotním postižením. V ORP Český Brod se jedná o pečovatelskou službu a odlehčovací služby (respitní péče). U obou služeb nebyl v roce 2012 zaznamenán převis poptávky.

V ORP Český Brod jsou z uváděných služeb v tabulce poskytovány dvě služby - pečovatelská služba a odlehčovací péče. Vlastním šetření bylo zjištěno, že žádný z klientů těchto služeb nebyl odmítnut z hlediska nedostatečné kapacity služby. Naopak u pečovatelské služby dochází k poklesu zájmu o využívání této služby. Tento pokles může do určité míry souviset se současným systémem financování, kdy klient si financuje tuto službu z příspěvku na péči. Na některé klienty tento stav může psychologicky vyvolávat dojem, že vydávají „vlastní peníze“ a raději zajištění pečovatelské služby oželí.

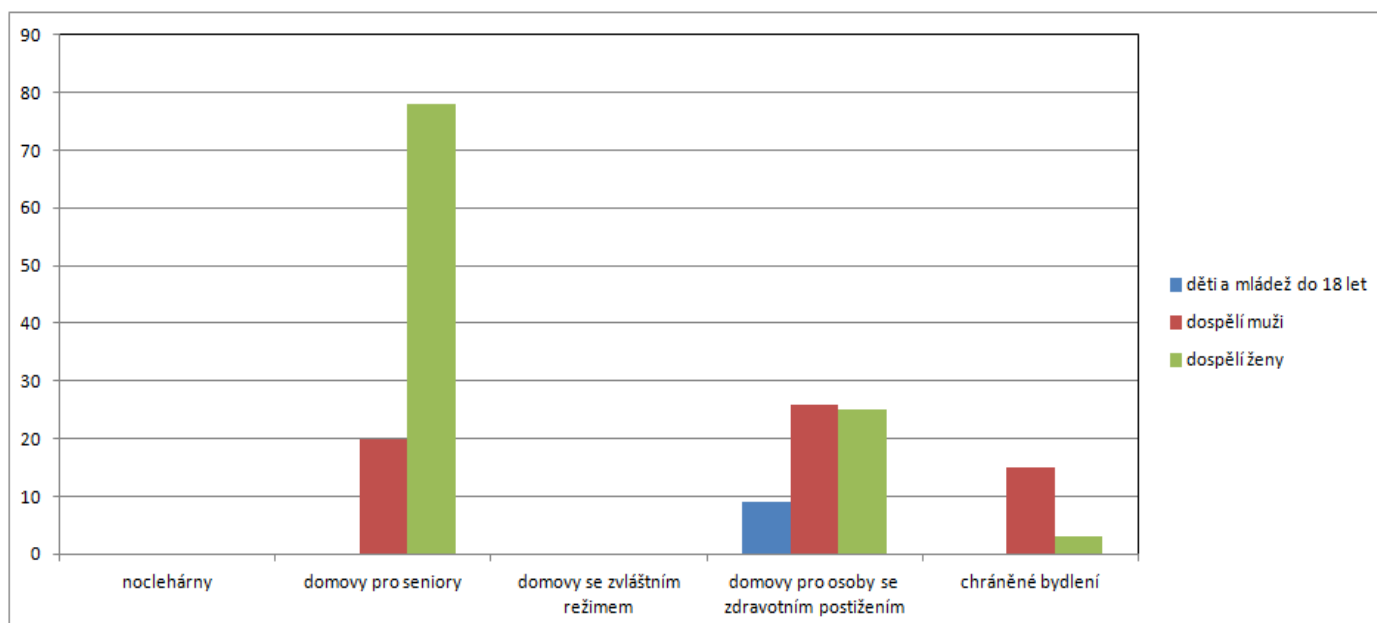
Tabulka č. 62: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod-celkem	-	-	-	1	2	1	-	-	-
	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	1	1	1	9	26	25	0	20	78
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	0	15	3	-	-	-

Zdroj: vlastní šetření, výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů

Počty klientů u jednotlivých typů zařízení sociálních služeb byly zjištěny vlastním šetřením. Data byla vyplněna jen u sociálních služeb, které jsou poskytovány organizacemi se sídlem v ORP Český Brod.

Graf č. 6: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



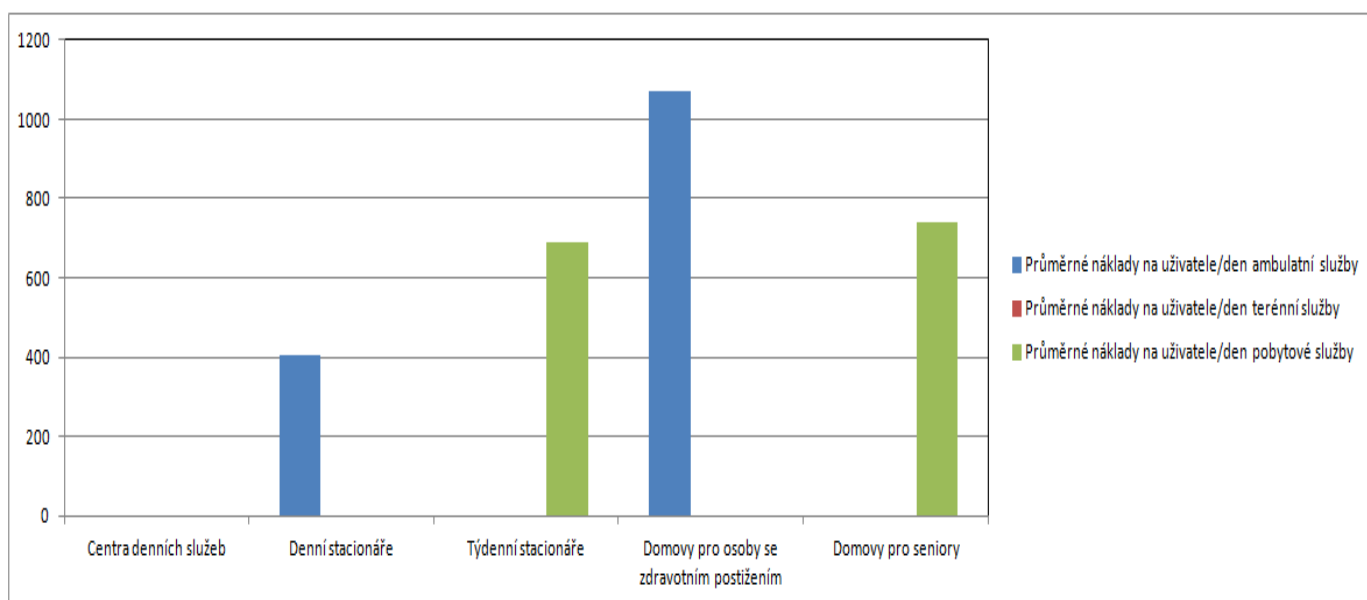
Tabulka č. 63: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Denní stacionáře	591 355	405	0	0
Týdenní stacionáře	753 466	0	0	688
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	23 430 826	1 070	0	0
Domovy pro seniory	26 654 345	0	0	738
Chráněné bydlení	4 276 534	6 509	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 680 901	354	0	0

Zdroj: vlastní šetření, výroční zprávy jednotlivých poskytovatelů

Údaje jsou uváděny vždy ke konkrétní službě.

Graf č. 7: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Dobrovolnická služba

Ve správním obvodu ORP Český Brod nemá sídlo žádná organizace s akreditovaným projektem od Ministerstva vnitra.

Dobrovolníci však působí na základě dobrovolnických smluv v občanském sdružení LECCOS a v domově pro seniory Penzion Anna.

V občanském sdružení LECCOS se dobrovolníci podílí na pořádání akcí pro děti a na vedení programů pro děti.

V domově pro seniory se dobrovolníci věnují starým lidem tím, že s nimi chodí ven a povídají si s nimi. V minulosti probíhalo v domově též na dobrovolnické bázi předčítání pro seniory.

Tabulka č. 64: Výdaje na sociální služby v ORP Český Brod v letech 2003 až 2012 (v tis. Kč)

Par.	Název výdaje	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	93,28	98,12	74,44	100,33	2,8	3,2	2,8	4,4	3,6	
4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži								16	20	20
4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým	12,52	6	11,64	7,6	0,92	10,83	6,05	0,03		
4345	Soustředěné poskytování různých forem sociálních služeb	3,1	1,1	12,2	86,8	220,2	223,25	216,3	216,3	224	234
4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva					17	50,57	64,5	0	32,59	
4351	Osobní asistence, pečovatelská služba, podpora samostatného bydlení					879,43	1370,29	1412,53	1124,73	1289,67	1410,69
4352	Tísňová péče								3	5	
4357	Příjmy a výdaje domovů pro osoby se ZP a domovy se zvláštním režimem					3037,3	2243,01	2402,58	2709,66	2676,85	2392,51
4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi					13	14,5	16,5			

Zdroj: Knihovna dokumentů – web Obce sobě

Do výdajů na sociální služby se promítají legislativní změny v systému financování sociálních služeb. Přijetím zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb., začal být poskytován příspěvek na péči a zavedeny úhrady za ošetřovatelskou a rehabilitační péči ze systému veřejného zdravotního pojištění. To se odrazilo ve struktuře výdajů od roku 2007, kdy vznikly nové výdajové položky a výdaje na sociální služby začaly celkově vzrůstat. Například v ORP Český Brod vznikl v roce 2007 nový výdaj na službu sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka č. 65: Analýza cílových skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Poskytovatelé sociálních služeb	Dostatek financí na provoz služby, stabilita financí, stabilní a vyrovnaný zájem uživatelů	Nedostatek financí, nedostatek odborníků, nedostatečné materiálně technické podmínky, nedostatek kapacity	Setkávání v rámci komunitního plánování sociálních služeb	Úpravy dotačního systému Komunitní plánování sociálních služeb
2.	Uživatelé služeb	Dostupnost služby, dostupná (nízká) cena, kvalita služby	Neochota platit danou částku za službu, nedostatečná informovanost o službě, nezájem o službu či naopak nepřiměřené požadavky	Informační letáky, individuální poradenství prostřednictvím NNO a veřejné správy	Vytvoření adresáře sociálních služeb, využívání médií k zvýšení informovanosti občanů o službách
3.	Zadavatelé služeb - obce, kraje	Kvalita služby, široká síť služeb, vyrovnaná nabídka s poptávkou, přiměřené ceny služeb	Nejasné kompetence, jiné priority, nastavení nejasných podmínek a procedur pro získání dotace, nedostatek financí	Setkávání v rámci komunitního plánování sociálních služeb	Transparentní definování pravidel pro poskytování dotací, spolupráce obcí a krajů
4.	Rodinní příslušníci uživatelů	Dostupnost služby, dostupná (nízká) cena, kvalita služby	Nepřiměřené požadavky, nezájem o službu, nedostatečné povědomí o existenci služby	Informační letáky, individuální poradenství prostřednictvím NNO a veřejné správy	Vytvoření adresáře sociálních služeb, využívání médií k zvýšení informovanosti občanů o službách
5.	Stát	Optimalizace výdajů na sociální služby, spokojenost občanů s poskytovanými službami	Nestálost politického prostředí, změny v legislativě a ve strategických dokumentech	Komunikace s kraji, obcemi a zástupci poskytovatelů sociálních služeb	Jasně a stabilně vymezení kompetencí státu, kraje a obcí
6.	Sponzoři	Kvalita služba spojená s prezentací sponzora	Nedostatek financí, vkládání vlastních představ sponzora do poskytované služby	Komunikace s jednotlivými poskytovateli	Prezentace činnosti jednotlivých poskytovatelů, zdůraznění společenského významu sponzorství
7.	Zaměstnanci v sociálních službách	Odpovídající platové podmínky, zvýšení prestiže jejich profese	Nízké platové ohodnocení, přílišná administrativa	Komunikace zaměstnavatelů směrem ke zřizovatelům	Hledání finančních zdrojů ke zlepšení odměňování a pracovních podmínek zaměstnanců
8.	Masmédia	Informační zdroj	Vytváření zkresleného nebo negativního obrazu o uživateli a poskytovateli sociálních služeb	Komunikace s médii	Udržování pravidelného kontaktu s médii, prezentování své činnosti

Tabulka č. 66: Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nejistota při zajištění dlouhodobého financování služby	2	5	10	Změna systému financování	Zadavatel služby
		Nedostatek financí na poskytování kvalitních služeb	3	5	15	Rozpočtové úpravy	Stát
2.	Organizační riziko	Mění se podmínky pro poskytování dotací	3	4	12	Nastavení dlouhodobě závazných pravidel	Zadavatel služby
		Obtížná dostupnost služby	2	3	6	Změna místa poskytování	Poskytovatel
		Neprovázanost služby	2	3	6	Síťování	Poskytovatel, zadavatel
		Nízký počet dobrovolníků	3	1	3	Podpora dobrovolnické činnosti	Stát, zadavatel, poskytovatel
		Nedostatek kvalifikovaných pracovníků	3	4	12	Motivace, finanční podpora	Stát, zaměstnavatel,
3.	Právní riziko	Změny v legislativě	4	3	12	Stabilní legislativa	Stát
4.	Technické riziko	Nízká kapacita sociálních služeb	3	4	12	Podpora služeb	Stát, kraj, obce
		Zhoršení materiálně technických podmínek	1	4	4	Podpora služeb	Stát, kraj, obce
5.	Věcné riziko	Malý zájem o službu	1	4	4	Propagace služby, síťování	Poskytovatel, zadavatel

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka č. 67: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Existence Komunitního plánu sociálních služeb pro město Český Brod	1. Nedostatečná kapacita domova pro seniory
2. Odbornost poskytovaných sociálních služeb	2. Absence azylového ubytování pro matky s dětmi
3. Spolupráce mezi jednotlivými poskytovateli sociálních služeb	3. Absence sociálního bydlení
4. Dostupnost a různorodost vybraných sociálních služeb	4. Nízká kapacita nízkoprahového centra pro děti a mládež
5. Existence příručky Adresář sociálních služeb	5. Nedostačující nabídka odlehčovací péče pro seniory
6. Zájem seniorů o aktivní život – projekt o.s. M'am'aloca	6. Nedostatečná propojenost a návaznost sociálních služeb
	7. Opomíjení významu sociálních služeb z hlediska samosprávy v menších obcích
	8. Zvýšený výskyt drogově závislých a zvyšující se kriminalita
	9. Absence domu s pečovatelskou službou v Českém Brodě (pouze DPS ve Viticích a Kounicích)
	10. Nedostatečná podpora prevence sociálně patologických jevů
	11. Absence aktivizačních služeb pro zdravotně postižené
	12. Absence terénní paliativní péče
	13. Absence psychologického a výchovného poradenství pro

	děti
Příležitosti	Hrozby
1. Podpora celoživotního vzdělávání	1. Celoplošné stárnutí populace
2. Maximální využití dotačních programů a fondů	2. Systém financování sociálních služeb z hlediska udržitelnosti kvality sociálních služeb
3. Předávání příkladů dobré praxe v oboru napříč regionem - využití činnosti MAS	3. Nízká prestiž a nízké finanční ohodnocení pracovníků v sociálních službách z hlediska jejich udržitelnosti
4. Podpora a rozvoj aktivit pro neorganizovanou mládež	4. Vysoká nezaměstnanost ve více než polovině obcí ORP
5. Podpora propojení mezigeneračních aktivit	5. Časté opomíjení potřebnosti sociálních služeb v závislosti na demografickém vývoji
6. Podpora vzniku projektů v oblasti sociálního podnikání	6. Rostoucí zadluženost obyvatelstva (navýšení sociálně slabých nebo vyloučených osob ze společnosti)
7. Podpora a rozvoj finanční zdatnosti a fundraisingu pro NNO	7. Přetrvávající „snadná dostupnost“ alkoholu a návykových látek a následná lhostejnost veřejnosti k nápravě
8. Využití výsledků projektu Meziobecní spolupráce	8. Stigmatizace sociálně vyloučených osob

4.1.5. Souhrn výsledků analýz

Zjištěné problémy v oblasti sociálních služeb pro seniory

- nedostatečná kapacita domova pro seniory – aktuálně je 150 osob na čekací listině k přijetí do domova;
- snižující se zájem o pečovatelskou službu – tento problém může do určité míry souviset se současným systémem financování, kdy klient si financuje tuto službu z příspěvku na péči. Na některé klienty tento stav může psychologicky vyvolávat dojem, že vydávají „vlastní peníze“ a raději zajištění pečovatelské služby oželí.
- Nedostatek odlehčovacích služeb pro seniory;
- nedostatek sociálně aktivizačních služeb pro seniory ;
- chybějící dům s pečovatelskou službou v Českém Brodě;
- chybějící terénní paliativní péče.

Zjištěné problémy v oblasti sociálních služeb pro zdravotně postižené

- nedostatečná kapacita chráněného bydlení;
- absence služeb sociální rehabilitace.

Zjištěné problémy v oblasti sociálních služeb pro děti a rodiny s dětmi

- nízká kapacita nízkoprahového centra pro děti a mládež;
- nedostatečné pokrytí území ORP terénními službami pro děti a mládež;
- absence azylového domu pro matky s dětmi;
- nedostatečná podpora prevence sociálně patologických jevů;
- chybějící sociální byty.

Zjištěné problémy v oblasti sociálních služeb pro sociálně vyloučené osoby

- chybějící sociální bydlení;
- vysoká nezaměstnanost těchto osob.

Pokud jde o téma pro meziobecní spolupráci, nejčastěji se vyskytovala potřeba řešit sociální služby týkající se seniorů. Konkrétně nejčastěji byla uváděna podpora aktivního zapojení seniorů do veřejného života a podpora služeb pro seniory, které jim umožní žít doma.

Jako další téma pro spolupráci se objevilo zpracování komunitního plánu sociálních služeb pro celou ORP. Dalším bodem pro spolupráci obcí se objevilo téma vytváření nových pracovních míst, toto téma je reakcí na poměrně vysokou lokální nezaměstnanost.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v rámci diskusí s odborníky, v rámci připomínkování ze strany představitelů obcí – písemně, při osobních schůzkách a ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborníků na vybrané oblasti a zástupců obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

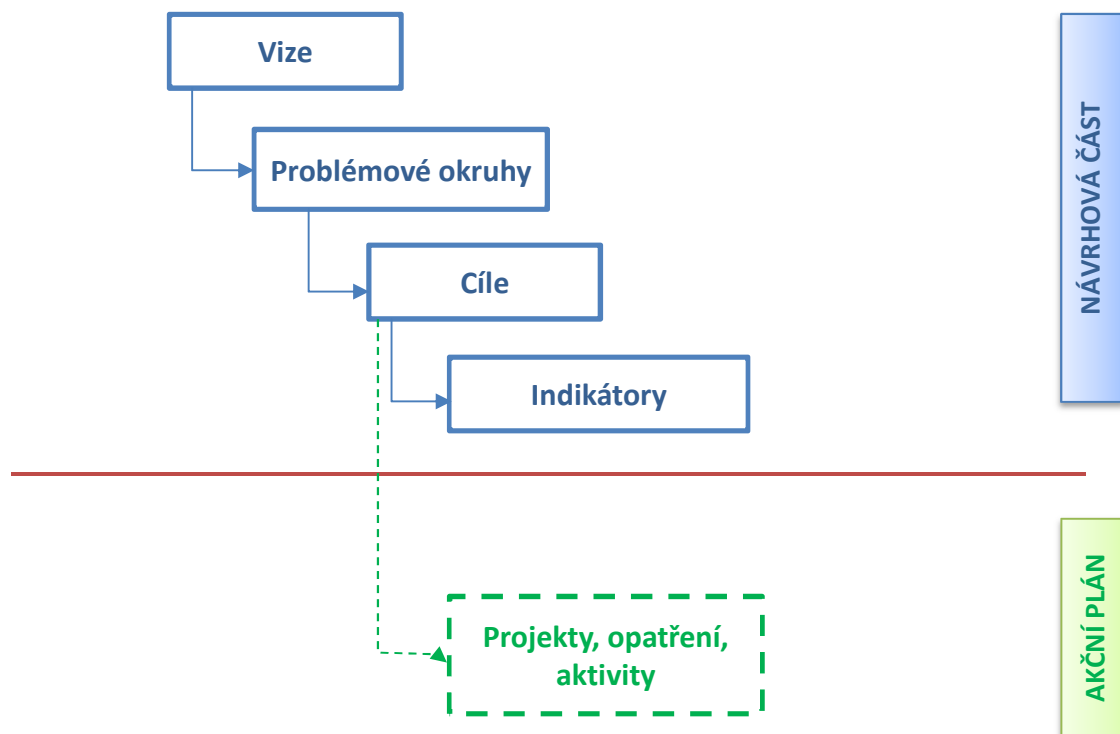
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce					
Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.					
Obce ve SO ORP Český Brod i další subjekty spolupracují při vytváření, aktualizaci a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb pro ORP Český Brod. Spolupráce vede k zajištění optimální, efektivní a provázané sítě kvalitních sociálních služeb v regionu, odpovídající aktuálním potřebám obyvatel a navazující na sociální služby poskytované v dostupné dojezdové vzdálenosti. Spolupráce se zaměřuje také služby sociální prevence a rozvoj dobrovolnictví. Obyvatelé i vedení obcí regionu jsou o poskytovaných službách dostatečně informováni.					
Sociální služby	Problémová oblast 1 Nedostatečná informovanost o sociálních službách		Problémová oblast 2 Nesoulad mezi potřebami uživatelů a nabídkou sociálních služeb		Problémová oblast 3 Výskyt sociálně patologických jevů a trestné činnosti
	cíl 1.1 Zvýšit informovanost o sociálních službách směrem k uživatelům sociálních služeb a představitelům veřejné správy na úrovni obcí SO ORP	cíl 1.2 Zvýšit informovanost veřejnosti jako potenciálního uživatele sociálních služeb v SO ORP o současných sociálních službách	cíl 2.1 Zajistit společné komunitní plánování sociálních služeb v rámci SO ORP	cíl 2.2 Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP	cíl 3.1 Zajistit prevenci sociálně patologických jevů a trestné činnosti v rámci SO ORP

4.2.2. Vize a problémové okruhy

4.2.3. Vize

Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.

Je zajištěna optimální obsazenost škol, kapacita předškolních zařízení je dostačující. Školy poskytují kvalitní vzdělávání, mají dostatek odborných pracovníků i vhodné MTZ. Provoz škol a školských zařízení je efektivní. Pro všechny věkové kategorie existuje rozmanitá nabídka mimoškolních činností. Obce, školy, rodiče i další subjekty vč. podnikatelských aktivně spolupracují na rozvoji komunitního života. Školy spolupracují také na rozvojových projektech a účastní se mezinárodní spolupráce.

Obce ve SO ORP Český Brod i další subjekty spolupracují při vytváření, aktualizaci a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb pro ORP Český Brod. Spolupráce vede k zajištění optimální, efektivní a provázané sítě kvalitních sociálních služeb v regionu, odpovídající aktuálním potřebám obyvatel a navazující na sociální služby poskytované v dostupné dojezdové vzdálenosti. Spolupráce se zaměřuje také služby sociální prevence a rozvoj dobrovolnictví. Obyvatelé i vedení obcí regionu jsou o poskytovaných službách dostatečně informováni.

Obce ve SO ORP Český Brod dobře spolupracují v odpadovém hospodářství, naplňují cíle Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje. Snižují se náklady obcí na likvidaci odpadů, snižuje se produkce směsného komunálního odpadu a zvyšuje se výtěžnost využitelných složek odpadů. Zavádí se vícedruhové třídění vč. BRO, posiluje se dostupnost sběrných hnízd pro všechny občany, přičemž při umístění sběrných hnízd se respektuje provozní a estetické sladění s okolím. Snižuje se počet černých skládek. Vizi v odpadech lze shrnout: „Popelnice vytřídíme, s odpady si poradíme, peníze si ušetříme“.

V dopravní problematice obce ORP Český Brod systémově spolupracují na zajištění řádné údržby a potřebných investic se všemi majiteli komunikací. Vhodnou organizací dopravy v území jsou sníženy negativní vlivy dopravy na život obyvatel Území. Jsou vytvořeny podmínky pro kombinované dojíždění zajištěním potřebné infrastruktury P+R a B+R podél železniční trati. V Území je cíleně podporována pěší a cyklo doprava na kratší trasy s důrazem na zajištění jejich bezpečnosti a udržitelnosti. Podporou pěších a cyklotras v extravilánu se zvýšila průchodnost krajiny a atraktivita využití krajiny pro místní občany i turisty.

4.2.4. Problémové okruhy

Problémový okruh 1: Nedostatečná informovanost o sociálních službách

1. Věcné argumenty

Veřejnost a představitelé místních samospráv v ORP nemají dostatečné povědomí především o nových formách sociálních služeb a jejich možném využití.

Na základě provedeného druhého dotazníkového šetření bylo zjištěno, že představitelé obcí nepřikládají potřebě sociálních služeb přílišný význam. Určitou pozornost věnují potřebám seniorů, kdy platí příspěvky poskytovateli sociálních služeb za poskytování pečovatelské služby. Tuto skutečnost potvrzují i zjištění MAS Region Pošembeří, která zahrnuje 22 obcí z území ORP Český Brod. MAS v rámci přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje uskutečnila v roce 2013 rozhovory se zástupci obcí, na základě nichž byl sestaven žebříček prioritních problémů tak, jak je zástupci obcí vidí. Otázka zajištění služeb sociální prevence se umístila na 35. až 39. místě z celkového počtu 54 problémových okruhů. Stejně pořadí získaly i pobytové služby pro seniory. Z obcí náležejících do správního území ORP, které uvedly mezi svými deseti prioritami i sociální služby, jsou čtyři obce (Bříství, Český Brod, Kšely a Poříčany).

Nedostatečnou informovanost u veřejnosti potvrzuje i názorový výzkum obyvatel Českého Brodu realizovaný v létě 2014, kterého se celkově zúčastnilo 465 obyvatel a jehož výsledky byly zveřejněny v září tohoto roku. Podle průzkumu 44% respondentů nedokázalo posoudit, zda ve městě chybí nějaká sociální služba.

2. Příčiny problému

- Současný systém sociálních služeb je poměrně složitý, zákon o sociálních službách vymezuje celkem 33 typů sociálních služeb, z toho 20 služeb tvoří zařízení. Pojmosloví sociálních služeb je velmi odborné a pro veřejnost jako uživatele sociálních služeb i představitele místních samospráv v ORP jako potenciální zadavatele je obtížné odhadnout, v čem spočívá podstata služby a kterou ze služeb využít pro řešení aktuálního sociálního problému.
- Není dostatečná kapacita na informovanost a osvětu veřejnosti a představitelů místních samospráv o stávajících i nových typech sociálních služeb.
- Představitelé místních samospráv jsou pracovním velmi vytíženi a nemají kapacitu na průběžné zjišťování potřeb sociálních služeb ve svých obcích. Rovněž je zřejmé, že představitelé místních samospráv oblast sociálních služeb nevnímají jako prioritní a v popředí jejich zájmu jsou zejména infrastrukturní záležitosti, což je vzhledem ke stavu infrastruktury v obcích pochopitelné.
- K okrajovému vnímání významu sociálních služeb určitě i přispívá styl dnešního života, sklon k individualismu a stále ještě nerozvinutý komunitní život. Také málokdo si chce připustit, že by se mohl stát někdy klientem užívajícím nějakou sociální službu. Nicméně nikdo nedokáže odhadnout, v jaké životní situaci se může ocitnout a jaké služby bude potřebovat.

3. Důsledky neřešení problému

Neřešení tohoto problému může ovlivnit spokojenost obyvatel se systémem sociálních služeb. Obyvatelé mohou mít pocit, že neexistují dostatečné nebo žádné sociální služby, které by jim pomohly řešit jejich situaci. V konečném důsledku by nedostatečná informovanost o možnostech sociálních služeb mohla vést ke zhoršení situace těch, kdo určitou sociální službu potřebují, k nárůstu sociálních problémů vč. problému výskytu sociálně patologických jevů, který je popsán v problémovém okruhu č. 3.

Dalším důsledkem může být neplné využívání služby, která je nabízena.

Dalším důsledkem je problém popsáný v problémovém okruhu č. 2.

Problémový okruh 2: Nesoulad mezi potřebami uživatelů a nabídkou sociálních služeb

1. Věcné argumenty

V území ORP nejsou poskytovány všechny potřebné služby. U některých služeb je třeba využívat nabídku sociálních služeb za hranicemi ORP. To se například týká zajištění azylového ubytování pro matky s dětmi, které se ocitly v tísní a intervenčního centra, které poskytne okamžitou pomoc lidem v krizové situaci.

Na území ORP jsou rovněž kapacitně nedostačující sociální služby. Především se to týká potřeb seniorů a pak dětí. Pokud jde o seniory, nabízí se pobytové služby v domově pro seniory v Českém Brodě, jehož počet míst neodpovídá aktuální poptávce. V centru ORP, Českém Brodě, chybí mezistupeň k domovu pro seniory a to dům s pečovatelskou službou či sociální služby typu denního, případně týdenního stacionáře.

Dále kapacitně neodpovídá nízkoprahové centrum pro děti, které funguje v Českém Brodě. Problémem je jeho územní dostupnost, jeho služby využívá uzavřená skupina dětí a je třeba poskytované služby rozšířit do dalších lokalit. V Českém Brodě není dostupné výchovné a psychologické poradenství pro rodiny s dětmi.

Dále není v současné době zcela optimální návaznost a propojenost služeb, například u ubytovacích služeb. Na území ORP chybí krizové ubytování například ve formě jednoho krizového bytu a na to navazující azylový dům a následně možnost sociálního bydlení.

Počty sociálních služeb na území ilustruje následující tabulka, celkově se jedná o šest typů zařízení sociálních služeb. Pokud jde o sociální služby, jsou na území poskytovány tyto typy služeb: pečovatelská služba, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, odlehčovací služby a sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních. Z celkového počtu 33 typů služeb je tedy na území poskytováno 9 sociálních služeb.

2. Příčiny problému

- Na území ORP neprobíhá, vyjma města Český Brod, komunitní plánování sociálních služeb.
- Jedna z příčin je uvedena v problémovém okruhu č. 1: Představitelé místních samospráv jsou pracovním velmi vytížení a nemají kapacitu na průběžné zjišťování potřeb sociálních služeb ve svých obcích. Rovněž představitelé místních samospráv nevnímají oblast sociálních služeb jako prioritní a v popředí jejich zájmu jsou zejména infrastrukturní záležitosti.
- Jedná se také o otázku finanční náročnosti provozu sociálních služeb. Na území ORP jsou velmi malé obce, které nejsou schopny zajišťovat po ekonomické stránce všechny potřebné sociální služby. Podle studie Optimalizace sociálních služeb je minimální velikost obce, v níž je možné provozovat sociální služby cca 2, resp. 5 tis. obyvatel, za významné je třeba považovat obce ve velikosti okolo 10 tis. obyvatel.

3. Důsledky neřešení problému

Neřešení těchto problémů může vyvolat nespokojenost stávajících i potenciálních klientů sociálních služeb, rezignaci na řešení svých problémů, zhoršení situace těch, kdo sociální službu potřebují, k jejich větší izolaci a sociálnímu vyloučení, k navyšování sociálního napětí a v důsledku k ekonomickým ztrátám ve společnosti, a to nejenom v rámci ORP.

Dále může vést ke zvýšenému výskytu sociálně patologických jevů, případně i trestné činnosti. Tento problém je popsán v problémovém okruhu č. 3.

Problémový okruh 3: Výskyt sociálně patologických jevů a trestné činnosti

1. Věcné argumenty

V ORP Český Brod je ve větší míře výskyt sociálně patologických jevů, výskyt drogově závislých především na návykových látkách, jako jsou opiátové drogy a pervitin.

Podle názorového průzkumu provedeného v létě 2014 v Českém Brodě 56% dotázaných uvedlo, že se obává zejména **častého výskytu problémových osob** a 46% respondentů má **obavy spojené s uživateli drog**. Situace se sice zlepšuje, protože v průzkumu názorů obyvatel Českého Brodu v roce 2007 z 549 respondentů 68 % uvedlo, že se necítí bezpečně, z čehož téměř polovina z 369 respondentů uvádí obavy z uživatelů drog.

Problémem je také výskyt trestné činnosti. V roce 2013 došlo ke zvýšení počtu trestných činů na území patřící pod OOP Český Brod (Český Brod, Břežany II, Hradešín, Chrástřany, Klučov, Krupá, Mrzky, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tuchoraz, Tuklaty, Vrátkov) oproti roku 2012 cca o 12%. V roce 2012 bylo zjiš-

těno 387 trestných činů a v roce 2013 434 trestných činů (zdroj dat: webové stránky občanského sdružení Českobrodák).

Vývoj kriminality na okrese Kolín dokumentuje následující tabulka. Počty trestných činů v okrese Kolín vykazují kolísavý charakter, pohybují se okolo 3500 činů s výkyvy v rozdílech 100 případů. V roce 2012 došlo k poklesu trestné činnosti, bohužel nejsou dostupná data za rok 2013. Viz tabulka č. 51.

2. Příčiny problému

- Historicky se v území vyskytoval problém drog a trestné činnosti.
- Území ORP je v blízkosti hlavního města a je dobře dopravně dostupné veřejnou dopravou, což má vliv na výskyt trestné činnosti i na výskyt sociálně negativních jevů.
- Na území ORP je přes jeho blízkost k hlavnímu městu poměrně vysoká nezaměstnanost. Míra nezaměstnanosti za celé ORP dosáhla v roce 2011 10,1% a ve více než v polovině obcí přesahuje tento ukazatel hodnotu přes 10%. Pokud jde o srovnání se Středočeským krajem, ten vykazuje výrazně nižší hodnoty míry nezaměstnanosti, v roce 2011 zde byla míra nezaměstnanosti 7,1%.
- Pokud jde o absolutní počty, v roce 2011 se jednalo o 901 uchazečů, z toho 131 osob tvořili uchazeči, kteří byli evidováni na úřadu práce více jak 2 roky. V roce 2012 došlo ke změně metodiky výpočtu nezaměstnanosti, byl zaveden nový ukazatel podíl nezaměstnaných, který není srovnatelný s údaji za rok 2011. V roce 2013 byl podíl nezaměstnaných 8,3%, což může vést k dojmu, že se situace v regionu zlepšila. V skutečnosti došlo spíše ke zhoršení situace, v roce 2013 bylo nezaměstnáno na území ORP 1157 osob.
- Velmi výrazně se zvýšil počet nezaměstnaných registrovaných na úřadu práce déle než 2 roky, těchto osob bylo v tomto roce 213. Tato situace se samozřejmě negativně odráží na sociální stabilitě regionu.
- Další příčinu lze spatřovat v nízkém povědomí či přímo neznalosti tématu drogové problematiky na straně veřejnosti i představitelů místních samospráv a do jisté míry podceňování oblasti drogové prevence a prevence trestné činnosti.

3. Důsledky neřešení problému

Neřešení problému drogové závislosti a trestné činnosti by přispívalo k nespokojenosti obyvatel území, nárůstu sociálně patologických jevů ve společnosti, k ohrožení rizikových skupin obyvatel, ztrátě majetku, nárůstu sociálního napětí.

Nespokojenost obyvatel obcí může vést i ke stěhování do jiných lokalit.

4.2.5. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh Ssl.1	Nedostatečná informovanost o sociálních službách
Cíl Ssl.1.1	Zvýšit informovanost o sociálních službách směrem k uživatelům sociálních služeb a představitelům veřejné správy na úrovni obcí SO ORP
Popis cíle	<p>Ve SO ORP Český Brod představitelé místních samospráv a uživatelé sociálních služeb, přesto, že byly a jsou podnikány kroky k širšímu informování, nemají stále dostatečné povědomí o spektru sociálních služeb, a to především o nových formách sociálních služeb a jejich možném využití. Představitelé obcí jsou pracovním velmi vytíženi a nemají na potřebné informace z oblasti sociálních služeb dostatek času. Kromě toho nepřikládají potřebě sociálních služeb přílišný význam. Současný systém sociálních služeb je poměrně složitý, pojmosloví sociálních služeb je velmi odborné a pro uživatele sociálních služeb i představitelů místních samospráv v ORP jako potenciální zadavatele je obtížné odhadnout, v čem spočívá podstata služby a kterou ze služeb využít pro řešení aktuálního sociálního problému.</p> <p>Je proto potřeba zvýšit kapacitu na informovanost a osvětu uživatelů sociálních služeb a představitelů veřejné správy na úrovni obcí SO ORP. Zajišťování informovanosti a osvěty v rámci celého regionu je efektivnější než kdyby informovanost a osvětu řešily obce samostatně, nehledě na to, že nelze předpokládat, že by obce informovanost a osvětu v oblasti sociálních služeb zajistily samostatně v dostatečné míře a odbornosti.</p>

Hlavní opatření	<p>Ssl.1.1.1 Vytvoření informačních materiálů k problematice sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktualizace a distribuce Adresáře sociálních služeb • tvorba letáků, informačních brožur apod. zaměřených na uživatele sociálních služeb a představitele místních samospráv <p>Ssl.1.1.2 Vytvoření a vedení společného interaktivního webového portálu o sociálních službách</p> <ul style="list-style-type: none"> • mapování stávajících sociálních služeb • mapování potřeb • aktuální informace o jednotlivých službách v ORP i mimo něj <p>Ssl.1.1.3 Poradenství k problematice sociálních služeb pro obce v rámci ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • možnost osobních a telefonických konzultací pro zástupce obcí • možnost osobních a telefonických konzultací pro uživatele sociálních služeb • zajištění informovanosti obcí o legislativních změnách a novinkách v oblasti sociálních služeb ze strany ORP (mailem, telefonem, školením ad.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – SPOLEČNÝ INTERAKTIVNÍ WEBOVÝ PORTÁL O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH – POČET POSYTNUTÝCH KONZULTACÍ K SOCIÁLNÍM SLUŽBÁM
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO

Problémový okruh Ssl.1	Nedostatečná informovanost o sociálních službách
Cíl Ssl.1.2	Zvýšit informovanost veřejnosti jako potencialního uživatele sociálních služeb v SO ORP o současných sociálních službách
Popis cíle	V ORP Český Brod veřejnost stále ještě nemá dostatečné povědomí o potřebnosti a šíři stávajících sociálních služeb a o nových formách sociálních služeb a jejich možném využití, a to i přesto, že byly a jsou podnikány kroky k širšímu informování. Ukazuje se potřeba zvýšit kapacitu na informovanost a osvětu veřejnosti v rámci celého regionu protože malé obce nejsou toto schopné zajistit vlastními kapacitami. Kromě toho zajišťování informovanosti v rámci celého ORP je efektivnější než kdyby toto zajišťovala každá obec samostatně.
Hlavní opatření	<p>Ssl.1.2.1 Zajišťování systematické informovanosti a osvěty veřejnosti o sociálních službách</p> <ul style="list-style-type: none"> • tvorba a distribuce informačních materiálů pro veřejnost (letáků, brožur apod.) zaměřených na širokou veřejnost • zpracování informací a jejich zveřejňování v místních periodikách • možnost telefonických konzultací pro uživatele sociálních služeb (zelená linka) <p>Ssl.1.2.2 Vytvoření sekce pro veřejnost na interaktivním webovém portálu o sociálních službách</p> <ul style="list-style-type: none"> • představení jednotlivých služeb • možnost poradny, odkazy apod. <p>Ssl.1.2.3 Spolupráce s regionálními médii</p> <ul style="list-style-type: none"> • spoty v kabelové TV, regionálním vysílání, rozhlas apod.
Název indikátorů k hodnocení cíle	– SEKCE PRO VEŘEJNOST NA SPOLEČNÉM INTERAKTIVNÍM WEBOVÉM PORTÁLE O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO

Problémový okruh Ssl.2	Nesoulad mezi potřebami uživatelů a nabídkou sociálních služeb
Cíl Ssl.2.1	Zajistit společné komunitní plánování sociálních služeb v rámci SO ORP
Popis cíle	V území ORP Český Brod nejsou poskytovány všechny potřebné služby. Z celkového počtu 33

	<p>typů sociálních služeb je na území poskytováno 9 typů.</p> <p>U některých potřebných služeb je třeba využívat nabídku sociálních služeb za hranicemi ORP. Na území ORP jsou rovněž kapacitně nedostačující sociální služby. Problémem je také územní dostupnost některých služeb, z které vyplývá potřeba poskytované služby rozšířit do dalších lokalit. Dále není v současné době zcela optimální návaznost a propojenost služeb, například u pobytových služeb.</p> <p>Na území ORP neprobíhá, vyjma města Český Brod, komunitní plánování sociálních služeb. Představitelé místních samospráv jsou pracovní velmi vytíženi a nemají kapacitu na průběžné zjišťování potřeb sociálních služeb ve svých obcích, navíc nevnímají oblast sociálních služeb jako prioritní a v popředí jejich zájmu jsou zejména infrastrukturní záležitosti. Jedná se také o otázku finanční náročnosti provozu sociálních služeb. Na území ORP jsou velmi malé obce, které nejsou schopny zajišťovat po ekonomické stránce všechny potřebné sociální služby. Z uvedeného vyplývá, že by bylo efektivní a potřebné, aby bylo kapacitně a zdrojově zajištěno komunitní plánování sociálních služeb pro území ORP Český Brod.</p>
Hlavní opatření	<p>Ssl.2.1.1 Vytvoření organizačního a materiálně technického zázemí pro komunitní plánování v rámci ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření realizačního týmu • jmenování členů řídicí skupiny / výboru pro komunitní plánování • vytvoření pracovních skupin pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů • zajištění pracovních schůzek a distribuce informací <p>Ssl.2.1.2 Mapování potřeb sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza potřeb uživatelů sociálních služeb • analýza poskytovatelů sociálních služeb • finanční analýza zdrojů financování sociálních služeb <p>Ssl.2.1.3 Tvorba společného komunitního plánu sociálních služeb pro ORP (KPSS ORP ČB)</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrh cílů a opatření ve vztahu k jednotlivým cílovým skupinám uživatelů • stanovení zodpovědnosti za jednotlivé cíle a časové vymezení naplňování cílů KPSS <p>Ssl.2.1.4 Realizace KPSS ve spolupráci obcí ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace stanovených cílů KPSS • nastavení systému kofinancování ze strany obcí SO ORP pro využití vybraných služeb – např. pečovatelské služby pro seniory • realizace investičních akcí <p>Ssl.2.1.5 Systematická práce s KPSS</p> <ul style="list-style-type: none"> • prezentace plánu pro různé cílové skupiny – představitele obcí, uživatele služeb, veřejnost, nadřízené orgány ad. • vyhodnocení plnění KPSS v určených periodách • aktualizace KPSS v určených periodách
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO TVORBY/AKTUALIZACE SPOLEČNÉHO KPSS – VYTVOŘENÝ KPSS (ANO/NE) – AKTUALIZOVANÝ KPSS (ANO/NE)
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO

Problémový okruh Ssl.2	Nesoulad mezi potřebami uživatelů a nabídkou sociálních služeb
Cíl Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP
Popis cíle	V území ORP Český Brod není dostatečná kapacita pro poskytování všech potřebných služeb. Z celkového počtu 33 typů sociálních služeb je na území poskytováno 9 typů. Na území ORP jsou velmi malé obce, které nejsou schopny zajišťovat po ekonomické stránce všechny potřebné sociální služby.

	<p>U některých potřebných služeb je třeba využívat nabídku sociálních služeb za hranicemi ORP. Na území ORP jsou některé služby, které kapacitně nedostačují – především služby péče o seniory, poptávka značně převyšuje nabídku, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, sociální bydlení. Problémem je také územní dostupnost některých služeb indikující potřebu poskytované služby rozšířit do dalších lokalit.</p> <p>Je vhodné a účelné hledat nové způsoby zvýšení kapacity potřebných sociálních služeb.</p>
Hlavní opatření	<p>Ssl.2.2.1 Zajištění dostupnosti služeb z hlediska dopravy</p> <ul style="list-style-type: none"> • průzkum potřeb dopravy ke službám • zajištění doprovodu • zajištění dopravy k potřebným službám v rámci regionu – např. komunitní taxi <p>Ssl.2.2.2 Zvýšení podílu dobrovolnictví</p> <ul style="list-style-type: none"> • informační kampaň o dobrovolnictví • zajištění a organizace dobrovolníků vč. seniorů • společné porady o využití dobrovolníků <p>Ssl.2.2.3 Vytvoření a zavedení do praxe společného programu pro podporu sociálního podnikání v regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmapování možností • vytvoření programu • prezentace programu • zajištění fungování programu, zpětné vazby, aktualizace programu • zajištění kapacity na využití podpory z fondů EU <p>Ssl.2.2.4 Zajištění kapacit na zvýšení pokrytí potřebných sociálních služeb – materiálových, personálních, finančních, technických</p> <ul style="list-style-type: none"> • péče o seniory • sociální bydlení ad.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO ŘEŠENÍ DOPRAVY K POSKYTOVANÝM SLUŽBÁM – POČET DOBROVOLNÍKŮ ZAPOJENÝCH V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH V ORP – POČET ORGANIZACÍ PŘIJÍMAJÍCÍCH DOBROVOLNÍKY – POČET OBCÍ, KTERÉ SE PODÍLEJÍ NA VYTVOŘENÍ A ZAVEDENÍ DO PRAXE SPOLEČNÉHO PROGRAMU PRO PODPORU SOCIÁLNÍHO PODNIKÁNÍ V REGIONU – POČET SENIORŮ VYUŽÍVAJÍCÍCH SOCIÁLNÍ SLUŽBY V ORP
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO

Problémový okruh Ssl.3	Výskyt sociálně patologických jevů a trestné činnosti
Cíl Ssl.3.1	Zajistit prevenci sociálně patologických jevů a trestné činnosti v rámci SO ORP
Popis cíle	<p>V území ORP Český Brod je ve větší míře výskyt sociálně patologických jevů, výskyt drogově závislých především na návykových látkách, jako jsou opiátové drogy a pervitin. Situace se sice zlepšuje, ale podle posledního názorového průzkumu v Českém Brodě (září 2014) se většina respondentů necítí bezpečně a obává se zejména častého výskytu problémových osob vč. uživatelů drog.</p> <p>Problémem je také výskyt trestné činnosti. V roce 2013 došlo ke zvýšení počtu trestných činů na území patřící pod OOP Český Brod oproti roku 2012 cca o 12%. Není možné odstranit všechny příčiny výskytu sociálně patologických jevů a trestné činnosti, ale je možné zlepšit prevenci vč. zvýšení povědomí o tématu drogové problematiky na straně veřejnosti i představitelů místních samospráv a zvýšit zájem o tuto problematiku.</p>
Hlavní opatření	<p>Ssl.3.1.1 Rozšíření služeb nízkoprahových center pro děti a mládež na území ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozšíření služeb nízkoprahového centra o.s. LECCOS do dalších obcí na území ORP • podpora vzniku nových služeb obdobného typu <p>Ssl.3.1.2 Podpora prevence na školách a při mimoškolní činnosti</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • realizace programů primární prevence • odborné poradenství na školách • poradenství pro rodiče • podpora rozvoje volnočasových aktivit <p>Ssl.3.1.3 Podpora služeb ve vztahu k uživatelům návykových látek</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpora služby terénní programy – zejména udržení a rozvoj stávajících služeb poskytovaných o.p.s. Prostor plus • podpora služby kontaktního centra • podpora vzniku nových služeb obdobného typu <p>Ssl.3.1.3 Zvýšení povědomí představitelů místních samospráv, relevantních organizací, především škol, a veřejnosti o drogové problematice a trestné činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • přednášky a besedy k drogové problematice a trestné činnosti • kursy sebeobrany a další relevantní školení a kursy • informace na webech obcí, v místních periodikách • tvorba informačních a osvětových materiálů • sdílení příkladů dobré praxe
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – POČET KONTAKTŮ NÍZKOPRAHOVÉHO ZAŘÍZENÍ – POČET REALIZOVANÝCH PREVENTIVNÍCH PROGRAMŮ – POČET ÚČASTNÍKŮ PREVENTIVNÍCH PROGRAMŮ – POČET SLUŽEB VE VZTAHU K UŽIVATELŮM NÁVYKOVÝCH LÁTEK – POČET OBCÍ ORP AKTIVNĚ ZAPOJENÝCH DO PROTIDROGOVÉ PREVENCE
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO

4.2.6. Indikátory

Problémový okruh Ssl.1	Nedostatečná informovanost o sociálních službách		
Číslo indikátoru	I-PO-Ssl.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ SO ORP ČESKÝ BROD AKTIVNĚ ZAPOJENÝCH DO SDÍLENÍ INFORMACÍ O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	20
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit počet obcí SO ORP Český Brod, které se aktivně zapojí do sdílení informací o sociálních službách, tzn. že budou nejen informace přijímat, ale i dále aktivně šířit např. prostřednictvím své webové stránky, místního zpravodaje, formou besed s občany apod.		
Metodika a výpočet:	Evidenci povede správce cíle		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí		

Cíl Ssl.1.1	Zvýšit informovanost o sociálních službách směrem k uživatelům sociálních služeb a představitelům veřejné správy na úrovni obcí SO ORP		
Číslo indikátoru	12		
Název indikátoru	SPOLEČNÝ INTERAKTIVNÍ WEBOVÝ PORTÁL O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		

Popis měřítka:	Vzhledem k rozšířenému využívání internetu je interaktivní webový portál velmi důležitou složkou v informování různých cílových skupin o sociálních službách v regionu a současně nástrojem ke zjišťování požadavků na sociální služby.
Metodika a výpočet:	Existence interaktivního webového portálu
Zdroj čerpání dat:	Interaktivní webový portál

Cíl Ssl.1.1	Zvýšit informovanost o sociálních službách směrem k uživatelům sociálních služeb a představitelům veřejné správy na úrovni obcí SO ORP		
Číslo indikátoru	13		
Název indikátoru	POČET POSKYTNUTÝCH KONZULTACÍ K SOCIÁLNÍM SLUŽBÁM		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		120	150
Skutečnost	90		
Popis měřítka:	Osobní nebo telefonické konzultace jsou důležitou součástí zvýšení informovanosti o sociálních službách.		
Metodika a výpočet:	Podkladem pro stanovení indikátoru je evidence vedená správcem měřítka.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.1.2	Zvýšit informovanost veřejnosti jako potencionálního uživatele sociálních služeb v SO ORP o současných sociálních službách		
Číslo indikátoru	14		
Název indikátoru	SEKCE PRO VEŘEJNOST NA SPOLEČNÉM INTERAKTIVNÍM WEBOVÉM PORTÁLE O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vzhledem k rozšířenému využívání internetu je interaktivní webový portál velmi důležitou složkou v informování různých cílových skupin o sociálních službách v regionu a současně nástrojem ke zjišťování požadavků na sociální služby.		
Metodika a výpočet:	Existence sekce pro veřejnost na interaktivním webovém portálu		
Zdroj čerpání dat:	Sekce pro veřejnost na interaktivním webovém portálu		

Problémový okruh Ssl.2	Nesoulad mezi potřebami uživatelů a nabídkou sociálních služeb		
Číslo indikátoru	I-PO-Ssl.2		
Název indikátoru	SPOKOJENOST OBČANŮ OBCÍ SO ORP ČESKÝ BROD S NABÍDKOU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	Škála 1 až 5 (1: velmi spokojen, 2: spíše spokojen, 3: nevím, 4: spíše nespokojen, 5: velmi nespokojen)		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	2
Skutečnost	Průzkum nebyl proveden		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit spokojenost občanů obcí SO ORP Český Brod s nabídkou sociálních služeb		
Metodika a výpočet:	Průzkum spokojenosti občanů s nabídkou sociálních služeb provedený v obcích		

	SO ORP Český Brod 1x za 3 roky
Zdroj čerpání dat:	Zpráva z průzkumu

Cíl Ssl.2.1	Zajistit společné komunitní plánování sociálních služeb v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	15		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO TVORBY/AKTUALIZACE SPOLEČNÉHO KPSS		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je zapojit všechny obce ORP do zpracování a aktualizace KPSS, proto bylo zvoleno toto měřítka.		
Metodika a výpočet:	Podkladem pro stanovení indikátoru je evidence vedená správcem měřítka.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.2.1	Zajistit společné komunitní plánování sociálních služeb v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	16		
Název indikátoru	VYTVOŘENÝ KPSS (ANO/NE)		
Měrná jednotka	Vytvořený (ANO/NE)		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	NE
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Cílem je vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb, protože je základem pro systematické řešení problémů poskytování sociálních služeb v ORP.		
Metodika a výpočet:	Existence KPSS		
Zdroj čerpání dat:	KPSS		

Cíl Ssl.2.1	Zajistit společné komunitní plánování sociálních služeb v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	17		
Název indikátoru	AKTUALIZOVANÝ KPSS (ANO/NE)		
Měrná jednotka	Aktualizovaný KPSS (ANO/NE)		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Cílem je společně pravidelně aktualizovat komunitní plán sociálních služeb, protože je základem pro systematické řešení problémů poskytování sociálních služeb v ORP.		
Metodika a výpočet:	Existence aktualizovaného KPSS		
Zdroj čerpání dat:	Aktualizovaný KPSS		

Cíl Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	18		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO ŘEŠENÍ DOPRAVY K POSKYTOVANÝM SLUŽBÁM		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020

Plán		8	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednou z podmínek dostupnosti sociálních služeb je jejich dopravní dostupnost. Cílem je společné řešení dopravní dostupnosti sociálních i zdravotnických služeb z hlediska dopravy, tudíž je zájem zapojit maximální počet obcí.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci obcí zapojených do řešení dopravy k poskytovaným službám		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	19		
Název indikátoru	POČET DOBROVOLNÍKŮ ZAPOJENÝCH V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH V ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		24	36
Skutečnost	12		
Popis měřítka:	Počet dobrovolníků ovlivňuje kapacitu poskytovaných služeb – je zájem počet dobrovolníků zvyšovat.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka dostává informace od sociálních služeb o počtu dobrovolníků.		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	20		
Název indikátoru	POČET ORGANIZACÍ PŘIJÍMAJÍCÍCH DOBROVOLNÍKY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		4	6
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Počet organizací přijímajících dobrovolníky ovlivňuje kapacitu poskytovaných služeb – je zájem počet těchto organizací zvyšovat.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka dostává informace od organizací poskytujících sociální služby o přijímání dobrovolníků.		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	21		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ SE PODÍLEJÍ NA VYTVOŘENÍ A ZAVEDENÍ DO PRAXE SPOLEČNÉHO PROGRAMU PRO PODPORU SOCIÁLNÍHO PODNIKÁNÍ V REGIONU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k tomu, že v SO ORP Český Brod převažují malé obce, je vhodné, aby se společného programu pro sociální podnikání účastnily všechny obce ORP		

Metodika a výpočet:	Správce měřítka eviduje obce, které se účastní zpracování a zavedení do praxe společného programu pro podporu sociálního podnikání v regionu
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka

Cíl Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	22		
Název indikátoru	POČET SENIORŮ VYUŽÍVAJÍCÍCH SOCIÁLNÍ SLUŽBY V ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		280	400
Skutečnost	220		
Popis měřítka:	Poptávka po sociálních službách v současné době převyšuje nabídku. Počet seniorů využívajících sociální služby tedy indikuje navýšení kapacity sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka dostává informace ze sociálních služeb pro seniory o počtu seniorů využívajících tyto služby.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Problémový okruh Ssl.3	Výskyt sociálně patologických jevů a trestné činnosti		
Číslo indikátoru	I-PO-Ssl.3		
Název indikátoru	SPOKOJENOST OBČANŮ OBCÍ SO ORP ČESKÝ BROD S VÝSKYTEM SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ A TRESTNÉ ČINNOSTI		
Měrná jednotka	Škála 1 až 5 (1: velmi spokojen, 2: spíše spokojen, 3: nevím, 4: spíše nespokojen, 5: velmi nespokojen)		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	2
Skutečnost	Průzkum nebyl proveden		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit spokojenost občanů obcí SO ORP Český Brod s výskytem sociálně patologických jevů a trestné činnosti		
Metodika a výpočet:	Průzkum spokojenosti občanů s výskytem sociálně patologických jevů a trestné činnosti provedený v obcích SO ORP Český Brod 1x za 3 roky		
Zdroj čerpání dat:	Zpráva z průzkumu		

Cíl Ssl.3.1	Zajistit prevenci sociálně patologických jevů a trestné činnosti v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	23		
Název indikátoru	POČET UŽIVATELŮ NÍZKOPRAHOVÉHO ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ A DALŠÍCH ZAŘÍZENÍ ZABÝVAJÍCÍCH SE PREVENCÍ SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		350	400
Skutečnost	250		
Popis měřítka:	Potřeba služeb nízkoprahového zařízení v současné době převyšuje nabídku. Počet uživatelů nízkoprahového zařízení indikuje navýšení kapacity služeb těchto zařízení.		

Metodika a výpočet:	Nízkoprahové zařízení vede evidenci uživatelů
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka

Cíl Ssl.3.1			
Číslo indikátoru	24		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PREVENTIVNÍCH PROGRAMŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Preventivní programy jsou důležitou součástí systematické prevence kriminality a sociálně patologických jevů. Je proto žádoucí, aby programy byly realizovány ve zvýšené míře.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka dostává informace od subjektů, které realizují preventivní programy – školy, neziskové organizace, obce, případně další subjekty.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.3.1			
Číslo indikátoru	25		
Název indikátoru	POČET ÚČASTNÍKŮ PREVENTIVNÍCH PROGRAMŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		750	900
Skutečnost	650		
Popis měřítka:	Preventivní programy jsou důležitou součástí systematické prevence kriminality a sociálně patologických jevů. Je proto žádoucí, aby programy byly realizovány ve zvýšené míře.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka dostává informace od subjektů, které realizují preventivní programy – školy, neziskové organizace, obce, případně další subjekty.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Cíl Ssl.3.1	Zajistit prevenci sociálně patologických jevů a trestné činnosti v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	26		
Název indikátoru	POČET SLUŽEB VE VZTAHU K UŽIVATELŮM NÁVYKOVÝCH LÁTEK		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		5	7
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Stálou hrozbou v ORP je užívání návykových látek, proto je potřeba zvýšit počet služeb ve vztahu k návykovým látkám.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka dostává informace od poskytovatelů služeb ve vztahu k návykovým látkám.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka, Registr poskytovatelů sociálních služeb		

Cíl Ssl.3.1	Zajistit prevenci sociálně patologických jevů a trestné činnosti v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	27		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ORP AKTIVNĚ ZAPOJENÝCH DO PROTIDROGOVÉ PREVENCE		

Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	V prevenci kriminality a sociálně patologických jevů je důležitá informovanost představitelů obcí, veřejnosti. Cílem je tedy zapojit do informovanosti co nejvíce obcí, které napomohou lepší informovanosti jak představitelů obce, tak veřejnosti.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci obcí, které se aktivně zapojují do informovanosti o drogové problematice a trestné činnosti.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Komentář k bodu:

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Řídící skupina není prozatím stanovena. Bude stanovena po té, co bude založen DSO, případně bude realizován projekt naplňující některý ze stanovených cílů.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Ssl.1.1	Zvýšit informovanost o sociálních službách směrem k uživatelům sociálních služeb a představitelům veřejné správy na úrovni obcí SO ORP	Pracovník budoucího DSO
Ssl.1.2	Zvýšit informovanost veřejnosti jako potencionálního uživatele sociálních služeb v SO ORP o současných sociálních službách	Pracovník budoucího DSO
Ssl.2.1	Zajistit společné komunitní plánování sociálních služeb v rámci SO ORP	Pracovník budoucího DSO
Ssl.2.2	Zvýšit kapacitu pro sociální služby a dostupnost služeb vč. zdravotnických v rámci SO ORP	Pracovník budoucího DSO
Ssl.3.1	Zajistit prevenci sociálně patologických jevů a trestné činnosti v rámci SO ORP	Pracovník budoucího DSO

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
I-PO-Ssl.1	Počet obcí SO ORP Český Brod aktivně zapojených do sdílení informací o sociálních službách	Pracovník budoucího DSO
12	Společný interaktivní webový portál o sociálních službách	Pracovník budoucího DSO
13	Počet poskytnutých konzultací k sociálním službám	Pracovník budoucího DSO
14	Sekce pro veřejnost na společném interaktivním webo-	Pracovník budoucího DSO

	vém portále o sociálních službách	
I-PO-Ssl.2	Spokojenost občanů obcí SO ORP Český Brod s nabídkou sociálních služeb	Pracovník budoucího DSO
15	Počet obcí zapojených do tvorby/aktualizace společného KPSS	Pracovník budoucího DSO
16	Vytvořený KPSS (ano/ne)	Pracovník budoucího DSO
17	Aktualizovaný KPSS (ano/ne)	Pracovník budoucího DSO
18	Počet obcí zapojených do řešení dopravy k poskytovaným službám	Pracovník budoucího DSO
19	Počet dobrovolníků zapojených v sociálních službách v ORP	Pracovník budoucího DSO
20	Počet organizací přijímajících dobrovolníky	Pracovník budoucího DSO
21	Počet obcí, které se podílejí na vytvoření a zavedení do praxe společného programu pro podporu sociálního podnikání v regionu	Pracovník budoucího DSO
22	Počet seniorů využívajících sociální služby v ORP	Pracovník budoucího DSO
I-PO-Ssl.3	Spokojenost občanů obcí SO ORP Český Brod s výskytem sociálně patologických jevů a trestné činnosti	Pracovník budoucího DSO
23	Počet uživatelů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež a dalších zařízení zabývajících se prevencí sociálně patologických jevů	Pracovník budoucího DSO
24	Počet realizovaných preventivních programů	Pracovník budoucího DSO
25	Počet účastníků preventivních programů	Pracovník budoucího DSO
26	Počet služeb ve vztahu k uživatelům návykových látek	Pracovník budoucího DSO
27	Počet obcí ORP aktivně zapojených do protidrogové prevence	Pracovník budoucího DSO

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost
-----	----------------	---------	-------------------	------------------	------------------	--------------

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V oblasti sociálních služeb byla identifikována potřeba obecní spolupráce v těchto stanovených problémových okruzích:

1. Nedostatečná informovanost o sociálních službách
2. Nesoulad mezi potřebami uživatelů a nabídkou sociálních služeb
3. Výskyt sociálně patologických jevů a trestné činnosti

K problémovým okruhům byly přiřazeny vždy cíle – k Problémovému okruhu č. 1 dva cíle, k Problémovému okruhu č. 2 také dva cíle a k Problémovému okruhu č. 3 jeden cíl, celkem pět cílů. Struktura problémových oblastí a cílů v tématu sociálních služeb je uvedena výše ve schématu. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

Další naplňování cílů závisí na možnostech získávání dotací na relevantní projekty a také na nositeli strategie. V současné době na území správního obvodu ORP Český Brod působí 4 dobrovolné svazky obcí, které však dle analýzy DSO v území hrají jen marginální úlohu a žádný z nich není vhodný pro prohlubování meziobecní spolupráce na území správního obvodu ORP Český Brod, neboť všechny mají těžiště svého působení mimo sledované území. V rámci Projektu meziobecní spolupráce je proto snaha o vznik nového DSO, který by zahrnoval obce ze správního obvodu ORP Český Brod, a mohl být nositelem implementace Strategie.

Otázka nositele realizace Strategie je záležitostí nastavení celého Projektu meziobecní spolupráce. V souladu s cíli projektu vyvíjíme snahu o založení nového DSO v rámci ORP Český Brod, který by byl nositelem cílů formulovaných ve strategii. V této fázi nemůžeme zaručit založení DSO, ale v každém případě stanovené cíle budou nadále sdíleny se starosty a zástupci obcí. Vzhledem k tomu, že zástupci obcí označili tyto problémové okruhy jako důležité, lze předpokládat, že budou mít i snahu stanovené cíle postupně naplňovat. Toto bude mimo jiné předmětem diskuse na druhé setkání starostů.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu vychází z analytické části, přičemž postup zpracování návrhové části respektoval časový harmonogram a metodiky dané odborným týmem SMO.

Návrhová část byla zpracována realizačním týmem, a to ve spolupráci s dalšími odborníky a zástupci obcí SO ORP Český Brod. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách, přičemž provedená analýza byla základním avšak nikoli jediným vstupem pro definování této části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí a byla diskutována s odborníky v oblasti sociálních služeb a zástupci obcí. S ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly také diskutovány s odborníky a předloženy k připomínkám představitelům obcí, a to při setkání těchto představitelů, písemně a při osobních schůzkách. Na tvorbě návrhové části se podíleli pracovníci odboru sociálních věcí, ředitelé a pracovníci zařízení poskytujících sociální služby – domova pro seniory, nízkoprahového centra, ústavu sociální péče. Jejich praktické zkušenosti z oblasti sociálních služeb v ORP a jejich názory byly důležité pro upřesnění vize, problémových okruhů i stanovení cílů. Do zpracování návrhové části aktivně zapojilo cca 26 lidí. Pro zpracování návrhové části byly současně využívány pracovní schůzky a výstupy Komunitního plánování sociálních služeb. Byly zjišťovány potřeby obcí v oblasti poskytování sociálních služeb. Navrhované záležitosti byly diskutovány se zástupci obcí z území ORP.

Definované cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byly nastaveny indikátory, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a na základě vyhodnocení budou případně přijímána opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Cíle byly porovnány a byla sjednocena

jejich struktura. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

5. Téma 3: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Nakládání s odpady - odpadové hospodářství je jedním z mnoha odvětví, které řeší většina obcí a měst v samostatné působnosti, patří však ke klíčovým, ale také k jednomu z nejdražších. Bez jeho fungování by nebyl možný bezproblémový chod a život v obcích. Toto si uvědomují především velké nadnárodní společnosti, které se na trh služeb v oblasti nakládání s odpady dostaly nebo rozšířily své působení s legislativní úpravou po roce 1991.

V letech 1994-95 docházelo na správním území tehdejšího Okresního národního výboru Kolín, k tzv. inventarizaci skládek, které obce, ale i podniky využívaly k ukládání odpadů. Skládek, které byly provozovány obcemi většinou jako nepovolené, nezabezpečené. V tehdejší okrese Kolín bylo cca 250 takových skládek, z toho cca na pěti z nich bylo povoleno ukládání odpadů na základě zvláštních podmínek. Po provedené inventarizaci docházelo k ukončení provozu nepovolených skládek a k nástupu svozových společností.

Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů.

Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady.

Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Charakteristika území

Správní obvod 2106 ORP Český Brod je jedním z 26 správních obvodů Středočeského kraje. Hustota zalidnění, 107 obyvatel na km², se blíží průměrné hustotě obyvatel Středočeského kraje (118). Dominantní postavení v počtu obyvatel má jediné město ve správním obvodu ORP, město Český Brod (34,5% obyvatel obvodu).

Zdroj dat: RIS a ČSÚ 2014

Tabulka č. 68 a 69: Obce SO ORP Český Brod

Č.	Název	části	status
1	BŘEŽANY II	Břežany II	obec
2	BŘÍSTVÍ	Bříství	obec
3	ČERNÍKY	Černíky	obec
4	ČESKÝ BROD	Český Brod, Liblice, Štolmíř, Zahrady	město
5	DOUBRAVČICE	Doubravčice	obec
6	HRADEŠÍN	Hradešín	obec
7	CHRAŠŤANY	Chrašťany, Bylany, Chotouň	obec
8	KLUČOV	Klučov, Lstiboř, Skramníky, Žhery	obec
9	KOUNICE	Kounice	městys
10	KRUPÁ	Krupá	obec
11	KŠELY	Kšely	obec
12	MASOJEDY	Masojedy	obec
13	MRZKY	Mrzky	obec
14	POŘÍČANY	Poříčany	obec
15	PŘEHVOZDÍ	Přehvozdí	obec
16	PŘISTOUPIM	Přistoupim	obec
17	PŘIŠIMASY	Přišimasy, Horka, Skřivany	obec
18	ROSTOKLATY	Rostoklaty, Nová Ves II	obec
19	TISMICE	Tismice, Limuzy	obec
20	TUCHORAZ	Tuchoraz	obec
21	TUKLATY	Tuklaty, Tlustovousy	obec
22	VITICE	Vitice, Chotýš, Dobré pole, Hřiby, Lipany, Močedník	obec
23	VRÁTKOV	Vrátkov	obec
24	VYKÁŇ	Vykáň	obec

Zastoupení obcí dle počtu obyvatel	
0 - 500	14
501 - 1 000	6
1 001 - 4 000	3
4 001 – 10 000	1
Celkem obcí:	24

Zdroj dat: RIS a ČSÚ 2014

Region má převážně zemědělský charakter. V současné době převládá intenzivní rostlinná výroba. Ve větší míře je zastoupeno sadařství. Centrem správního obvodu je město Český Brod, kam je koncentrována většina výroby a služeb.

Z provedeného dotazníkového šetření vychází jako nejvhodnější správní území pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi při zajišťování veřejných služeb v odpadovém hospodářství správní území obce s rozšířenou působností (ORP), v oblasti vodovody a kanalizace je to správní území pověřeného obecního úřadu.

Obce v minulosti většinou v oblasti odpadového hospodářství nevyužily dotační nástroje.

Na základě dotazování starostů bylo zjištěno, že největší problémy spatřují starostové ve vysokých cenách za svoz odpadů, dále s nepořádkem okolo nádob na tříděný odpad a v těsné blízkosti je zakládání černých skládek v prostoru „za obcí“ (někdy i v obcích). Problémy jsou i s malým počtem sběrných dvorů. Třetí příčku obsadila neinformovanost občanů (potřeba osvěty).

Možnosti v oblasti odpadového hospodářství, kde by mohl být společný zájem a bylo by účelné spolupracovat, vidí starostové nejvíce v úspoře finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství, dále v řešení budoucího nakládání se smíšeným komunálním odpadem (omezování skládkování) a odstraňování starých ekologických zátěží a černých skládek odpadu.

Z dotazování starostů vychází fungování hustoty sběrné sítě na třídění odpadu, systém svozu komunálního odpadu, systém svozu recyklačních kontejnerů na výbornou. Toto je však ve většině případů subjektivní názor. Z informací Odboru životního prostředí MěÚ Český Brod jsou v této oblasti velké rezervy.

V obcích se nejvíce třídí papír a plast, následuje smíšené sklo (bílé i barevné společný sběr). Jako třetí komodita je nejvíce zastoupen bioodpad a výrobky s ukončenou životností (elektroodpady).

Obce v rámci ORP Český Brod nespolupracují v oblasti odpadového hospodářství, zdá se jim to nevýhodné. Obce mají ve většině případů uzavřeny nevýhodné, nevypověditelné smlouvy nebo mají naopak nasmlouvané ceny, které se jim zdají výhodné a v případě jakékoli změny o ně přijdou.

Starostové obcí byli dotazováni, zda by uvítali sdružení obcí, které by výše uvedené problémy řešilo. K možnosti vzniku sdružení obcí na území ORP, které by zaštiťovalo systémový svoz odpadů, se vyjádřila část obcí. Polovina obcí ORP (12) se vyjádřila kladně (Břežany II, Bříství, Černíky, Český Brod, Doubravčice, Hradešín, Chrášťany, Poříčany, Rostoklaty, Tuchoraz, Vrátkov, Vykáň), šest obcí souhlasilo s tím, že potřebuje získat podrobnější informace. Jedna obec zaujala nerozhodný postoj (Přistoupim). Byly však i obce, které se záměrem nesouhlasily (5) (Klučov, Kšely, Tismice, Tuchoraz, Krupá).

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Svazek obcí NY-KO je činný, rozšiřující se monotematický svazek, který je tvořen celkem 37 členy, z nichž však pouze 6 obcí spadá do správního obvodu ORP Český Brod. Hlavní aktivitou tohoto svazku je nakládání s odpady, údržba čistoty komunikací, údržba zeleně – sekání trávy, sběr listí, drcení větví. Svazek z důvodu svého monotematického zaměření a malého počtu obcí spadajícího do území správního obvodu ORP Český Brod není doporučen k prohlubování meziobecní spolupráce.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Získání podkladů, které by měly vypovídající hodnotu, je obtížné. Obce, které si mají ve smlouvách výhodnější ceny, nechtějí tyto sdělovat třetím stranám. Svozové firmy nechtějí o cenách informovat, bojí se konkurence a zejména Technických služeb Český Brod, ke kterým již některé obce přešly, pro výhodnější cenovou nabídku.

Zjištěné informace od obcí, které se týkají ceny v Kč za 1 t svezeneho smíšeného komunálního odpadu (SKO), ceny v Kč za 1 t svezeneho tříděného / separovaného komunálního odpadu jsou špatně porovnatelné (nemají správnou vypovídací hodnotu). Obce nemají dobrý přehled o cenách. Výpočet provádějí různým způsobem z částky, kterou za služby spojené s odpadovým hospodářstvím v obci platí. Svozová firma většinou vytváří výkazy a dotazníky za obce, zajišťuje obcím 100% servis odpadů. Lze jen předpokládat, že takto konají ze zjištěných důvodů.

Špatná vypovídací hodnota platí i pro výši poplatku [Kč] na občana obce (pouze dospělou osobu). Výše poplatku za občana je řešena především prostřednictvím stanovení paušálního poplatku na obyvatele. Tento způsob úhrady využívá 75% obcí. I dalším využívaným způsobem poplatku je úhrada závislá na velikosti odpadové nádoby, věku obyvatele (dítě, důchodce, produktivní věk), kterou daná nemovitost používá, a také frekvence svozu. Tento způsob praktikuje 25% obcí.

Částka [Kč], která se doplácí na občana z rozpočtu obce je spíše na základě způsobu výpočtu a liší se obec od obce.

Tabulka č. 70: Svozové společnosti na území ORP Český Brod

Svozová společnost	Počet obsluhovaných obcí
Technické služby Český Brod	6
NYKOS, a.s.	12
.A.S.A., s.r.o. provozovna Říčany	3
AVE Kolín	1
AVE Benátky nad Jizerou	1
Technické služby Pečky	1 *

pozn.: */ (jedná se jen o komunální odpad, tříděný a nebezpečný odpad zajišťuje v jedné obci jiná firma)

Zdroj dat: obce SO ORP

Největší podíl na svozu dopadu má firma NYKOS, a.s..

Průměrné ceny v ORP Český Brod:

Cena v Kč za 1 t svezeného směsného komunálního odpadu (SKO) - 1358,-Kč

Cena v Kč za 1 t svezeného tříděného / separovaného komunálního odpadu - 2000,-Kč

Výše poplatku [Kč] na občana obce (pouze dospělou osobu) - 677,-Kč

Částka [Kč], která se doplácí na občana z rozpočtu obce - 246,-Kč

Procentní zastoupení obcí s vyšší cenou než průměrnou:

Cena v Kč za 1 t svezeného směsného komunálního odpadu (SKO) - 16,6%

Cena v Kč za 1 t svezeného tříděného / separovaného komunálního odpadu - 60%

Výše poplatku [Kč] na občana obce (pouze dospělou osobu) - 37,5%

Částka [Kč], která se doplácí na občana z rozpočtu obce - 54%

Procentní zastoupení obcí s nižší cenou než průměrnou:

Cena v Kč za 1 t svezeného směsného komunálního odpadu (SKO) - 83,4%

Cena v Kč za 1 t svezeného tříděného/ separovaného komunálního odpadu - 40%

Výše poplatku [Kč] na občana obce (pouze dospělou osobu) - 62,5%

Částka [Kč], která se doplácí na občana z rozpočtu obce - 46%

Svoz směsného komunálního odpadu je nejčastěji realizován s týdenní frekvencí. Poměrně často je praktikován způsob s frekvencí svozu týdenní v zimním období (topná sezóna) a čtrnáctidenní v letním období. V malém počtu obcí se využívá pouze čtrnáctidenní svoz odpadu.

Obce uzavírají smlouvy se svozovými společnostmi, na základě kterých je zajišťováno hospodaření s odpady na území obcí. Jedním z hlavních aspektů smluv je způsob stanovení ceny služeb mezi obcí a svozovou společností.

V menších obcích do 4 tis. obyvatel se jedná nejčastěji o paušální cenu stanovenou na jednu sběrovou nádobu (celková cena vychází z celkového počtu nádob v obci), dále pak o cenu stanovenou na 1 tunu svezeného odpadu (celková cena je závislá na množství svezeného odpadu). Více než pětina malých obcí platí cenu stanovenou paušálně na 1 obyvatele (zdroj Technickoekonomická analýza Středočeského kraje).

V praxi je často konečná cena služby kombinací uvedených možností.

Čím menší obec, tím vyšší náklady na třídění odpadu i zajištění svozu směsného komunálního odpadu.

Velký počet svozových firem ve Středočeském kraji a k tomu velký počet skládek a dalších zařízení k nakládání s komunálními odpady, by měl teoreticky, díky velké konkurenci, zajistit výhodnější ceny pro obce jako uživatele celého systému. Realita však tento předpoklad nepotvrzuje.

Ve Středočeském kraji vykázaly obce průměrně 270,5 kg/obytel/rok, přičemž hodnoty produkce směsného KO se pohybovaly mezi 165,5 – 399,3 kg/obytel/rok v jednotlivých ORP. Uvedené údaje svědčí o tom, že obce v praxi nekontrolují, jakou produkci mají uvedenou v evidenci odpadů a za jakou jsou zřejmě i ochotny v konečném důsledku zaplatit.

Náklady na svoz a odstranění směsného KO se v ČR pohybují mezi 450 – 619 Kč/obyvatel/rok (průměr 522 Kč/obyvatel/rok). V přepočtu na jednu tunu svezeného a odstraněného směsného KO to pak představuje cca 2 381 Kč v rámci celé republiky.

Ve Středočeském kraji jsou průměrné náklady na jednoho obyvatele 554,9 Kč/rok, přičemž rozptyl nákladů je mezi 371 – 732 Kč/rok v jednotlivých ORP. Opět to ukazuje na malou kontrolovatelnost skutečné produkce směsných KO. a s tím spojených nákladů ze strany obcí(zdroj Technickoeconomická analýza Středočeského kraje).

V přepočtu na 1 tunu směsných komunálních odpadů se průměrné náklady pohybují ve Středočeském kraji kolem 2 051 Kč. Náklady obcí v jednotlivých ORP se přitom pohybují mezi 1 326 - 3 510 Kč/t.

Jedná se o cenu, kterou zaplatí obce firmám za svoz a odstranění odpadů na skládkách a to včetně zákonného skládkovacího poplatku a DPH.

Obce, které mají na svém území skládku, skládkovací poplatek neplatí. V průměru v ČR mají takové obce o cca 25 % nižší náklady než ostatní obce. Záleží ale samozřejmě na konkrétní lokální situaci.

Je zajímavé se podívat na cenu za samotné odstraňování – skládkování odpadů. Průměrná cena skládkování 1 tuny komunálních odpadů ve Středočeském kraji stojí cca 1 238 Kč, přičemž průměr ČR je 1 225 Kč/t. (zdroj Technickoeconomická analýza Středočeského kraje)

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka č. 71: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Český Brod	Liblice areál ČOV, ve výstavbě. Termín dokončení 05/2015	Český Brod	533271	505,46 jde o plánovanou kapacitu	Plánovaná roční předpokládá 100 % naplnění	Technické služby Český Brod	Sběr – SKO, objemný odpad, NO, stavební odpady, pneu, Místo zpětného odběru: elektro, zářivky, tonery, baterie

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, terénní šetření, dotazování

Tabulka č. 72: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Český Brod	Palackého 339	Český Brod	533271	600,00 <i>Jde o okamžitou kapacitu 13,00</i>	600,00	Technické služby Český Brod	Sběr – SKO, objemný odpad, NO, stavební odpady, pneu, Místo zpětného odběru: elektro, zářivky, tonery, baterie
2.	Technické služby Český Brod	Palackého 339	Český Brod	533271	Není stanovena	3 071	o	Mobilní sběr a svoz SKO, plasty, papír, sklo, nápojové kartony, BRO
3.	Obec Tuchoraz	*/	Tuchoraz	533777	*/	*/	o	Informace o rozsahu poskytovaných služeb není známa.
4.	Obec Poříčany	*/	Poříčany	537705	*/	*/	o	Informace o rozsahu poskytovaných služeb není známa.
5.	Obec Břežany II.	*/	Břežany II.	533220	*/	*/	o	Informace o rozsahu poskytovaných služeb není známa.
6.	Obec Chrášťany	*/	Chrášťany	533351	*/	*/	o	Vlastní oficiální sběrný dvůr tvrdí obec, v tabulkách není uveden. Využití pro

								sběr elektrozařízení a odpad pro platící občany
7.	Obec Klučov	*/	Klučov	53338 6	*/	*/	o	vlastní oficiální sběrný dvůr tvrdí obec, v tabulkách není uveden
8.	Městys Kounice	*/	Kounice	53735 7	*/	*/	o	Odkladiště, bližší informace neuvedeny.
9.	Obec Hradešín	*/	Hradešín	56480 0	*/	*/	o	Odkladiště, bližší informace neuvedeny.

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, terénní šetření, dotazování

Komentář: Údaje o kapacitě se nepodařilo zjistit. KÚ při udělování souhlasů tyto údaje do rozhodnutí dříve neuváděl. Nebyly tedy uváděny ani ve formulářích při ohlašování zařízení ORP.

*/ Jde o vyčleněné místo v obci, kde je odpad krátkodobě soustřeďován a dle potřeby předáván oprávněné osobě. Kapacitní údaje nejsou obcemi vedeny.

Tabulka č. 73: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Martin Jiroušek	areál JZD Tuklaty, parc. č. 164/2	Tuklaty	53378 5	326,00	936	s	Sběr a výkup – kovy, barevné kovy.
2	David Fidler	M.V.SBĚRNÉ SUROVINY D.F.ČESKÝ BROD PROVOZ 2, PROKOPA VELIKÉHO 1339	Český Brod	53327 1	<i>Jde o okamžitou kapacitu 33,00</i>	480	s	Sběr a výkup – papír, olovo, měď, hliník, zinek, železo, ocel, plasty, akumulátory
3	Jan Kotval - Novostav	Marie Majerové 1109	Český Brod	53327 1	*/	*/	s	Ve vydaných souhlasech je, evidence zařízení není, v evidenci odpadů se nevykytuje
4	Jiří Hovorka	145	Hradešín	56480 0	<i>Jde o okamžitou kapacitu 32,72</i>	2 762	s	Sběr a výkup – mobilní hlušiny, zeminy, hoblíny, papír, lepenka, plastové obaly,

								obaly, sklo, textil, pneu, kovy, stavební materiál, biologicky rozlož. odpady
5	ANEKA s.r.o.	Klučovská 1371	Český Brod	533271	1000,00	0	s	V současné době není aktivní, má pozastavenou činnost na vlastní žádost. Jde o sběr a výkup, využívání (Sběrna) - železo, kov, měď, hliník,...
6	Ing. Ladislav Šedivý	Želivského 208	Český Brod	533271	*/	*/	s	Sběr a výkup – plastové obaly, kaučuk(ve vydaných souhlasech je evidence zařízení není, v evidenci odpadů se nevyskytuje)
7	FATOS, SPOL. S R.O.	Kšely 3	Český Brod	571717	70,00	70	s	Sběr a zpracování autovraků - autovraky
8	GO-MEKR Recycling s.r.o.	areál Hradešín	Přišimasy	564800	500,00	500	s	Sběr a výkup - papír, plasty, kůra, dřevo, kompozit
9	JF TAKO s.r.o.	poz.p.č.1 36/10,12-14 k.ú. Žhery	Skramníky	533386	*/	40 772	s	Sběr a výkup - beton, cihly, tašky, asphalt, zemina, kamení, stavební odpad
10	Eva Bursová	Zborovská 578	Český Brod	533271	700,00	700	s	Sběr a výkup – mobilní, cihly, zemina, hlušina, směsný komunální odpad
11	Levné díly s.r.o.	Přišimasy 153	Přišimasy	533611	1400,00	770	s	Sběr a zpracování autovraků - autovraky
12	TP METAL s.r.o.	autocentrum Přišimasy 537/5, 554/5	Přišimasy	533611	*/	*/	s	Sběr a výkup – zeminy, plasty, kovy barevné i nebarevné, kompozitní odpady, pneu, sklo, papíry, akumulátory,
13	KHSanace s.r.o.	Areál společnosti Nover	Český Brod	533271	*/	*/	s	Mobilní sklad – kaly.

		s.r.o.						
14	Cihelna Klíma spol. s.r.o.	provoz kú. Český Brod, sídlo Vrátkov	Český Brod	533271	115000,00	24 258	s	Sběr a výkup – zemina
15	Marek Platz	poz. p.č. 98/1-3 k.ú. Hradešín	Hradešín	564800	900,00	156	s	Sběr a zpracování autovraků - autovraky
16	Jitka Kosmatová	213/1, 213/2, 213/3 a 213/4	Vitice	533866	950,00	137	s	Sběr a zpracování autovraků - autovraky
17	ELINOR s.r.o.	Klučovská 1371	Český Brod	533271	1257,00	2 518	s	Sběr a výkup – papír, olovo, měď, hliník, zinek, železo, ocel.
18	1. SčV, a.s.	Průmyslová 203	Český Brod - Liblice	533271	200, ve 100% sušině	859,5	s	Sběr a výkup - ČOV Český Brod - kaly

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, terénní šetření, dotazování

Komentář: */ Údaje o kapacitě se nepodařilo zjistit. KÚ při udělování souhlasů tyto údaje do rozhodnutí dříve neuváděl. Nebyly tedy uváděny ani ve formulářích při ohlašování zařízení ORP.

Sběrné dvory a sběrná místa tvoří nedílnou a velmi důležitou součást sběrné sítě. Slouží především ke shromažďování objemných odpadů, vybraných nebezpečných složek komunálních odpadů, stavebních odpadů. Většina sběrných dvorů je doplněna sběrem recyklovatelných odpadů (papír, plast, sklo, kovy, někdy i rostlinný bioodpad). Většinou je to i místo zpětného odběru vyřazených elektrozařízení a baterií, občané ho využívají zdarma, živnostníci za úplatu.

Shromažďovací místo, které supluje sběrný dvůr s největším rozsahem sbíraných odpadů, funguje v Českém Brodě a provozují jej Technické služby Český Brod. Souhlas k provozu sběrného místa byl udělen KÚSK dne 6. 3. 2003. Jde o místo, kde se shromažďuje objemný, stavební, biologicky rozložitelný a nebezpečný odpad, kovy. Shromažďovací místo je i místem zpětného odběru výrobků s ukončenou životností. Vzhledem k jeho malé kapacitě a nevyhovujícím podmínkám pro provoz byl připraven projekt na výstavbu sběrného dvora. Jeho realizace je podpořena z OPŽP. V současné době je realizována výstavba SD v Českém Brodě, který by měly mít možnost využívat i okolní obce. Uvedení do provozu se předpokládá 05/2015.

Sběrná místa fungují v 6 obcích pro stavební materiál (Chrástany, Klučov Kounice, Poříčany, Tuchoraz, a Vykáň). V některých obcích jde o neoficiální odkladová místa například ve Vykáni, Hradešíně a v Poříčanech. Sedm obcí zvažuje či má již vypracovaný projekt na zřízení sběrného dvora (Břežany II., Bříství, Mrzky, Přišimasy, Tuklaty, Vykáň a Doubravčice).

Výkupen odpadů je v ORP dostatek. Nejvíce je zastoupen sběr železných kovů.

„Středočeský kraj patřil mezi kraje s nižším výkonem odděleného sběru. V posledních třech letech se situace výrazně zlepšuje. Množství odděleně sebraných využitelných KO ve Středočeském kraji Celkem – v roce 2006 byl 29 080t, v roce 2011 to bylo již 68 436t. Ve srovnání s předchozími lety došlo k velmi pozitivnímu vývoji. V celorepublikovém průměru při srovnání s ostatními kraji je Středočeský kraj druhým nejlepším v ČR. Průměrný občan Středočeského kraje vytrídil v roce 2011 celkem 42,7kg/obyvatel/rok, což je o cca 10% více, než je průměr ČR. Výtěžnost tříděného sběru podle území ORP v r. 2011 (v kg/obyvatel/rok) byla za ORP Český Brod papír 15,1kg

plast 13,8kg, sklo směsné 10,5kg, sklo bílé 2kg, sklo celkem 12,5kg, nápojové kartony 0,4kg, kov 0,4kg, celkem bez kovů 41,7kg, celkem včetně kovů 42,1kg(*informace EKO-KOM, 2012*)“ ORP Český Brod je tedy 11 z 26 ORP.
(zdroj *Technickoekonomická analýza Středočeského kraje*)

Situace v systému nakládání s odpady v ORP se zlepšuje. Postupně se daří obce přesvědčovat, že je třeba více a efektivněji třídít využitelné složky, bioodpad, výrobky s ukončenou životností a využívat zpětného odběru výrobků (zejména motorové a kuchyňské oleje).

Každá obec disponuje sběrnými hnízdy s kontejnery na vytríděné využitelné složky ze SKO. Některé obce si uvědomily rezervy ve snižování vyprodukovaného objemu odpadů a řeší třídění a využívání bioodpadu domácím a komunitním kompostováním, nádobovým svozem.

Více v následující tabulce.

Tabulka č. 74: Zajištění nakládání s odpady v obcích ORP 2106 ČESKÝ BROD

obec	SKO	Objem- ný od- pad	BRO	Nebez- pečný odpad	Tříděný odpad	kovy	elektro- odpad, zářivky, suché články	textil	Podpora OPŽP, PO 4,
BŘEŽANY II	externí svoz. spol.	sběr v obci následně odvoz obec Radim	spolupráce s místními zemědělci, sběr do vlastního kontejneru	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnery nájem	ne	ne	ne	ne
BŘÍSTVÍ	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnery nájem	ne	ne	ne	ne
ČERNÍKY	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob.	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnery nájem	ne	ne	ne	ne
ČESKÝ BROD	TS přísp. org. města	průběžně po celý rok, areál TS	TS přísp. org. města, nádoby v domácnostech, svoz; zájemci kompostéry, smlouva o výpůjčce	průběžně po celý rok, areál TS	TS přísp. org. Města kontejnery bezpl. užív. EKO-KOM vše	průběžně po celý rok, areál TS, sběrný ve městě (OZV)	průběžně po celý rok, areál TS je místem zpětného odběru i pro okolní obce, kontejnery ve městě, školy, obchody, MěÚ	průběžně po celý rok, areál TS, kontejnery ve městě	"Sběrný dvůr Český Brod" "Oddělený sběr a svoz odpadu v Českém Brodě" "Oddělený sběr a svoz bioodpadu v Českém Brodě"

DOUBRAV ČICE	externí svoz. spol.	ne	komunit- ní kom- postování v obci	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol.	ne	ne	ne	ne
HRADEŠÍN	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	ne	ne	ne	ne
CHRÁŠŤA- NY	externí svoz. spol.	sběr sběrné místo v obci ná- sledně odvoz obec Radim	zatím ne, připravu- je se malé zařízení	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	vyhlášený sběr v obci	sběr sběrné místo v obci	ne	"Naklá- dání s BRO v Chrášťa- nech u Kolína"
KLUČOV	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	ne	ne	ne	ne
KOUNICE	externí svoz. spol.	sběr v obci ná- sledně odvoz obec Radim	Ano- externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	vyhlášený sběr v obci	ne	ne	ne
KRUPÁ	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - nádoby externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	ne	ne	ne	ne
KŠELY	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	ne	ne	ne	ne
MASOJEDY	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	ne	ne	ne	ne
MRZKY	externí svoz. spol.	ne	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejne- ry nájem	ne	ne	ne	ne
POŘÍČANY	externí svoz. spol.	sběr v obci ná- sledně odvoz obec	ano - pytle vlastní sběr a odvoz	externí svoz. spol. mob. 2x	externí svoz. spol. kontejne-	ne	ne	ne	ne

		Radim	externí kompostárna	za rok	ry nájem				
PŘEHVOZ-DÍ	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - nádoby externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
PŘISTOUPIM	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
PŘIŠIMASY	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - nádoby externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
ROSTOKLATY	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - nádoby externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
TISMICE	externí svoz. spol.	sběr v obci následně odvoz obec Radim	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
TUCHO-RAZ	externí svoz. spol.	ne	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
TUKLATY	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
VITICE	externí svoz. spol.	ne	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne
VRÁTKOV	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ne	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejnerů nájem	ne	ne	ne	ne

VYKÁŇ	externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	ano - externí svoz. spol.	externí svoz. spol. mob. 2x za rok	externí svoz. spol. kontejneru nájem	ne	ne	ne	ne
--------------	---------------------	------------------------------------	---------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	----	----	----	----

Zdroj: MěÚ Český Brod- odbor životního prostředí

V ORP Český Brod se nenachází linka na třídění žádného druhu odpadu. Třídící a zpracovatelská zařízení jsou však v poměrných malých dojezdových vzdálenostech. Svozové firmy vozí tříděný odpad do třídících linek mimo území ORP, většinou do svých zařízení. Nejbližší třídící linka je ve Ždánicích.

Třídící linky na území ORP, současný stav

Takové zařízení v rámci ORP není.

Tabulka č. 75: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	NYKOS Ždánice	Ždánice 71	Ždánice	513164	-	-	s	svazek obcí - kontrola
2.	SD - Kovo Mladá Boleslav, a.s.	Křížkova 270	Čelákovice	538132	-	-	s	kovy
3.	RELIMEX spol. s r.o.	Martinov - Záryby 285	Kostelec nad Labem	535362	-	-	s	Kat.č. sk. 15 (obaly), sk. 20, omezeně sk. 17 – staveb. odpady

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, terénní šetření, dotazování

Komentář: Údaje o kapacitě se nepodařilo zjistit. KÚ, při udělování souhlasů tyto údaje do rozhodnutí dříve neuváděl. Nebyly tedy uváděny ani ve formulářích při ohlašování zařízení ORP.

Tabulka č. 76: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ReoRecyklink	Záryby 229,p.č.870/8,870/11 a 870/4, k.ú. Martinov	Záryby	535362	Břežany II, Černíky, Kšely, Přehvozdí, Přistoupim	s	-
2.	RELIMEX spol. s r.o.	Martinov - Záryby 285	Kostelec nad Labem	535362	Břežany II, Černíky, Kšely, Přehvozdí, Přistoupim	s	-
3.	"RECYCLING DEKONT s.r.o."	Chomutovská 100	Kláštrec nad Ohří	563129	-	s	-
4.	.A.S.A., spol. s r.o.	areál skládky Regios	Úholičky	571351	-	s	třídící nově postavená linka v areálu skládky

5.	.A.S.A. HP, spol. s r.o.	Bláto	Uhlířské Janovice	534498	-	s	třídící linka v areálu skládky
----	-----------------------------	-------	----------------------	--------	---	---	-----------------------------------

Zdroj dat: terénní šetření, dotazování

Tabulka č. 77: Ostatní zařízení na území ORP zpracovávající odpad jako vstupní surovinu

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maxi- mální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozova- tel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Saint– GobainCon- structionPro- ducts CZ a.s., divize	Divize Isover	Český Brod provoz 002	53327 1	300	150	s	zpracování surovin - poly- styrénu

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasy/>, terénní šetření, dotazování

Tabulka č. 78: Výtěžnost využitelných složek v obcích ORP 2106 Český Brod v roce 2013

obec	počet obyvatel */	Výtěžnost kg/obyv.					BRO sbírán odděleně
		papír	plast	sklo	nápojový kartón	kovy	
BŘEŽANY II	680	13,2	22,2	16,7	0,78	0	ne
BŘÍSTVÍ	397	5,3	11,1	9,8	0	0	ano
ČERNÍKY	118	9,1	24	28,3	0	0	ne
ČESKÝ BROD	6839	18,2	17,1	11,5	0,77	1,1	ano
DOUBRAVČICE	534	12,1	19,1	9,3	0	0	ne
HRADEŠÍN	356	8,6	11,1	9,9	0	0	ne
CHRÁŠŤANY	710	0	4,1	1,7	0	3,9	ne
KLUČOV	934	9,1	14,8	10,5	0,04	0	ne
KOUNICE	1245	16,9	14,1	12,8	0,05	16,9	ano
KRUPÁ	369	5,7	21,1	11,1	0	0	ano
KŠELY	232	1	17,5	12,9	0	0	ne
MASOJEDY	101	7,9	25,4	15,3	0,03	0	ne
MRZKY	146	4,9	16,7	5,9	0,04	0	ne
POŘÍČANY	1497	12,2	13,5	7,8	0,03	0	ano
PŘEHVOZDÍ	260	15,7	29,1	17,8	0,45	0	ano
PŘISTOUPIM	443	17	24,9	16,4	0,3	0	ne
PŘIŠIMASY	742	15,5	17,5	11,2	0,03	0	ano
ROSTOKLATY	474	8	16,2	10,9	0,04	0	ano
TISMICE	499	5,9	15,5	11,1	0,03	0	ne
TUCHORAZ	434	10,6	17,2	15,4	0	0	ne
TUKLATY	843	25,1	19	18,5	1,61	0	ano
VITICE	1063	12,6	12,9	8,6	0	0	ne
VRÁTKOV	246	4,27	15,8	13,2	0,04	0	ne
VYKÁŇ	383	2,8	6,6	5,1	0	0	ano

Zdroj dat: Evidence odpadů EVI 8 ORP Český Brod

Koncová zařízení jsou problematicky dohledatelná. Svozové společnosti tuto informaci obcím nesdělují. V evidenci odpadů vykazují jako koncové zařízení většinou místo sídla svozové firmy (fakturační adresu). Z toho plyne i ochota svozových společností zajišťovat kompletní servis v oblasti evidencí odpadů pro obce.

V ORP Český Brod je třídění využitelných složek odpadů na vysoké úrovni především v Českém Brodě a několika dalších obcích, v menších obcích tomu tak ale není. Dotřídňovací a zpracovatelské zařízení však pro tuto oblast chybí. Svozové společnosti vozí tříděný odpad do třídících linek a zařízení mimo území ORP (převážně do vlastních). Nejblíže třídící linka je ve Ždánicích.

Sběr a svoz využitelných složek komunálních odpadů na území Středočeského kraje zajišťuje téměř 50 firem, které jsou převážně privátní. Některé působí jako bývalé technické služby města. Obecně lze konstatovat, že ani vysoká konkurence nezaručuje žádoucí vývoj a nakládání s využitelnými složkami komunálních odpadů.

Vytříděný odpad, zejména pak papír, plast a nápojový karton je dopravován na dotřídňovací linky v rámci Středočeského kraje.

Většina linek (žlutá, modrá) je provozována jako kombinované zařízení na dotřídění papíru a plastů (včetně nápojových kartonů). Některá z těchto zařízení (východ, jihovýchod kraje - Kutná Hora, Líbeznice, Čáslav, Uhlířské Janovice, Benešov) mají spíše menší kapacitu a dotřídňují jen velmi omezený počet skupin odpadů, které jsou dobře obchodovatelné. Celkově lze konstatovat, že v JV části kraje chybí velkokapacitní moderní zařízení na dotřídění odpadů.

U Příbrami se nachází linka (zelená), firmy AMT Příbram, která je jednou z 5 hlavních linek v ČR, kde se dotřídňuje a dále upravuje sběrové sklo na kvalitu požadovanou konečnými zpracovateli (především sklárny). Jedná se o zařízení s celorepublikovým významem.

Nadregionální význam má např. zpracování PET ve společnosti PTP technology s.r.o. se závody v Jílovém u Prahy a v Neratovicích .

Většina druhotných surovin je obchodována na mezinárodním trhu. Druhotné suroviny se běžně zpracovávají u evropských, případně u asijských zpracovatelů (*zdroj: Technickoekonomická analýza Středočeského kraje*).

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

V SO ORP Český Brod není.

Tabulka č. 79: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Adriana Borovičková	areál ZD Písková Lhota, st.p. 281, k.ú. Hořátev	Hořátev	537152	17000,00	12000,00	s	Kompostárna - technologie - hromady (kompostování odpadu)
2.	Obec Radim	k.ú. Radim u Kolína	Radim	533629	-	-	o	Kompostování odpadu
3.	ZERS spol. s r.o.	Neškaredice 95	Kutná Hora	533955	-	-	s	Kompostování odpadu z obce Kšely, kompostují svozové firmy
4.	TALPA s.r.o.	par. Č. 464/8, 308 a 309	Hořátev	537152	-	-	s	-
5.	ZEMOS - AGRO SEDL-	p.č. 626/2 k.ú. Mochov	Mochov	538507	5000,00	3500,00	s	Kompostárna - technologie - volná plocha

ČÁNKY zemědělská a obchodní a.s.							(kompostování odpadu)
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	-----------------------

Zdroj dat: terénní šetření, dotazování

Komentář: Údaje o kapacitě se nepodařilo zjistit. KÚ při udělování souhlasů tyto údaje do rozhodnutí dříve neuváděl. Nebyly tedy uváděny ani ve formulářích při ohlašování zařízení ORP.

Tabulka č. 80: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		(O, OK, S)	
1.	Obec Radim	k.ú. Radim u Kolína	Radim	533629	Končí zde BRO z převážné většiny obcí, které zavedly svozový systém a sváží je společnost Nykos	o	-
2.	Adriana Borovičková	areál ZD Písková Lhota, st.p. 281, k.ú. Hořátev	Hořátev	537152	-	s	Využití zařízení je dle aktuálních cen v obdobných zařízeních

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasyl/>, terénní šetření, dotazování

BRO stejně jako SKO sváží svozové společnosti a neinformují obce, kde jejich odpad končí. Koncová zařízení je obtížné dohledat, stejně jako je tomu u ostatních druhů odpadů. Svozové společnosti obce neinformují, respektive zejména střední a malé obce tuto skutečnost neřeší. Tento problém lze charakterizovat: „Obce jsou rády, že mají zajištěn servis, i když nejsou spokojeny s cenou“.

Bioodpad z údržby zeleně je sbírán mobilním sběrem, sběrem přes sběrná místa a sběrný dvůr, sběrem přes sběrné nádoby či zpracováván vlastním kompostováním.

Obce v ORP Český Brod se snaží zelený odpad zpracovat. Jelikož se většinou jedná o venkovský ráz krajiny, část obyvatel využívá vlastní kompostování. Některé obce nakupují sběrné nádoby na bioodpad. Většinou se v obcích využívá svoz sběrných nádob na bioodpad 1x za 14 dní mimo topnou sezónu, což představuje období květen až říjen. V současné době dojde k posunu zahájení svozu na duben a to v souvislosti s platnou legislativou.

Obce, které nezaznamenaly velkou poptávku po sběrných nádobách na bioodpad mají vlastní shromaždiště, kde nechávají bezplatně či za malý poplatek uložit bioodpad a nadále ho zpracovávají či odváží na kompostárnu v Radimi, kde je bezplatné skládkování bioodpadu, eventuálně spolupracují s místními zemědělci.

Jak je to s bioodpadem v našich obcích?

Nádoby na bioodpad má 25% obcí, kompostéry 5% obcí, obecní komposty má 20% obcí z ORP. Obcí, které mají smluvní zajištění ukládání bioodpadu, je 20% a zbylých 30% obcí bioodpad neřeší, jelikož si lidé kompostují doma na vlastních zahradách.

V ORP Český Brod je jedna bioplynová stanice v soukromém vlastnictví. V červnu 2014 obdržel vlastník BPS kladné vyjádření KÚSK, odboru ŽPZ, k možnosti využití trávy a štěpky z obcí pro provoz zařízení. V současné době zbývá doladit ohlášení zařízení s identifikačními údaji.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem předchází prevence spojená se snižováním jeho množství. Obce mohou od roku 2006 ve své samostatné působnosti stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém komunitního

kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce (§ 10a zákona o odpadech). V posledních letech si i menší obce uvědomují, že SKO obsahuje vysoký podíl BRO a přecházejí na systém svozu dvou popelnic. Některé obce se vydaly směrem komunitního kompostování.

Komunitní kompostování se většinou realizuje jako společné kompostování nejčastěji u zahrádkářských kolonií nebo jako podpora kompostování zahradního odpadu v obytných částech obcí. Tradičně je rozšířeno domácí kompostování na zahradách. S rozvojem okrasných zahrad okolo obytných objektů a s pozvolným ústupem od produkčních zahrad se však četnost zahradních kompostů snižuje. (zdroj Technickoekonomická analýza Středočeského kraje)

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Ve SO ORP Český Brod není žádná spalovna, ani zařízení pro energetické využití odpadů.

Tabulka č. 81: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	Purum s.r.o.	Ovčárecká 314	Kolín 2	533165	3500,00	677,00	NO	s	odpadní rozpouštědla, obaly, sorbenty
2.	Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s.	Máchova 400	Benešov		1000,00	921,00	NO	s	nemocniční a zdravotnické odpady
3.	BDW LINE, spol. s r.o.	par.č.2086-2091,2858/2-5,2867/5 a 3594/2 k.ú. Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	537454	3500,00	84,00	NO	s	zdravotnické odpady, odpadní oleje, sorbenty, obaly, odpady z různých odvětví prům. činnosti

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasyl/>, terénní šetření, dotazování

Tabulka č. 82: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	142ynthesInnovation s.r.o.	O. Wichterleho 810	Kralupy nad Vltavou	534951	-	s	Využití zařízení je dle aktuálních cen v obdobných zařízeních

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasyl/>, terénní šetření, dotazování

ZEVO – zařízení pro energetické využití odpadů v našem ORP není.

Informovanost obcí, kde jejich odpady končí je opět nulová nebo obce pouze tuší, kam je odpad svážen. Svozové společnosti neinformují obce a v evidencích odpadů využívají odklonu odpadu přes různá „přestupní“ zařízení a koncová zařízení je obtížné dohledat.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Ve SO ORP Český Brod není.

Tabulka č. 83: Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé	Adresa provozu	Typ sklád-	Stav	Provozova-	Poznámky
----	---------------	----------------	------------	------	------------	----------

zařízení	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	ky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	skládky	tel/vlastník (O, S)	
1. Obec Radim	k.ú. Radim u Kolína	Radim	533629	OO	v provozu	O	využití odpadu k rekultivaci 5.6.0, Zařízení S-OO (ostatní odpad) 8.3.0

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasy/>, terénní šetření, dotazování

Tabulka č. 84: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Radim	k.ú. Radim u Kolína	Radim	533629	všechny obce ORP	o	využití odpadu k rekultivaci 5.6.0, Zařízení S-OO (ostatní odpad) 8.3.0

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasy/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasy/>, terénní šetření, dotazování

V ORP Český Brod není žádná skládka.

Obce v ORP nejvíce využívají skládku v Radimi.

Tabulka č. 85: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Radim	k.ú. Radim u Kolína	Radim	533629	využití odpadu k rekultivaci 5.6.0, Zařízení S-OO (ostatní odpad) 8.3.0	o	-
2.	TOS - MET spol. s r.o.	U Střelnice	Nehvizdky	538132	8.1.0. - inertní odpad	s	-
3.	Obec Opolany	EN 648/2 k.ú. Odřepsy	Libice nad Cidlinou	537551	Zařízení S-IO (inertní odpad) 8.1.0, Sběrný dvůr 11.2.0	o	-
4.	FATOS, SPOL. S R.O.	Kšely 3	Kšely	533271	3.1.1 demontáž autovraku 11.1.1, sběr autovraku	s	-

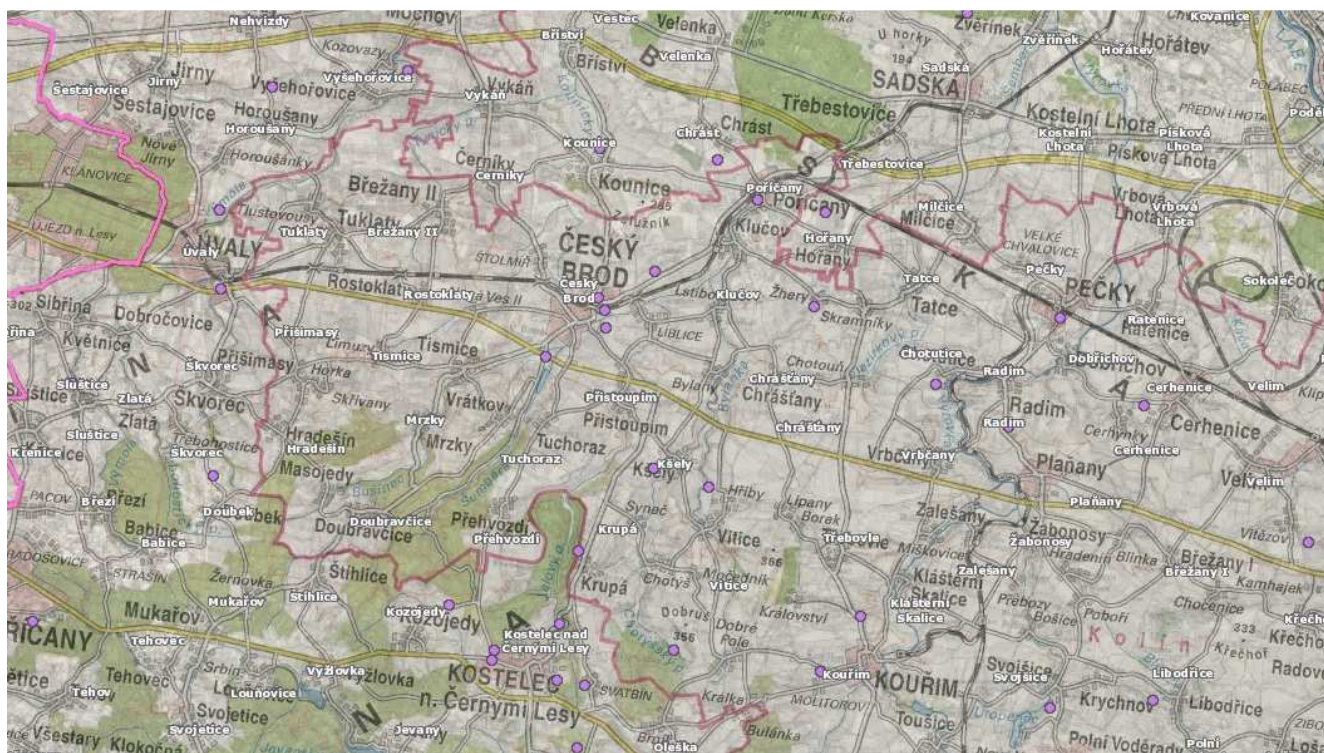
5.	Jitka Kosmatová	213/1, 213/2, 213/3 a 213/4	Vitice	533866	3.1.1 demon- táž autovraku 11.1.1, sběr autovraku	s	-
6.	Marek Platz	poz.p.č.98/1-3 k.ú. Hradešín	Hradešín	564800	3.1.1 demon- táž autovraku 11.1.1, sběr autovraku	s	-
7.	Jiří Hovorka - autoopravna	145	Hradešín	564800	11.1.0, sběr odpadu	s	Mobilní sběr od- padu

Zdroj dat: <http://odpady.kr-stredocesky.cz/websouhlasyl/>, <http://isoh.cenia.cz/souhlasyl/>, terénní šetření, dotazování

Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Nepovolené odkládání odpadů – černé skládky jsou častým problémem na území celého ORP. Obce se s tímto problémem potýkají zejména v částech mimo zastavěné území v obci a při komunikacích vedoucích z a do obce. Jediným subjektem, který musí fakticky řešit nápravu, je obec, a to i přesto, že se na obec nevztahuje právní odpovědnost za komunální či jiný odpad, který je uložen na jiné místo než k uložení určené. Jsou to tedy především právě obce, které musí fakticky činit nápravné kroky směřující k odstranění černých skládek. V celé řadě případů však nenaleznou ve svém rozpočtu dostatek finančních prostředků na tento účel, a tak černé skládky zůstávají a odpad na nich přibývá.

Mapa č. 6: Mapa ekologických zátěží na území ORP Český Brod



Kounice – U hřbitova, ID:7114001

Bývalá skládka TKO. Podzemní vody: Je prokázané, že skládka kontaminuje podzemní vody v okolí. Nejbližší studny pro hromadné zásobování se nacházejí ve vzdálenosti <500m. (Kontaminace - nepravděpodobné) Nejbližší studny pro individuální zásobování se nacházejí ve vzdálenosti <500m. (Kontaminace - nelze vyloučit) Ovzduší: Kontaminace okolí ovzduším: neovlivňuje ovzduší Na povrchu skládky se nevyskytují látky nebezpečné pro přímý kontakt. Vzdálenost nejbližší obce: <500m Přístup zvěře na skládku: ojedinele Vhodnost území pro skládkování: nevhodné Skládka umístěna v nevhodných HG. podmínkách, pod skládkou Kounický zlom, dnes již velmi problémová identifi-

kace, nelze již přesně odhadnout množství odpadu, pravděpodobně i průmyslový odpad, sládka bez technického zabezpečení, pouze v horní části překrytá jílovitou zeminou, čelo bez úprav.

Poříčany – Mlýnský náhon, ID: 125980001

Bývalá skládka TKO. Lokalita nebyla dosud hodnocena.

Český Brod - Benzina, ID: 2273004

2013 - Po ukončení sanačních prací byl realizován postsanační monitoring podzemní vody. Rozsah postsanačního monitoringu podzemní vody byl realizačním projektem navržen na 2 roky. Pro potřeby tohoto projektu byl proveden odběr a analytická stanovení NEL, C10-C40, BTEX a MTBE v celkovém počtu 40 ks vzorků po dobu 2 let. Monitoring podzemních vod ze stávajících hydrogeologických objektů (St-1, CB-Ú, CB-7, HV-11 a HV-12) byl zahájen po ukončení sanačních prací dne 3.11.2011. Předmětem sledování byly analýzy podzemních vod na stanovení NEL, BTEX (benzen, toluen, ethylbenzen, xyleny), MTBE a C10-C40. Monitoring podzemních vod byl prováděn kvartálně. 2011 Sanační práce byly rozděleny do následujících etap: - těžba kontaminovaných zemin - odčerpávání znečištěné podzemní vody a její dekontaminace - průběžný a koncový monitoring zemin a podzemní vody z výkopu - zpětná instalace úkapové jímky - monitoring podzemní vody v okolí sanovaného prostoru se sledováním parametrů pro posouzení atenuačních pochodů Po odstranění nádrží byly těženy kontaminované zeminy z jejich podloží, nakládány na automobilové soupravy a odváženy na dekontaminační plochu do Mratína. Pod nádržemi byla betonová kotvicí deska, která byla rozbita a spolu se zeminami také odvezena na skládku. Nadlimitně znečištěné zeminy byly v průběhu těžby vzorkovány, z každé soupravy 2 vzorky na stanovení NEL, 2 vzorky celkově na stanovení C10-C40 a 5 vzorků na stanovení vyluhovatelnosti odpadů podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. V rámci těžebních prací bylo odstraněno 227,55 t kontaminovaných zemin ropnými látkami, které byly deponovány na dekontaminační ploše Mratín. Čerpání podzemní vody probíhalo i v průběhu zavážení výkopu inertním materiálem, instalace havarijní jímky a konečné úpravě staveniště. Čerpání podzemní vody pokračovalo až do 16.8.2011 za průběžného vzorkování čerpané a vypouštěné vody o celkovém objemu 100,7 m³. Vody byly analyzovány na parametr NEL, výjimečně na C10-C40, BTEX a MTBE, v souladu s realizačním projektem a rozhodnutími ČIŽP a KUSK. Po odstranění kontaminovaných zemin byla do výkopu zpětně uložena úkapová jímka a byla napojena na původní podzemní vedení. Poté byl výkop dále zasypáván inertním materiálem a průběžně hutněn. K zásypu byla přednostně využita nekontaminovaná zemina ze skrývky úložiště. Výkop byl zasypán do původní výškové úrovně, zhutněn a povrch byl oset travním semenem. V úložišti zůstala pažnice pro potřeby vzorkování kvality podzemní vody, ta bude zlikvidována po ukončení postsanačního monitoringu.

Český Brod - STČP, ID: 2273001

Sanace byla ukončena. Ve 2. polovině roku 2007 byl sanační limit překročen jen ojediněle a při konečném vzorkování v 12/2007 nebyl překročen vůbec. Na základě tohoto výsledku bylo provozování sanačního systému k 31.12.2007 ukončeno. Sanačními pracemi byly zdroje znečištění odstraněny, stejně jako znečištění nesaturované zóny a většina znečištění podzemní vody. V roce 2010 bylo provedeno dodatečné vzorkování vybraných vrtů a studní a na základě jeho výsledků bylo rozhodnuto o ukončení nápravných opatření. Nepotřebné hydrogeologické vrty byly zlikvidovány.

Český Brod - Cukrovar, ID: 2273005

Inventarizace SEZ, resp. kontam. míst s výskytem POPs 2009. Průmyslová zóna na východním okraji města, ul. Krále Jiřího, pod vlakovým nádražím. Budovy cukrovaru byly již demolovány, v současné době nevyužívaný pozemek, skladovalo se cca 600 l olejů s obsahem PCBs, vzhledem k likvidaci budov byly pravděpodobně odstraněny, ale o likvidaci nejsou dostupné záznamy. Kontaminace zemin nebyla zkoumána. Prozkoumanost 2009: neprozkoumáno.

Český Brod – U Jatek, ID: 2273002

Skládka komunálních odpadů „U Jatek“. Skládka byla využívána k ukládání komunálních odpadů produkovaných městem Český Brod, ale rovněž firmami podnikajícími ve městě. V blízkosti skládky cca 300 m se nacházejí studně pro zásobování pitnou vodou provoz JATKY Český Brod a.s.. Voda ve studních je pravidelně kontrolována a ve vzorcích nebyla prokázána kontaminace.

Skládkování bylo zahájeno v roce 1965 (územní rozhodnutí vydáno v roce 1965). Rozhodnutím referátu ŽP Okú Kolín, byly dne 1.8. 1994 stanoveny zvláštní podmínky po provoz skládky, které měly platnost do 31. 7. 1996. Do 31. 12. 1994 bylo možné ukládat komunální odpady a pro dokončení terénních úprav do 31. 7. 1996 ukládat pouze odpady inertní a zeminu.

Skládka je na pozemcích ve vlastnictví města. V současné době je skládka stabilizovaná. Na provedení monitoringu, projekt a dokončení rekultivace chybí finanční prostředky.

Český Brod – STE, ID: 2273003

Z výsledků provedeného průzkumu vyplývá, že v areálu rozvodny Český Brod, nebyl zjištěn takový rozsah a charakter znečištění, který by mohl reálně ohrozit lidské zdraví, nebo životní prostředí zájmového území. Při řádném provádění údržby (zejména doplňování a výměna olejových náplní, čištění a odmašťování provozních zařízení) a oprav zařízení je riziko vzniku nové kontaminace zemin a podzemních vod nebo šíření kontaminace ze stávajících bodově znečištěných zemin nesaturované zóny do okolí minimální. Migrace: infiltrace srážek, migrace podzemních vod do povrchových Látky: Ze získaných výsledků je patrné, že v zeminách lokality nebyly zjištěny polychlorované bifenylly (PCB) ani chlorované uhlovodíky (CLU). Stejně zjištění platí s výjimkou jednoho odběrného místa (sonda V-8) i pro obsah polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) a nepolárních extrahovatelných látek (NEL). Pouze v jednom vzorku (V-8; 1,0 m) byl mírně překročen indikační limit (kritérium B) pro NEL a v jednom vzorku (V-8; 2,0 m) byl mírně překročen sanační limit (kritérium C) pro NEL. Obsah PAU, které byly zjištěny v jednom vzorku (V-8; 2,0 m), je cca 16 x nižší než indikační limit (kritérium B). Jedná se o slabé bodově znečištění ropnými látkami (oleji) vázané na povrchové zeminy nesaturované zóny. Sonda V-8 byla situována na jižním okraji areálu venkovních rozvodů mezi vstupními schody a transformátorem. Ze získaných výsledků je patrné, že podzemní vody areálu rozvodny Český Brod obsahují sledované polutanty pouze ojediněle a ve stopových obsazích. Ve sklepní jímce v provozní budově, která je osazena ponorným čerpadlem s hladinovým spínačem a je využívána ke snižování hladiny podzemní vody v podzákladí objektu (příležitostně čerpání s odvodem čerpané vody do dešťové kanalizace, během prováděných terénních prací nečerpáno) byly zjištěny nepolární extrahovatelné látky (NEL) s obsahem o 1 řád nižším než indikační limit (kritérium B), trichlorethen (TCE) s obsahem o 2 řády nižším než indikační limit (kritérium B) a tetrachlorethen (PCE) s obsahem o 2 řády nižším než indikační limit (kritérium B). Jedná se o pouze o stopovou indikaci používání ropných látek a odmašťovadel na bázi chlorovaných uhlovodíků. Jímka je situována ve směru proudění podzemních vod (jihovýchodně) od venkovního areálu rozvodny, na jehož okraji ve vzdálenosti cca 30 m jsou zde oba transformátory a tlumivky. V podzemní vodě z nevyužívaného vrtu v areálu pekárny MIMO, který se nachází cca 0,1 km jihozápadně od rozvodny Český Brod, nebyly zjištěny žádné sledované polutanty

Omezení rizik: V současném stavu je riziko ohrožení lidského zdraví, životního prostředí nebo dalšího šíření znečištění do podzemních vod lokality minimální. Pokud by byly v budoucnu prováděny zejména v okolí transformátorů, tlumivek a olejové jímky stavební zemní práce, je doporučeno případně odtěžený materiál posoudit z hlediska zařídění odpadů.

Klučov – Stará pískovna, ID: 66640001

Bývalá skládka TKO. Lokalita nebyla dosud hodnocena. V současné době probíhá rekultivace pískovny.

Kšely – V Cihelně, ID: 18281001

Bývalá skládka TKO. Lokalita nebyla dosud hodnocena.

Vitice – Skládka pryskyřice, ID: 18283001

Bývalá skládka pryskyřice Koramos .p.. Lokalita nebyla dosud hodnocena.

Vitice – Transgas KS Kouřim, ID: 7121003

Inventarizace SEZ, resp. kontam. míst s výskytem POPs 2009. Technologie osazená v areálu slouží k transportu plynu, k čištění jednotlivých tranzitních plynovodů, k jejich vzájemnému propojení, k uzavření plynovodů a jejich propojů, ke snímání provozních veličin přepravovaného zemního plynu a monitorování jeho kvality. V zájmovém areálu nejsou provozovány žádné technologie výrobního nebo zásobníkového typu. Areál je trvale obsluhován. Kompresní stanice Kouřim akciové společnosti RWE Transgas je umístěna mimo obydlenu oblast cca 5,0 km SZ od města Kouřim, na konci místní komunikace vedoucí z obce Dobré Pole. Prozkoumanost 2009: prozkoumáno GIS, údaje o této lokalitě jsou tajné. Nesaturovanou zónu horninového prostředí zájmového území lze považovat za zasanovanou, zbytkové znečištění nepředstavuje riziko pro žádnou ze složek životního prostředí. Stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným.

Krupá – Borek, ID: 7522001

Bývalá skládka TKO. Lokalita nebyla dosud hodnocena.

Zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz> a <http://info.sekm.cz>

5.1.3. Celková produkce odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tabulka č. 86/I: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE OPROTI roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	43 702,85	34 933,01	31 826,22	24 492,81	43 090,04	39 310,83	79,93	72,82	56,04	98,60	89,95
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 830,86	1 211,99	1 194,26	757,00	1 026,54	1 478,14	66,20	65,23	41,35	56,07	80,74
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-33,80	-34,77	-58,65	-43,93	-19,26
Celková produkce (OO a NO)	45 898,99	36 145,00	33 020,48	25 249,81	44 116,58	40 788,97	78,75	71,94	55,01	96,12	88,87
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-21,25	-28,06	-44,99	-3,88	-11,13

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka č. 87: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Český Brod obce	19 545	240,57	12,31	10 846,93	554,97	11 087,49	567,28
Středočeský kraj	1 291 816	17 047,36	13,20	879 571,61	680,88	896 618,97	694,08
ČR	10 516 125	127 634,47	12,14	5 580 580,96	530,67	5 708 215,44	542,81

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Komentář: V tabulce č. 87 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 27,2 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 16,3 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 72,8 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Středočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,17 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 24,47 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

ORP je většinou venkovského rázu, převažují rod. domy se zahradou. Pouze v Českém Brodě je několik panelových či bytových domů. V ostatních obcích ORP se jedná o minimální počet domů s více bytovými jednotkami.

Trend produkce odpadů má mírně kolísavý charakter, zvýšený počet odpadu v roce 2011 a v roce 2012 lze přikládat nárůstu obyvatel ORP o cca 1200. Došlo k nárůstu drobných živnostníků podnikajících "z domu" a rovněž k oživení výroby. Vzhledem k dobré dostupnosti regionu (dálnice D 11, vlakové a autobusové spojení) dochází i k nárůstu lidí dojíždějících za prací z míst mimo ORP, zejména do Českého Brodu a Poříčan, Příšimas. Rovněž dochází k nárůstu sezónních pracovníků v zemědělství, zejména sadařství při sklizni drobných plodů.

Pokles celkové produkce odpadů mezi roky 2008 a 2010 byl ovlivněn především změnami struktury v průmyslové výrobě: rozvojem průmyslových technologií a technologií pro úpravu a zpracování odpadů zvyšujících efektivitu výroby, zanedbatelný není ani ekonomický vliv spočívající v růstu cen primárních surovin. Po transpozici směrnice o odpadech je možné část odpadů označovat jako vedlejší produkty, které nepodléhají režimu zákona o odpadech.

Část nebezpečných odpadů (NO) je sbírána prostřednictvím sběrných dvorů, malé obce zajišťují mobilní sběr nebezpečných odpadů prostřednictvím svozových společností 2x za rok. S tímto svozem je řešen i svoz objemného odpadu a pneumatik.

Jestliže se zaměříme na lineární křivku, je vidět, že produkce ostatních odpadů kolísá. V roce 2008 byla jeho výše necelých 35 000 t, v roce 2009 jeho hodnota klesá na necelých 32 000 t, v roce 2010 dosahuje svého minima a to cca 24 000 t. V roce 2011 nabírá rychlý růst a zvyšuje se jeho objem na cca 43 000 t. V roce 2012 je pokles na hodnotu cca 39 000 tun. Produkci (datovou základnu) r. 2000 překročil pouze rok 2011. Přes zvyšování výroby lze trend přisuzovat získáváním např. certifikace ISO 14001 a zvyšujícími se cenami za služby spojené s nakládáním s odpady. Ani v roce 2011 nárůstem obyvatel a dalšími výše uvedenými jevy, nebyla hranice roku 2000 překročena. Nejméně nebezpečného odpadu bylo vyprodukováno v r. 2010, a to 757t.

Produkce ostatního odpadu je v ORP vždy menší než je datová základna, jen v roce 2011 je větší o 3,88% (výše vyprodukovaného ostatního odpadu je 43 090,04t).

Nejméně vyprodukovaného ostatního odpadu je v roce 2010, kdy je to 24 492,81t (datová základna je 43 702,85t) Produkce nebezpečného odpadu je v ORP vždy menší než je datová základna. Nejméně vyprodukovaného nebezpečného odpadu je v roce 2010, jeho velikost je 456,01 t (datová základna je 1 289,69 t).

Kolísání v produkci odpadů je zapříčiněno především výkyvy souvisejícími s ekonomickou situací, která se projevuje mimo jiné také poklesem či nárůstem stavební činnosti, jež je jednou z oblastí produkující velké množství odpadů. Pokles NO lze přičíst i zavedení zpětného odběru elektrospotřebičů a jeho dobrou osvětou.

Tabulka č. 88: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. O podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
		2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	578,83	1 561,00	803,79	951,14	1 203,54	169,68	-48,51	18,33	26,54
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	2,92	2,36	0,90	0,00	132,32	-19,29	-61,78	-100,00	0
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	11,20	18,00	0,00	0,00	0,00	60,71	-100,00	0	0
07	Odpady z organických chemických procesů	19,19	139,45	61,40	69,86	143,44	626,79	-55,97	13,77	105,33
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskářských barev	41,24	48,93	52,02	70,45	76,48	18,64	6,30	35,44	8,55
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,43	0,17	0,96	0,91	0,78	-88,18	465,09	-4,71	-14,51
10	Odpady z tepelných procesů	40,00	56,93	66,78	0,00	78,46	42,33	17,30	-100,00	0
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,80	28,35	0,25	0,20	4,70	3 443,75	-99,12	-20,00	2 250,50
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	76,99	88,63	96,68	90,60	108,53	15,11	9,08	-6,28	19,79
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	110,04	63,82	34,23	27,39	44,96	-42,01	-46,36	-20,00	64,15
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnačích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	2,43	2,11	0,56	1,73	1,63	-12,95	-73,28	206,21	-5,91
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a	633,31	501,59	568,46	358,18	655,28	-20,80	13,33	-36,99	82,95

	ochranné oděvy jinak neurčené									
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	915,73	466,85	633,10	960,64	1 340,08	-49,02	35,61	51,74	39,50
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	23 670,76	20 074,49	14 282,08	19 662,33	28 023,81	-15,19	-28,85	37,67	42,53
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	35,82	29,18	30,52	26,14	24,11	-18,53	4,57	-14,35	-7,77
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	163,15	1 902,88	92,67	88,14	228,46	1 066,31	-95,13	-4,88	159,20
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	9 841,16	8 035,74	8 525,42	21 808,88	8 722,41	-18,35	6,09	155,81	-60,01
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Celková produkce odpadů [t]		36 145,00	33 020,48	25 249,81	44 116,58	40 788,97	-8,64	-23,53	74,72	-7,54

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území ORP se z hlediska produkce odpadů nacházejí tyto významné podnikatelské subjekty: JATKY Český Brod a.s. - s denní porážkou nad 50 t, BENEŠ a LÁT a.s., provoz Poříčany (od r. 2009) - slévárna AL, MARCA CZ s.r.o. - čisticí přípravky pro péči o domácnost a v oblasti lepidel a tmelů, BÜTTNER s.r.o. - velkokapacitní výroba zásobníků pro inkoustové tiskárny, cartridge, tonerové kazety tiskové hlavy, ADAM & PARTNER, s.r.o. - výroba a prodej chemických látek a chemických přípravků, MULTITEC Bohemia, a.s. - výrobce kontejnerů suťových, velkoobjemových, skladových a speciálních, Saint-Gobain Construction Products CZ a.s. - výroba polystyrénu a JATKY TISMICE, s.r.o. – Tismice .

Z dalších významných producentů odpadů na území ORP Český Brod lze uvést:

Výrobní firmy: KARMA a. s., Stavokonstrukce Český Brod, a. s. (výroba kovových prefabrikátů), SICAR, spol. s r.o., provoz Masojedy (výroba zařízení sanitek), Alufix Černíky, Obalovna SKANSKA

Stavební firmy: Arnošt s.r.o., Václav Novák - stavební firma, Jiří Hovorka, AutoMotoNet s.r.o., BEK Chrástky a dále velký počet drobných živnostníků se zaměřením na stavební práce.

Zemědělská výroba (včetně sadů a rostlinné výroby): JF TAKO s.r.o., ZP Tismice s.r.o., Sady Tuchoraz, Bohemia Apple, družstvo, Vykáň, a.s, Akcent, a.s., Berryservis Břežany II , Farma Král.

Potravinářský průmysl: Ing. Karel Klusáček - sladovna Kounice.

Nejvíce zastoupený odpad z území ORP Český Brod je stavební a demoliční odpad (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst sk. (17). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 28.023,81 t. Produkce odpadu odpovídá modernizacím a nové výstavbě RD , dále výstavbě nových průmyslových lokalit a modernizací železničního koridoru.

Jako druhý nejvíce zastoupený odpad je v ORP Český Brod komunální odpad (odpad z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru (20). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 8.722,41 t.

Jako třetí nejvíce zastoupený odpad je v ORP Český Brod odpad z prvovýroby v zemědělství, zahrádnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin (02). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 1.203,54t. Produkce odpadů koresponduje s převažující zemědělskou výrobou v regionu a zároveň s útlumem živočišné výroby, která s sebou přinesla vyklizení objektů určených k chovu a jejich následné odstranění nebo využití pro jiné účely.

Jako čtvrtá nejvíce zastoupená skupina odpadů, v ORP Český Brod, je skupina. odpadů (15) -odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené. Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 655,28t. Produkce využitelných obalů zaznamenává rostoucí trend a to zejména s větším důrazem na třídění odpadů. Meziroční kolísání produkce odpadů je zaznamenáno u znečištěných obalů a to zejména z důvodu rostoucích finančních nákladů na jejich zneškodnění a zejména na dopravu těchto odpadů do zařízení). Běžnou praxí se proto stává, že drobní živnostníci nepředávají odpady oprávněným osobám každoročně, ale většinou 1x za dva až tři roky a stává se, že odpady neprojdou ohlášením produkce odpadů. Odpady jsou na provozovnách odhadovány, živnostník vyhodnotí, že nesplní zákonný ohlašovací limit 100kg NO, nepodá evidenci za vyprodukovaný odpad. V evidenci odpadů se odpad objeví jako vyprodukovaný v roce, kdy je odpad předán oprávněné osobě kódem A00 - produkce za vykazovaný kalendářní rok.

Jako pátý nejvíce zastoupený odpad, v ORP Český Brod je odpad v tomto katalogu jinak neurčený (16). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 461,15t. Zde se promítají odpady od největších producentů: MARCA CZ s.r.o., BÜTTNER s.r.o., ADAM & PARTNER, s.r.o. a dále odpady 160104, které vznikají provozem zařízení ke sběru a využívání a odstraňování autovraků (4 zařízení) , z drobných živností jako jsou autodoprava (drobná údržba vlastních vozidel) a autoopravny.

Tabulka č. 89: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	344,56	237,56	339,01	381,75	329,48	-31,05	42,71	12,61	-13,69
200102	Sklo	O	187,21	162,42	179,88	156,50	160,24	-13,24	10,75	-12,99	2,39
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	2,46	2,88	3,12	1,26	16,58	17,07	8,33	-59,5	1 211,5
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,17	0,38	0,10	0,07	-	123,53	-74,74	-27,08
200119*	Pesticidy	N	0,44	0,27	0,00	6,56	2,38	-38,64	-100,00	-	-63,72
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,40	0,06	0,17	0,18	0,04	-84,18	174,72	3,34	-78,09
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovdíky	N	0,03	0,00	0,17	0,15	0,0	-100,0	-	-10,71	-100,0
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,0	0,0	0,0	0,05	2,01	-	-	-	4 096,35
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	2,24	2,90	2,00	1,07	1,71	29,52	-31,07	-46,27	59,22
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	10,21	4,60	4,82	4,89	3,79	-54,91	4,8	1,39	-22,51
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,0	0,35	0,0	0,0	4,74	-	-100,0	-	-

200131*	Nepoužitelná cyto- statika	N	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	-	-	-100,0	-
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,15	0,36	0,0	0,01	0,49	135,1	-99,7	900,0	4 770
200133*	Baterie a akumulá- tory, zařazené pod číslly 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsa- hující tyto baterie	N	0,03	0,14	0,01	0,04	0,0	337,5	-90,36	196,3	-100,0
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zaří- zení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod číslly 200121 a 200123	N	0,12	0,78	5,40	5,71	0,11	579,13	591,42	5,74	-98,07
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zaří- zení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,40	0,68	2,50	2,50	0,07	73,16	265,50	0,00	-97,28
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,80	181,66	73,82	-	-	22 607,5	-59,36
200139	Plasty	O	125,97	151,75	156,25	169,06	191,26	20,46	2,96	8,20	13,13
200140	Kovy	O	6,00	7,00	32,40	25,00	13,05	16,67	362,86	-22,84	-47,80
200201	Biologicky rozloži- telný odpad (BRKO)	O	150,67	193,97	413,18	447,22	867,85	28,74	113,01	8,24	94,06
200202	Zemina a kameny	O	2,10	0,00	0,00	662,00	0,00	-100,0	-	-	-100,0
200203	Jiný biologicky ne- rozložitelný odpad	O	31,40	0,00	4,70	0,00	0,00	-100,0	-	-100,0	-
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	7 173	6 880,1	6 781,1	19 335,1	6 693,9	-4,08	-1,44	185,13	-65,38
200302	Odpad z tržišť (BR- KO)	O	23,50	0,00	18,80	0,00	0,00	-100,0	-	-100,0	-
200303	Uliční smetky	O	18,50	5,80	0,00	0,00	0,00	-68,65	-100,0	-	-
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 386,91	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	371,98	334,99	525,51	416,63	341,05	-9,94	56,87	-20,72	-18,14
200399	Komunální odpady jinak blíže neurče- né	O	2,90	48,96	55,10	11,40	19,80	1 588,9	12,54	-79,31	73,68
150101	Papírové a lepen- kové obaly	O	354,85	291,04	293,00	112,52	367,65	-17,98	0,67	-61,60	226,75
150102	Plastové obaly	O	111,49	90,04	101,85	126,26	131,61	-19,24	13,12	23,96	4,24
150103	Dřevěné obaly	O	11,00	6,84	6,42	0,00	0,00	-37,86	-6,16	-100,0	.
150104	Kovové obaly	O	0,15	0,04	0,48	0,00	0,00	-73,33	1 100,0	-100,0	.

150105	Kompozitní obaly	O	0,19	0,89	6,37	6,28	6,28	380,54	612,70	-1,35	-0,02
150106	Směsné obaly	O	63,10	40,33	62,53	17,80	46,32	-36,09	55,05	-71,53	160,22
150107	Skleněné obaly	O	63,43	49,06	69,05	74,50	68,21	-22,66	40,75	7,89	-8,45
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	23,78	17,47	18,10	14,24	22,03	-26,53	3,62	-21,33	54,68
Celková produkce KO			10 469,15	8 531,45	9 083,22	22 160,48	9 364,5	-18,51	6,47	143,97	-57,74
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			8 066,2	7 649,5	8 081,5	20 763,7	8 324,6	-5,17	5,65	156,93	-59,91
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			4 069,9	3 837,4	4 182,8	10 417,8	4 605,1	-5,71	9,00	149,06	-55,80

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V ORP je převaha RD domů se zahradou, obce provádějí údržbu veřejné zeleně. Obyvatelé využívají možnosti sběrných nádob na bioodpad, komunitního kompostování (obecní komposty, kontejnery na bioodpad). Bioodpad z údržby veřejné zeleně je v současné době řešen pomocí sběrných míst, či sběrem přes sběrné nádoby.

Nejvíce zastoupený komunální odpad z území ORP Český Brod je směsný komunální odpad (200301). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 6.693,87t. Množství SKO bude korespondovat s růstem cen za skládkování a cenou a dostupností zařízení na energetické využívání odpadů, s úrovní třídění využitelných složek (papír, plast, sklo,...) a BRO (200201), který je druhý nejvíce zastoupený odpad ze skupiny KO na řešeném území. Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 867,85t.

Třetí nejvíce zastoupený komunální odpad z území ORP Český Brod jsou papírové a lepenkové obaly (150101). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 367,65t.

Jako čtvrtý nejvíce zastoupený komunální odpad z území ORP Český Brod je Objemný odpad (200307). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 341,05 t. Zjednodušeně by se dalo hodnotit jako odpady z obměny vybavení domácností (nábytek, koberce, apod.). Růst a pokles odpadu kopíruje ekonomickou situaci a finanční možnosti obyvatel. Nárůst a pokles přichází v cyklech. Ze znalosti místních poměrů lze odhadovat, že v tomto odpadu je vysoký obsah energeticky využitelných odpadů.

Jako pátý nejvíce zastoupený komunální odpad z území ORP Český Brod je Papír a lepenka (200101). Jeho produkce v roce 2012 dosahovala výše 329,48t. K tomuto odpadu lze přičíst i odpad kat. č. 150101. Svozové společnosti, které obsluhují obce si zjednodušují evidenci odpadů a odpady z obcí, které by měly evidovat průkazněji kat. č. ze sk. odpadů (20) uvádějí ve skupině (15).

Podobně je tomu u odpadu 200139 plasty produkce v roce 2012 191,261 t a 150102 plastové odpady produkce v roce 2012 131,61 t.

Tabulka č. 90: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen KO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	36 145	33 020,5	25 249,8	44 116,6	40 789	-8,64	-23,53	74,72	-7,54
Celková produkce KO	10 469,2	8 531,4	9 083,2	22 160,5	9 364,5	-18,51	6,47	143,97	-57,74
Celková produkce SKO	7 173	6 880,1	6 781,1	19 335,1	6 693,9	-4,08	-1,44	185,13	-65,38

Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	28,96	25,84	35,97	50,23	22,96
Podíl SKO na produkci KO	68,52	80,64	74,66	87,25	71,48
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP	17 787	18 141	18 422	19 006	19 262
Měrná produkce KO	588,58	470,29	493,06	1 165,97	486,17
Měrná produkce SKO	403,27	379,26	368,10	1 017,32	347,52

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V následující části týkající se produkce odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů), se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka č. 91: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

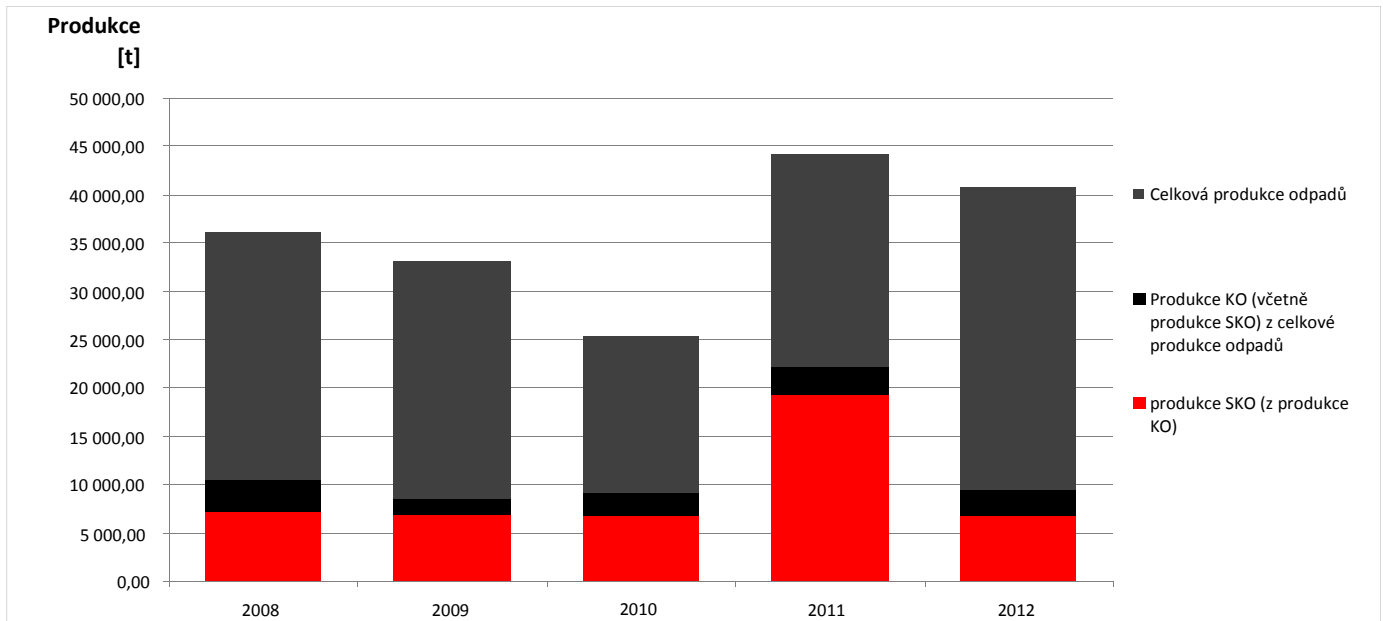
Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Český Brod obce	19 545	7 814,78	399,84	5 614,44	287,26	294,59
ORP Český Brod celkem	19 545	9 364,52	-	6 693,87	-	-
Středočeský kraj	1 291 816	541 681,44	419,32	338 245,99	261,84	261,87
ČR	10 516 125	3 886 782,29	369,60	2 211 052,64	210,25	-

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s., <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Komentář: V tabulce 91 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 83,45 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 83,87 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 16,5 % KO z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 30,24 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 77,1 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Graf č. 8: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce v posledních letech dle evidence kolísá. V roce 2009 zaznamenáváme pokles až do roku 2011, kdy je velký vzrůst, v roce 2012 jsme již na číslech podobných roku 2009 a 2010.

Jestliže budeme porovnávat Celkovou produkci odpadů, je to tak, že v roce 2008 dosahuje výše cca 36 145t, v roce 2009 klesá jeho produkce na cca 33 020,48t, v roce 2010 dále klesá na cca 25 249,81t, v roce 2011 hodně stoupá produkce až na cca 44 116,58t, v roce 2012 zaznamenáváme zase snížení a to na cca 40 789t.

Celková produkce odpadů - Meziroční pokles roku 2008/2009 je o 8,64%, rok 2009/2010 je dokonce pokles o 23,53%. Bohužel meziroční růst 2010/2011 je o 74,72%. Další rok už zaznamenáváme znovu pokles. Meziroční pokles mezi roky 2011/2012 je o 7,54%.

Vzrůstající velikost celkové produkce odpadů v roce 2011 může být zapříčiněn teplou zimou a díky tomu provádění stavebních prací i v zimním období.

Jestliže budeme porovnávat komunální odpad, je křivka podobná křivce celkové produkci odpadů. Komunální odpad dosahuje v roce 2008 cca 10 500 t, v roce 2009 klesá jeho produkce na cca 8 500 t, v roce 2010 mírně stoupá na cca 9 000t, v roce 2011 stoupá produkce a to až na cca 22 100t, v roce 2012 zaznamenáváme zase snížení a to na cca 9 400t. K největšímu růst došlo v r. 2011. V tomto roce s největší pravděpodobností k chybě při vedení evidence při předávání odpadů v koncovém zařízení skládka obce Radim. Lze tak usuzovat ze zjištění plynoucích při kontrolní činnosti u původců odpadů v ORP Český Brod. Odpady byly do zařízení přijímány pod kat. č. 20 03 01, ale ve skutečnosti se jednalo o odpady ze stavebnictví, objemný odpad např. z autovrakovišť (autosedačky, polstry, apod.). Původcům odpadů byla tato skutečnost vytknuta a byli upozorněni na povinnost uvést a vyžadovat od oprávněné osoby uvedení kat. č. odpadu, který do zařízení předávají.

Komunální odpad - Meziroční pokles roku 2008/2009 je o 18,51%, rok 2009/2010 je nárůst o 6,47%. Bohužel meziroční růst 2010/2011 je o 143,97%. Další rok už zaznamenáváme znovu pokles. Meziroční pokles mezi roky 2011/2012 je o 57,74%.

Jestliže budeme porovnávat směsný komunální odpad, je křivka podobná křivce celkové produkci odpadů. Směsný komunální odpad dosahuje v roce 2008 cca 7 200t, v roce 2009 klesá jeho produkce na cca 6 900t, v roce 2010 stále klesá na cca 6 800t, v roce 2011 hodně stoupá produkce a to až na cca 19 300t, v roce 2012 zaznamenáváme zase snížení a to na cca 6 700t.

Směsný komunální odpad - Meziroční pokles roku 2008/2009 je o 4,08%, rok 2009/2010 je pokles o 1,44%. Bohužel meziroční růst 2010/2011 je o 185,13%. Další rok už zaznamenáváme znovu pokles. Meziroční pokles mezi roky 2011/2012 je o 65,38%.

Můžeme tedy říci, že produkce odpadu klesá, jen v roce 2011 dochází k nárůstu produkce odpadu, ovšem v roce 2012 dochází zpět k jeho poklesu.

V roce 2008 byla produkce odpadů na obyvatele 588,58 kg KO a z toho bylo 403,27kg SKO, v roce 2012 je produkce odpadů na obyvatele 486,1 kg KO a z toho bylo 347,5 kg SKO. Tedy zaznamenáváme snižující tendenci produkce odpadu na obyvatele.

Trend v produkci odpadů v ORP Český Brod je v souladu s cílem a plní téměř všechny cíle POH ČR i POH Středočeského kraje. Pouze u SKO je produkce v r. 2012o cca 70 kg/obyv. vyšší než je jeden z klíčových indikátorů produkce KO a SKO.

V této tabulce bylo počítáno i s podnikatelskými odpady.

Tabulka č. 92: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	699,41	528,60	632,01	494,27	697,13	-24,42	19,56	-21,79	41,04
Sklo	150107, 200102	250,64	211,47	248,93	231,01	228,45	-15,63	17,71	-7,20	-1,11
Plast	150102, 200139	237,47	241,80	258,10	295,32	322,87	1,82	6,74	14,42	9,33
Nápojové kartony	150105	0,19	0,89	6,37	6,28	6,28	380,54	612,70	-1,35	-0,02
Celkem separovaný sběr		1 187,70	982,77	1 145,41	1 026,88	1 254,73	-17,25	16,55	-10,35	22,19
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		17 787		18 141		18 422		19 006		19 262
Měrná produkce tříděného papíru		39,32		29,14		34,31		26,01		36,19
Měrná produkce tříděného skla		14,09		11,66		13,51		12,15		11,86
Měrná produkce tříděného plastu		13,35		13,33		14,01		15,54		16,76
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,01		0,05		0,35		0,33		0,33
Měrná produkce tříděného odpadu		66,77		54,17		62,18		54,03		65,14

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka č. 93: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Český Brod	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]

Papír	(150101, 200101)	19 545	485,03	24,82	38,34
Plast	(150102, 200139)		276,14	14,13	11,70
Sklo	(150107, 200102)		227,98	11,66	11,58
Nápojové kartony	(150105)		6,25	0,32	0,32
Kovy	(200140, 150104)		269,50	13,79	23,25

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 93 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 38,7 %, produkce skla tvoří 18,2 %, produkce plastů tvoří 22 % a produkce nápojových kartonů tvoří 0,5 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nepatrně vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj shodná. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, kovů a vyšší u skla, plastů, u nápojových kartonů, kovů jde o shodnou hodnotu. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, na horší úrovni je papír a kovy. Toto je zapříčiněno tím, že na území je poměrně vysoká nezaměstnanost a dostatek zařízení ke sběru a výkupu jak papíru, tak kovů. Běžnou praxí je, že výkupny ve snaze zjednodušit si administrativu, používají jiných kódů odpadů než např. 200140 a 150104, přestože tyto kódy odpadů mají povoleny.

Tabulka č. 94: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok

Územní jednotka	ORP Český Brod	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	19 545	15,55	17,46
Plast	(150102, 200139)		14,78	12,42
Sklo	(150107, 200102)		12,27	11,22
Nápojové kartony	(150105)		0,34	0,35
Kovy	(200140, 150104)		0,37	6,71

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 94 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj zanedbatelně nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, kovů a vyšší u skla, plastů a u nápojových kartonů jsou téměř identické. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08,

skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,08 kg/obyv.. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, na horší úrovni je papír a kovy, což potvrzuje i předcházející tabulka.

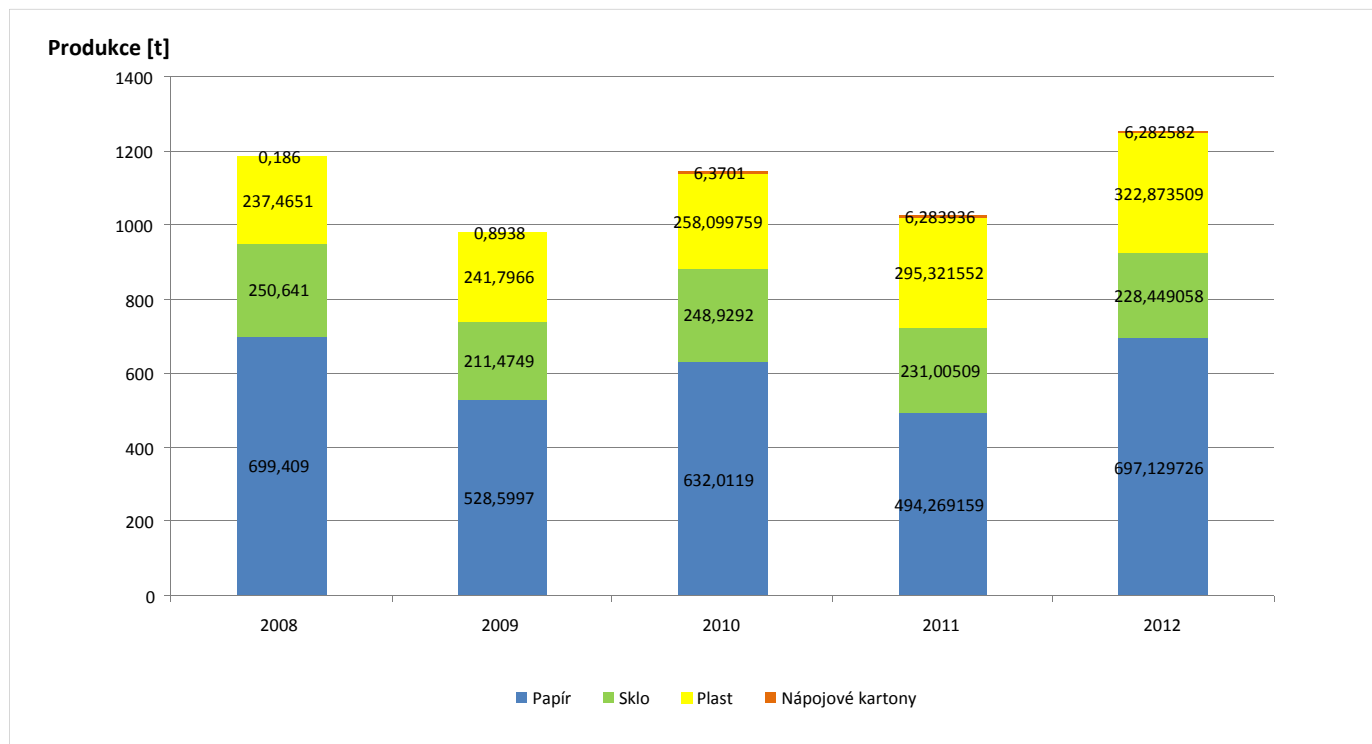
Tabulka č. 95: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Středočeský kraj	17,01	12,95	11,52	0,40	5,61	47,50
(0 až 500 obyv. včetně)	9,71	14,30	13,47	0,29	0,34	38,11
(501 až 1000 obyv. včetně)	11,35	14,47	12,39	0,36	0,62	39,18
(1001 až 4000 obyv. včetně)	15,73	14,83	12,94	0,43	1,35	45,28
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,01	13,66	11,73	0,51	4,94	49,86
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,32	11,04	9,95	0,38	24,05	70,73
(20001 až 50000 obyv. včetně)	11,69	9,41	9,29	0,57	1,95	32,91
(50001 až 100000 obyv. včetně)	34,51	7,52	6,33	0,11	2,96	51,43
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve středočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá v ORP žádné město ani obec. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 82 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě ve Středočeském kraji je 135 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Dobříš, ORP Lysá nad Labem ...) vykazuje ORP Český Brod vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná. Je však třeba dodat, že nejhustší síť je ve městě Český Brod. Nejméně hustotou síť mají většinou malé obce do 500 obyvatel.

Graf č. 9: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Ve srovnání s předchozími lety došlo k velmi pozitivnímu vývoji. V celorepublikovém průměru při srovnání s ostatními kraji je Středočeský kraj druhým nejlepším v ČR. Průměrný občan Středočeského kraje vytrídil v roce 2011 celkem 42,7 kg/obyvatel/rok, což je o cca 10% více, než je průměr ČR. (zdroj Technickoekonomická analýza Středočeského kraje)

Středočeský kraj patří ke 4 krajům s nejlépe vybavenou sběrnou sítí v ČR. Sběrná síť byla posílena zejména v posledních 5 letech nákupem sběrných nádob ve společném projektu kraje a AOS EKO-KOM, a.s.. Investice do sběrné sítě budou i nadále pokračovat. Podpora bude směřována zejména do sběru papíru, čirého skla a nápojových kartonů. Rovnoměrně je doplňována i sběrná síť pro plasty.

Největší změny jsou zaznamenány u nápojových kartonů, které se třídí až v posledních letech (menšinový sběr). Je toto zapříčiněno i nárůstem zboží v nápojových kartonech. Sběr a recyklace tohoto odpadu je podporován systémem EKO-KOM. Nápojové kartony se třídí spolu s plasty (žluté kontejnery na plasty jsou označeny i nálepkou na sběr nápojových kartonů). Nápojové kartony jsou ze směsi získávány následným dotříděním na dotřídňovacích linkách. Část obcí sbírá tyto odpady do samostatných nádob nebo pytlů.

V roce 2008 bylo menší zastoupení potravin a nápojů v kartonech, malá oslava. Proto se produkce 0,19 t, o rok později, tedy v roce 2009 je to 0,89t, v roce 2010 je velký nárůst na 6,37 t, v roce 2011 a 2012 je mírný pokles na 6,28t.

Papír, sklo a plasty mají téměř vyrovnaný stav.

Tabulka č. 96: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]					Meziroční změna [%] ↓			
			2008	2009	2010	2011	2012	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	140,65	65,30	1,35	0,00	7,50	-53,57	-97,93	-100,00	.
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně oddělené a soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	923,00	1 172,0	-	-	-	26,98
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	400,00	1 444,00	771,60	0,00	0,00	261,00	-46,57	-100,00	.
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	48,58	22,00	21,15	4,00	-	-54,72	-3,86	-81,09
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	1,40	3,14	1,65	-	-	124,00	-47,39
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	0,00	0,00	0,00	0,00	132,32	-	-	-	-
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	2,92	2,36	0,90	0,00	0,00	-19,29	-61,78	-100,00	-
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	354,85	291,04	293,00	112,52	367,65	-17,98	0,67	-61,60	226,75
150103	Dřevěné obaly	O	11,00	6,84	6,42	0,00	0,00	-37,86	-6,16	-100,00	-
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	13,08	0,00	0,00	-	-	-100,00	-

170201	Dřevo	O	45,60	19,99	20,05	9,60	21,49	-56,16	0,30	-52,12	123,85
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	116,40	190,88	73,67	71,86	181,63	63,99	-61,41	-2,45	152,73
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	1 665,00	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
191201	Papír a lepenka	O	0,00	3,20	0,00	0,00	0,01	-	-100,00	-	-
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	344,56	237,56	339,01	381,75	329,48	-31,05	42,71	12,61	-13,69
200108	Biologický rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	2,46	2,88	3,12	1,26	16,58	17,07	8,33	-59,47	1211,47
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,00	0,00	0,05	2,01	-	-	-	4096,35
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,80	181,66	73,82	-	-	22607,50	-59,36
200201	Biologický rozložitelný odpad	O	150,67	193,97	413,18	447,22	867,85	28,74	113,01	8,24	94,06
200301	Směsný komunální odpad	O	7 172,99	6 880,10	6 781,12	19 335,13	6 693,87	-4,08	-1,44	185,13	-65,38
200302	Odpad z tržišť	O	23,50	0,00	18,80	0,00	0,00	-100,00	-	-100,00	-
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 386,91	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
200307	Objemný odpad	O	371,98	334,99	525,51	416,63	341,05	-9,94	56,87	-20,72	-18,14
Celková produkce BRO			10 524,49	11 386,68	9 285,00	21 904,97	10 212,91	8,19	-18,46	135,92	-53,38

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka č. 97: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	0,00	0,00	0,00	923,00	1172,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	150,67	193,97	413,18	447,22	867,85
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	116,40	190,88	73,67	71,86	181,63
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0,00	0,00	0,00	0,00	132,32
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0,00	0,00	0,80	181,66	73,82

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pořadí bylo sestaveno na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Nejvíce zastoupeným biologicky rozložitelným odpadem (BRO) je v roce 2012 zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalně odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku. V roce 2012 je jeho produkce 1172 t, v roce 2011 to bylo 923 t. Tento odpad se v roce 2008 až 2010 nevyskytoval, je to zapříčiněno skutečností, že se produkce tohoto odpadu opomíjela. Úpravou legislativy došlo k odklonu z evidence využití jako hnojivo.

Druhým nejvíce zastoupeným biologicky rozložitelným odpadem byl BRO ze skupiny BRKO, odpad zahrad a parků. V celém sledovaném období má rostoucí tendenci. V roce 2008 byla jeho produkce 150,67 t a v roce 2012 867,85 t.

Třetím nejvíce zastoupeným BRO v roce 2012 je odpad Kaly z čištění komunálních odpadních vod. Tento odpad se promítá po celou sledovanou dobu tedy rok 2008-2012. Jeho stav kolísá. V roce 2008 dosahuje výšky 116,40 t, pak roste na 190,88 t, v roce 2010 klesá na 73,67 t a pak dále klesá v roce 2011 dosahuje 71,86 t. V roce 2012 dosahuje maxima a to 181,63 t. Za příčinu tohoto růstu můžeme označit výstavbou nových čistíren odpadních vod nebo rekonstrukce a intenzifikace stávajících a s tím spojenou potřebu odčerpání vyprodukovaných kalů. V tomto období byla rekonstruována i jedna z největších průmyslových čistíren odpadních vod, ČOV Jatky Český Brod a.s.. Tato rekonstrukce a intenzifikace se promítla největší měrou ve výkyvu produkce tohoto odpadu ve sledovaném období. Modernizací ČOV dochází i ke zlepšení kalového hospodářství a snížení potřeby odčerpání přebytečných kalů. Lze odhadovat, že k produkci kalů dojde v periodách, které budou závislé na technologii a kapacitě ČOV.

Čtvrtým nejvíce zastoupeným BRO jsou piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104, jeho produkce je zaznamenána v roce 2012 a to 132,32 t. Jde o vykazovanou produkci odpadů, která legislativní úpravou přešla do režimu vedlejšího produktu (využití bez další úpravy, energetické využití v automatickém kotli, využití pro sušení dřeva, což se promítá v jeho další produkci).

Pátým nejvíce zastoupeným BRO ze skupiny BRKO je dřevo neuvedené pod číslem 200137. Jeho produkce se objevuje až v roce 2010, kdy je hodnota 0,8 t, v roce 2011 je jeho nárůst na 181,66 t a v roce 2012 zaznamenáváme jeho pokles na 73,82 t. Tento nárůst může být zapříčiněn rozvojem zpracování dřeva, rekonstrukcí domácností, RD a údržbou zahrad.

Produkce hlavních skupin BRO koresponduje s charakterem území ORP, zemědělství, lesy. Dopadem zprůsnění legislativy EU, nárůstem výstavby RD a s tím spojenou výstavbou nových ČOV nebo modernizací stávajících.

Tabulka č. 98: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
Celková produkce BRO	10 524,49	11 386,68	9 285,00	21 904,97	10 212,91	8,19	-18,46	135,92	-53,38
z toho celková produkce BRKO	8 066,16	7 649,49	8 081,54	20 763,70	8 324,67	-5,17	5,65	156,93	-59,91
Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	76,64	67,18	87,04	94,79	81,51				
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]	2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP	17 787	18 141	18 422	19 006	19 262				
Měrná produkce BRO	591,70	627,68	504,02	1152,53	530,21				
Měrná produkce BRKO	453,49	421,67	438,69	1092,48	432,18				

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 98 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 98 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tabulka č. 99: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Český Brod	19 545	6 849,73	350,46	678,91	34,74
Středočeský kraj	1 291 816	447 943,80	346,76	39 380,93	30,48

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 99 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 82,3 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 17,7 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 62,25 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 15,21 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitní kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v částečně v Českém Brodě a 2 obcích. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v Českém Brodě a dalších 9 obcích.

Na produkci BRKO má také svůj dopad rozvoj a třídění využitelných složek KO. Jak již bylo zmíněno u měrné produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, je úroveň sběru papíru na území ORP pod republikovým i krajským průměrem. Na této skutečnosti se podílí fakt, že se jedná převážně o obce s venkovskou zástavbou a tedy přervává zvyk tento druh odpadu spalovat, stejně tak jako odpad ze dřeva. Zde je si třeba uvědomit, že do skupiny BRKO patří i textil.

BRKO - jeho křivka se mění jen nepatrně, jen v roce 2011 zaznamenáváme velký nárůst. V roce 2012 se vrací ke své obvyklé hodnotě. Jeho produkce je ve sledovaném období cca kolem 8 000t. Jestliže budeme sledovat Měrnou produkci BRKO na občana je to v roce 2008 celkem 453,49 kg, v roce 2009 celkem 421,67 kg, v roce 2010 celkem 438,69 kg a v roce 2011 velký nárůst na 1092,48 kg, v roce 2012 je zase pokles na 432,18 kg.

Měrná produkce BRO a BRKO je závislá i na klimatických podmínkách a způsobu zpracování. Rok 2011 s sebou přináší navýšení produkce přibližně 2x, následně však dochází k poklesu. Návrat je zapříčiněn vyvedením odpadu z evidence využitím komunitního kompostování – malých zařízení.

V této tabulce se počítá i s firemními odpady.

Cíl POH - snížit maximální množství BRKO ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75% hmotnosti.

K dosažení těchto cílů je třeba osvěta (včetně seznámení obyvatel se skutečností, jaké jsou náklady na svoz a uložení netříděného SKO a jakých úspor se dosáhne, dojde-li k oddělenému sběru eventuálně pokud se zpracovává komunitním kompostováním.

Pro investice do systému odpadového hospodářství obce lze využít čerpání dotací OPŽP, prioritní osa 4.

V rámci ORP Český Brod byly již realizovány nebo jsou podpořeny následující projekty:

- **Oddělený sběr a svoz bioodpadu odpadu v Českém Brodě** Příjemce: Technické služby Český Brod
Pořízení svozové techniky a sběrných nádob Prioritní osa: 4 Výzva: XL. výzva OPŽP
Dokončeno

- **Oddělený sběr a svoz odpadu v Českém Brodě**

Příjemce: Technické služby Český Brod

Pořízení svozové techniky a 10 ks velkoobjemových kontejnerů Prioritní osa: 4 Výzva: XIX. výzva OPŽP
Dokončeno

- **Sběrný dvůr Český Brod**

Příjemce: Město Český Brod

Sběrný dvůr - výstavba a vybavení
Schválen k financování

Prioritní osa: 4 Výzva: LII. výzva OPŽP

- **Nakládání s BRO v Chrášťanech u Kolína**

Příjemce dotace: Obec Chrášťany

Kompostárna - malé zařízení pro kompostování biologicky rozložitelných odpadů

Kapacita jedné zakládky: nedosáhne 10 t, Projektovaná kapacita: nepřesáhne 150 t/rok zpracovaného BRO
Schválen k financování

Prioritní osa: 4 Výzva: LVIII. výzva OPŽP

- **Svoz bioodpadu - Martin Sklenář**

Příjemce: Martin Sklenář

Pořízení svozové techniky a vybavení štěpkovačem, nakladačem a kontejnery

Prioritní osa: 4 Výzva: XLV. výzva OPŽP

Dokončeno

Tabulka č. 100: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓						
							2008	2009	2010	2011	2012		
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]													
Využití	Materiálové využití	56	77	65	90	92	91	136,1 1	115,7 8	160,4 9	163, 64	160, 85	
		584,53	019,90	515,65	813,23	596,44	014,44						
	Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
Využití	Celkem vybrané způsoby využití	56	77	65	90	92	91	137,5 1	116,9 7	162,1 3	165, 31	162, 49	
		012,43	019,90	515,65	813,23	596,44	014,44						
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
Celková produkce odpadů		45	36	33	25	44	40						
		898,99	145,00	020,48	249,81	116,58	788,97						
Odstranění	Skládkování	23	0,00	0,00	0,00	14	33	0,00	0,00	0,00	63,4	146,	
		202,44				716,00	879,00				2	01	
	Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →												
								-100	-100	-100	-36,6	46,0	
												1	
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	14	33	-	-	-	130,22		
						716,00	879,00						

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce se vyskytuje odstranění odpadu skládkováním. Jednalo se pravděpodobně k chybné evidenci odpadů. Původce odpadů pravděpodobně uvedl špatný kód nakládání, neboť se jednalo o zeminu a kamení, která byla využita k terénním úpravám nebo předána oprávněné osobě k uložení na povrchu terénu.

Odpad se v území ORP využívá materiálově zejména uložení na povrchu terénu (rekultivace vytěžených písňů, cihelna, apod.). V posledních letech je zaznamenán trend využití odpadů fyzikální úpravou (zejména drčení a dotřídění stavebních a demoličních odpadů) jako vstupní suroviny. Množství využitých odpadů kolísá. Ale vždy je to více, než určuje datová základna (DZ). V roce 2008 šlo o 77 019,90 t, v roce 2009 byl pokles na 65 515,65 t, v roce 2010 zaznamenáváme nárůst na 90 813,23 t, v roce 2011 dále produkce stoupá na 92 596,44 t, v roce 2012 je mírný pokles na 91 014,44t. Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce je vždy větší než 200%.

Energetické využití na území ORP není.

Odpad se odstraňuje skládkováním. Upřednostnění tohoto způsobu je logické, vzhledem k cenám skládkovného, vzdálenosti zařízení, nákladů na dopravu a absenci zařízení pro energetické využití odpadů ve Středočeském kraji.

Tabulka č. 101: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
									2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012	
KO	Využití	Materiálové využití	46,79	1,50	494,20	360,00	25,58	122,32	3,21	1056,13	769,34	54,66	261,40	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓						
		0,57	0,01	5,79	3,96	0,12	1,31	-96,79	956,13	669,34	-45,34	161,40		
		Celkem vybrané způsoby využití	43,01	1,50	494,20	360,00	25,58	122,32	3,49	1149,12	837,08	59,47	284,42	
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					Meziroční změna [%] ↓								
			0,52	0,01	5,79	3,96	0,12	1,31						
	Celková produkce KO [t]		8205,31	10469,15	8531,45	9083,22	22160,48	9364,52	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
	Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	662,00	0,00	-	-	-	-	-100,00		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	662,00	0,00	-	-	-	-	-100,00		

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce se vyskytuje odstranění odpadu skládkováním. Jednalo se pravděpodobně k chybné evidenci odpadů. Původce odpadů pravděpodobně uvedl špatný kód nakládání, neboť se jednalo o zeminu a kamení, která byla využita k terénním úpravám nebo předána oprávněné osobě k uložení na povrchu terénu.

Tabulka č. 102: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	5,00	1,60	18,38	122,32	-	-68,00	1048,56	565,60		

Materiálové využití v ORP je jen v komoditě plast. Jiné odpady jsou využívány mimo ORP.

Trend vývoje využití plastu v ORP roste od roku 2010. Jde o využití použitého polystyrénu společností Saint-Gobain Construction - Divize Isover, závod Český Brod do výroby. Jde o odpad, který má stejné vstupní parametry jako suroviny používané při výrobě. Meziroční změnu v letech 2009/2010 je - 68%, v letech 2010/2011 je to + 1 048,56% a v letech 2011/2012 je to + 565,6%

Tabulka č. 103: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		7,50	735,45	795,09	2,80	0,00	9706,05	8,11	-99,65	-100,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	150,0	0,00	0,00	0,00	-	-100,00	-	-
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓		148,00	0	0	0	0	0	0	0
Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →									-100,00	-100,00	-100,00	-100,00

	složky v odpadu)						Meziroční změna [%] ↓			
		2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012					
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	.	.	.
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP		17 787	18 141	18 422	19 006	19 262

Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Trend vývoje nakládání s BRO a jeho materiálovým využitím je dle evidence tohoto odpadu kolísavé. V roce 2008 bylo materiálové využití 7,50 t, v roce 2009 byl zaznamenán velký nárůst na 735,45 t, v roce 2010 se nárůst ještě zvýšil na 795,09 t, v roce 2011 je velký pokles na 2,80 t a v roce 2012 vykazujeme 0.

Meziroční změna materiálového využití v letech 2008/2009 je +9 706,05 %, v letech 2009/2010 je to + 8,11%, v roce 2010/2011 zaznamenáváme propad - 99,65%, v letech 2011/2012 je to pokles na - 100%.

Jde o trend, který je zapříčiněn uvědomováním si potřeby zajistit oddělené shromažďování zbytkového SKO a BRO (rozdílné náklady). Nastupuje trend odděleného sběru těchto dvou komodit.

Tabulka č. 104: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	295400	312880	264830
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	9974310	10729090	11036500
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1007850	993700	1189620
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	128610	106120	118550
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	1091	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	185140	1910	46200
Celkové náklady		11591310	12144791	12655700

Zdroj dat: obce SO ORP

Náklady na sběr a svoz nebezpečných odpadů je v ORP za roky 2010 až 2012 kolísavý. V roce 2010 je to 295 400,-Kč/rok, v roce 2011 je to 312 880,-Kč/rok, v roce 2012 je to 264 830,-Kč/rok.

Náklady na sběr a svoz komunálních odpadů v ORP za roky 2010 až 2012 má vzrůstající tendenci. V roce 2010 je to 9 974 310,-Kč/rok, v roce 2011 je to 10 729 090,-Kč/rok, v roce 2012 je to 11 036 500,-Kč/rok.

Náklady na sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) v ORP za roky 2010 až 2012 má kolísavou tendenci. V roce 2010 je to 1 007 850,-Kč/rok, v roce 2011 je to 993 700,-Kč/rok, v roce 2012 je to 1 189 620,-Kč/rok.

Náklady na využívání a zneškodňování komunálních odpadů v ORP za roky 2010 až 2012 má kolísavou tendenci. V roce 2010 je to 128 610,-Kč/rok, v roce 2011 je to 106 120,-Kč/rok, v roce 2012 je to 118 550,-Kč/rok.

Náklady na využívání a zneškodňování ostatních odpadů v ORP za roky 2010 až 2012 je údaj jen v roce 2011, v tomto roce jsou náklady 1 091,-Kč/rok.

Náklady na ostatní nakládání s odpady v ORP za roky 2010 až 2012 má kolísavou tendenci. V roce 2010 je to 185 140,-Kč/rok, v roce 2011 je to 1 910,-Kč/rok, v roce 2012 je to 46 200,-Kč/rok.

Celkové náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP mají vzrůstající charakter. V roce 2010 je to 11 591 310,-Kč/rok, v roce 2011 je to 12 144 791,-Kč/rok, v roce 2012 je to 12 655 700,-Kč/rok.

Náklady na využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů nejsou v ORP centrálně řešeny.

Náklady na prevence vzniku odpadů, monitoring nakládání s odpady nejsou v ORP centrálně řešeny. Na základě dotazování zástupců obcí, bylo zjištěno, že obce mají dost dalších starostí a na podobná zjišťování nemají čas. S řešením problematiky odpadů jim pomáhají svozové společnosti, včetně vyčíslování finančních nákladů.

5.1.4. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka č. 105: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané ORP	Pravidelný svoz (nerušit v noci a brzo ráno)	Neochota placení za službu (odvoz)	Standardní komunikační kanály (sms, www obcí, TV, veřejný rozhlas)	Vypracovat tematický leták
		Výše poplatků (co nejméně)	Neadekvátní požadavky	Leták „Jak třídit“	Analyzovat umístění kontejnerů na odpad
		Vzdálenost kontejnerů (na tříděný odpad) od domu (sídlíště - do 50m)	Nedodržují zákon (např. netřídí, znehodnocování vytříděných odpadů, odkládají mezi tento odpad např. SKO)	4x ročně informace ve zpravodaji	Zveřejňovat výsledky opatření
		Čistota u kontejnerů (čistota obce)	Protestní akce proti budování nových zařízení	Kulatý stůl k tématu odpadů 1x ročně	Zpracovat komunikační plán
		Četnost svozu (dle potřeb občanů)	Nedodržují zákon - tvorba černých skládek	1x ročně soutěž pro děti - rychlý sběr papíru na školách	Kontrolovat čistotu u popelnic
		Rychlost reakce na specifické požadavky (např. odvést plný kontejner, nabídka kontejnerů na biologický rozložitelný odpad)	Nedodržují pravidla slušného chování (odpad schválně umísťují do jiných kontejnerů, než patří, nebo umístění komunálního odpadu do tříděných nádob)	Leták „Jak třídit“ i v místech sběrných hnízd. Nástěnka či nalepeno na kontejneru.	Namontovat kamerový systém u míst, kde hrozí černá skládka
2.	Ostatní původci komunálního odpadu (firmy, podnikatelé)	Nízká cena za sběr a svoz odpadu	Nedodržují zákon (např. vhazují odpad do kontejnerů pro občany)	Standardní komunikační kanály (sms, www, TV, veřejný rozhlas)	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP
		Čistota u kontejnerů	Nedodržují zákon (např. tvorba černých skládek)	Leták	Vyhláška
		Dostatečná kapacita sběrných míst odpadu	Vznik neplatičů		
		Četnost svozu	Riziko ekologické zátěže		
3.	Velké průmyslové podniky	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství	Riziko ekologické zátěže	Opakovaná jednání	Provádět kontrolu, spolupráce ORP a ČIŽP

		Maximalizovat opětovné využití odpadů			
4.	Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí, návštěvníci města ...	Dostupnost odpadkových košů (musí jich být dostatek a v blízkosti, aby turisté odpadky neházeli na zem)	Nepořádek tam, kde jsou koše přeplněné či jich je nedostatek.	Cedulky, které upozorňují, že odpad patří do koše.	Prověřit dostupnost odpadkových košů a umístění kontejnerů u památek, podél turistických tras, cyklostezek
		Kontejnery na odpad umístěny tak, aby nebyly v kontrastu s atraktivními místy	Znečišťování veřejných prostranství	Standardní komunikační kanály (sms, www obce, TV, veřejný rozhlas)	Časté kontrolování odpadkových košů a kontejnerů u památek, že nejsou přeplněné.
5.	Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů	Nedostatek zdrojů	Jednání mezi obcemi	Meziobecní spolupráce
		Optimalizovat výdaje na provoz a investice	Pokuty za nedodržování zákona		Doporučení od jiných obcí
		Vybrat takovou svozovou společnost, která bude optimální pro danou obec a bude mít přijatelné ceny			
6.	Ekologické neziskové organizace	Omezování skládkování, podpora třídění...	Protestní akce proti budování nových zařízení konkrétního typu	Veřejné projednávání k odpadům 1x ročně	Zapojit je do ekologické výchovy
		Odstraňování černých skládek	Neodborné připomínkování	Běžné kanály komunikace	Dát jim připomínkovat letáky pro občany
		Snižování odpadů	Neochota přizpůsobit se		Zatáhnout do úklidu i obyčejné občany, kteří do organizace nepatří (nejsou členy organizace)
		Ekologická výchova na školách			
		Dobrovolný úklid bez finančních náhrad			
7.	Školy (děti a školní mládež)	Pomoc od města ve věci recyklace	Nedodržují zákon	Běžné kanály komunikace (internet)	Připravit soutěž škol v recyklaci
		Motivovat školy, aby recyklovaly	Nedisciplinovanost	Projednat pravidelně s řediteli škol	Pomoc se zavedením recyklace
		Podpora sběru vybraných komodit	Nezájem	Zvát na veřejná projednávání	Připravit pravidelnou soutěž škol ohledně sběru papíru. Soutěží školy mezi sebou, soutěží třídy mezi sebou.
		Kvalitní výchova v oblasti ekologie		Zvát k vyjednávání se svozovými firmami	Plán osvěty (motivační odměny pro školy, exkurze)
		Možnost přivýdělků - sběr elektrospotřebičů		Přednášky ve školách	

8.	Majitelé skládek	Maximalizace zisku	Nedodržují zákon	Opakovaná jednání	Přípravit nový návrh smlouvy
		Naplnit kapacitu zařízení	Znečišťování prostředí u zastaralých technologií	Opakovaná osobní jednání	Investice do technologií
		Dostatek smluvních partnerů	Staré ekologické zátěže		Kontroly
			Vysoké ceny za skládkování		Kvalitní smlouvy
			Neplnění smluv s obcí či svozovými firmami		
9.	Svozové společnosti	Získání zakázky	Neplní smlouvu	Běžné kanály komunikace	Změna svozové firmy
		Maximalizace zisku	Nezodpovědný přístup zaměstnanců	Osobní jednání	Meziobecní spolupráce
		Naplnit kapacitu zařízení	Porušují zákon		Kvalitně zpracovaná smlouva o poskytovaných službách
		Disciplinovanost všech občanů a ekonomických subjektů	Nevykazují obcím opravdovou výši odvezeného odpadu		Dostatečná komunikace mezi svozovou firmou a obcí
			Vysoké ceny služeb		
10.	Média	Náměty pro čtenáře - obvykle chtějí senzace	Aktivity, senzace, příklady dobré praxe, zamyšlení se nad budoucností apod.	Partnerství s médii	Pravidelná komunikace
		Dostatek kvalitních informací o odpadové problematice	Medializace negativních dopadů, nepřesné informace	Komunikace osobní, internet, webové stránky, jednání s představiteli)	Prezentace regionu
11.	Městský úřad	Čistota obce	Špatná a nesrozumitelná formulace vyhlášky	Standardní komunikační kanály (sms, www obce, osobní jednání)	Průběžná školení pracovníků odpadového hospodářství
		Efektivita, ekonomičnost a fungování systému	Výběr svozové firmy		Dodržování legislativy
		Dostatek financí			Meziobecní spolupráce
		Spokojenost občanů	Neodbornost a neprofesionalita úředníků (nedostatečná komunikace s krajským úřadem)		
12.	Výkupny	Dostatek zdrojů	Porušování vyhlášek a zákonů	Osobní jednání	Změna legislativy
		Ziskovost	Výkup nepovolených surovin	Internet	Pravidelné kontroly ze stran obcí, ČIŽP, ČOI
		Přijatelná legislativa	Riziko kriminality	Webové stránky	
		Podpora ze strany obce		Média	

13. Sběrné dvory	Dostatek finanční podpory ze strany obce	Nedostatečná kapacita	Osobní jednání	Dobrá dostupnost sběrného dvora občanům (vzdálenost, rozsah sbíraných odpadů, otevírací doba)
	Zájem občanů		Internet	
			Webové stránky	
			Média	

Obce jsou nespokojeny s cenou, kterou hradí za služby spojené s nakládáním s odpady v obci. Nemají dostatek informací, zkušeností a z těchto důvodů nechtějí tuto otázku řešit. Z provedených dotazování vyplynulo, že pomocí by byla vzájemná spolupráce v rámci ORP.

Komunikace mezi obcemi a výměna zkušeností v oblasti odpadového hospodářství by jim pomohla.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Tabulka č. 106: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	Optimalizace systému svozu, změna svozové firmy, meziobecní spolupráce	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. povodně, odstraňování černých skládek	2	2	4	Osvěta - vzdělávání v oblasti odpadů, postihy za vytváření černých skládek, možnost kamerového systému, průběžný úklid, zamezení možnosti vzniku (do čistého se hůře vhadzuje odpad)	Obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využití dotací, fondy EU, meziobecní spolupráce	Obec
		Neuhrazení poplatku za odpad (původci komunálního odpadu, občané)	2	2	4	Změna systému výběru plateb	Obec
		Nepřihlášení obyvatel k trvalému pobytu obcí	3	2	6	Změna systému výběru plateb	Obec
		Velké ceny od svozových firem	4	2	8	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obec

2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	3	2	6	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obce daného území
		Neexistence zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky)	4	3	12	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obce daného území
		Jen jedna svozová firma na území ORP	2	3	6	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obec - vlastník
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	5	2	10	Meziobecní spolupráce (obce v okolí vyberou jednu svozovou firmu, ta dá menší ceny za svoz)	Obce daného území
3.	Právní riziko	změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	4	20	Upozornění na dopady změn legislativy	Obce daného území
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	2	6	Využití dotací, fondy EU	Obec - vlastník
5.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy, porušování podmínek smlouvy, nepříjemní zaměstnanci (stížnosti občanů)	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	Obec
		Občané (původci odpadu) - porušení zákona - vznik černých skládek - to vede k navýšení nákladů a pokutám	4	2	8	Systém kontroly	Obec
		Ceny za které se platí svozové firmě nejsou adekvátní k odvezenému odpadu	4	2	8	Správně stanovené podmínky ve smlouvě - kontrola svozové firmy obcí	Obec

Komentář: Část výše uvedených rizik by mohla být snížena nebo eliminována prostřednictvím dlouhodobé meziobecní spolupráce, která vede ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje. Zástupce sdružení obcí by jednal se svozovými společnostmi a mohl by vyjednat lepší podmínky pro všechny obce ve sdružení.

c) Další potřebné analýzy

Bylo by vhodné provést podrobnou revizi smluv, které obce uzavřely se svozovými společnostmi.

5.1.5. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tabulka č. 107: SWOT analýza odpadového hospodářství v území ORP Český Brod

Silné stránky	Slabé stránky
1. Dobrá úroveň a stále se zlepšující úroveň třídění odpadů (papír, plast, sklo,...) ve městě Český Brod a některých obcích ORP	1. Nedostatečné třídění KO v některých obcích ORP
2. Rozvoj separace BRO a využívání možnosti komunitního kompostování	2. Vysoké ceny a rozdílná úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností
3. Vyhovující rozmístění kontejnerů, kvalitní nádoby, velký počet sběrných míst na separovaný odpad (včetně textilu) ve větších obcích	3. Malá znalost o odpadovém hospodářství (starostové, zastupitelé)
4. Nová svozová technika - Technické služby Český Brod	4. Nedostatečná meziobecní spolupráce a koordinace činností v odpadovém hospodaření
5. Využívání fotopastí a kamerových systémů pro monitorování rizikových míst	5. Neexistence zařízení na přímé energetické využití především směsných komunálních odpadů
6. Občané platí poplatky za svoz odpadů	6. Nedostatečný počet sběrných dvorů pro objemné, stavební a nebezpečné odpady.
	7. Neexistence recyklační linky v ORP
	8. Nepřihlášení obyvatel k trvalému pobytu v obci
	9. Nedostatečná znalost občanů o třídění odpadů
	10. Časté černé skládky v obcích i mimo ně
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a dotací	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce pro snížení nákladů na odpadové hospodářství obce	2. Nedostatek financí (nedostatečné finanční prostředky pro záměry obcí)
3. Již ověřené postupy ke zvýšení informovanosti a osvěty veřejnosti o odpadovém hospodářství, projekty na zvýšení ekologického vědomí obyvatelstva, dostupné materiály	3. Absence dlouhodobých strategických finančních plánů
4. Ověřené systémy odpadového hospodářství, sdílení dobré praxe s obcemi v rámci ORP i mimo ORP vč. zahraničí	4. Cenový kartel svozových společností a rozdělení teritoria jednotlivých svozových společností
	5. Ekologické zátěže
	6. Rozšíření nabídky odpadového hospodářství zvyšuje finanční náročnost svozu (zdražení), obce mohou být demotivované

5.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Zjištěné problémy v oblasti odpadového hospodářství obcí

Třídění odpadů v rámci ORP je nevyrovnané. Ve městě Český Brod a v některých obcích jsou podmínky pro třídění nastaveny dobře, převážně v menších obcích však nejsou využity všechny možnosti separace KO a dalšího využití jeho využitelných složek.

Ne všechny obce ORP disponují dostatečným technickým zázemím pro třídění a další využití odpadů.

Neexistuje plošná systematická osvěta veřejnosti o třídění odpadů v území ORP.

V obcích i mimo jejich zastavěné území existují černé skládky.

Na území ORP se vyskytuje několik evidovaných kontaminovaných míst.

Nejmenší podíl sběru bioodpadu je evidován u obcí do 500 obyvatel – v ORP je takových obcí 14, což je více než polovina.

Nabídka svozových společností je různá - záleží jen na obci, se kterou podepíše smlouvu a za jakých podmínek. Podle rozhovorů s představiteli obcí se v nabídkách a kalkulacích svozových společností neorientují, nabídky jsou neprůhledné (neexistuje jednotný postup kalkulace cen). Smluvní podmínky jsou výhodné pro svozové společnosti. Pokud se obce pokusily o změnu a poptaly služby u jiné svozové společnosti, ve většině případů oslovené společnosti použily argumenty typu: máme naplněnou svozovou kapacitu, nevhodná vzdálenost obce nebo vůbec nerealizovaly. Použité argumenty pak nepřímo naznačují rozdělení teritoria jednotlivých svozových společností.

Velkým problémem je nezájem o přihlášení k trvalému pobytu a prakticky nulová možnost vymáhání poplatků za svoz komunálního odpadu v takových případech. Lidé jsou z různých důvodů přihlášení k trvalému pobytu jinde než v obcích ORP, kde bydlí a produkují odpad. Díky tomu se vybere méně peněz a obec nebo občané s trvalým pobytem v obci platí více.

Neprobíhá systematická spolupráce obcí v oblasti odpadového hospodářství a výměna zkušeností.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v rámci diskusí s odborníky, v rámci připomínkování ze strany představitelů obcí – písemně, při osobních schůzkách a ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborníků na vybrané oblasti a zástupců obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

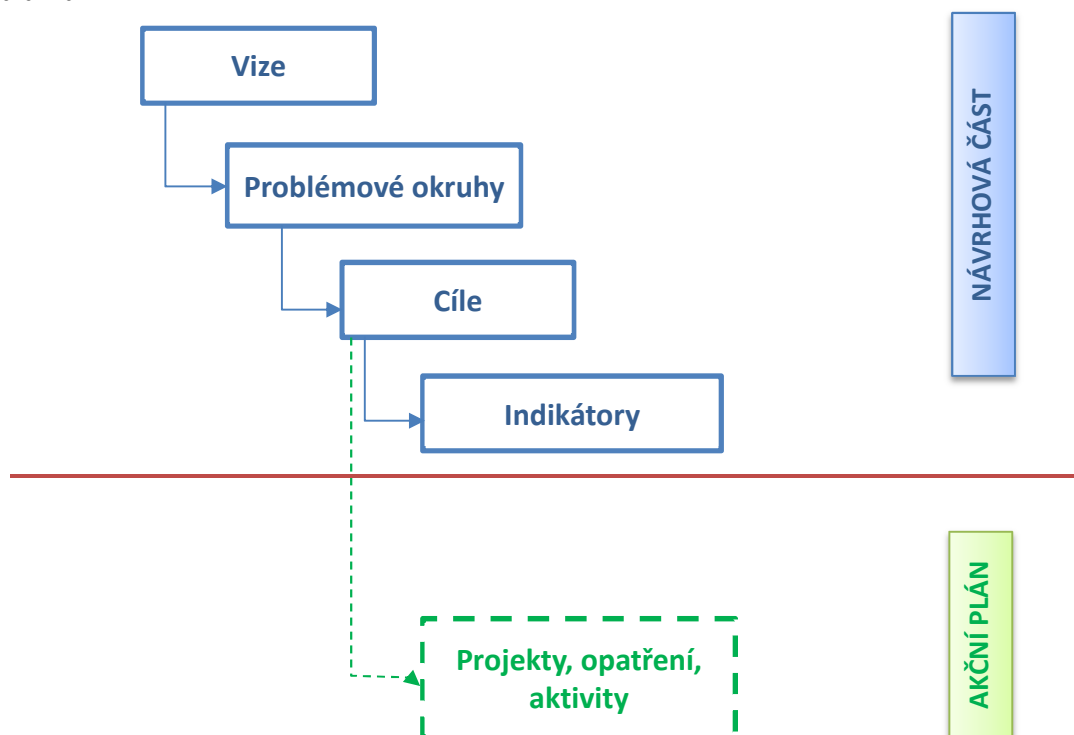
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.

Obce ve SO ORP Český Brod dobře spolupracují v odpadovém hospodářství, naplňují cíle Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje. Snižují se náklady obcí na likvidaci odpadů, snižuje se produkce směsného komunálního odpadu a zvyšuje se výtěžnost využitelných složek odpadů. Zavádí se vícedruhové třídění vč. BRO, posiluje se dostupnost sběrných hnízd pro všechny občany, přičemž při umístění sběrných hnízd se respektuje provozní a estetické sladění s okolím.

Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1		Problémová oblast 2	
	Třídění a zajištění využití komunálního odpadu v některých obcích není dostatečné		Vysoké ceny a rozdílná úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností	
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2
	Zlepšit materiálně technické a organizační podmínky pro třídění a zajištění využití komunálního odpadu v obcích ORP	Zvýšit motivaci občanů ke třídění komunálního odpadu v obcích ORP a dostatečnou informovanost představitelů místních samospráv	Zajistit spolupráci obcí ORP při společných potávkách a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)

5.2.2. Vize a problémové okruhy

5.2.3. Vize

Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.

Je zajištěna optimální obsazenost škol, kapacita předškolních zařízení je dostačující. Školy poskytují kvalitní vzdělávání, mají dostatek odborných pracovníků i vhodné MTZ. Provoz škol a školských zařízení je efektivní. Pro všechny věkové kategorie existuje rozmanitá nabídka mimoškolních činností. Obce, školy, rodiče i další subjekty vč. podnikatelských aktivně spolupracují na rozvoji komunitního života. Školy spolupracují také na rozvojových projektech a účastní se mezinárodní spolupráce.

Obce ve SO ORP Český Brod i další subjekty spolupracují při vytváření, aktualizaci a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb pro ORP Český Brod. Spolupráce vede k zajištění optimální, efektivní a provázané sítě kvalitních sociálních služeb v regionu, odpovídající aktuálním potřebám obyvatel a navazující na sociální služby poskytované v dostupné dojezdové vzdálenosti. Spolupráce se zaměřuje také služby sociální prevence a rozvoj dobrovolnictví. Obyvatelé i vedení obcí regionu jsou o poskytovaných službách dostatečně informováni.

Obce ve SO ORP Český Brod dobře spolupracují v odpadovém hospodářství, naplňují cíle Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje. Snižují se náklady obcí na likvidaci odpadů, snižuje se produkce směsného komunálního odpadu a zvyšuje se výtěžnost využitelných složek odpadů. Zavádí se vícedruhové třídění vč. BRO, posiluje se dostupnost sběrných hnízd pro všechny občany, přičemž při umístění sběrných hnízd se respektuje provozní a estetické sladění s okolím.

V dopravní problematice obce ve SO ORP Český Brod systémově spolupracují na zajištění řádné údržby a potřebných investic se všemi majiteli komunikací. Vhodnou organizací dopravy v území jsou sníženy negativní vlivy dopravy na život obyvatel Území. Jsou vytvořeny podmínky pro kombinované dojíždění zajištěním potřebné

infrastruktury P+R a B+R podél železniční trati. V Území je cíleně podporována pěší a cyklo doprava na kratší trasy s důrazem na zajištění jejich bezpečnosti a udržitelnosti. Podporou pěších a cyklotras v extravilánu se zvýšila průchodnost krajiny a atraktivita využití krajiny pro místní občany i turisty.

5.2.4. Problémové okruhy

Problémový okruh 1: Třídění a zajištění využití komunálního odpadu v některých obcích není dostatečné

1. Věcné argumenty

Celý správní obvod ORP vychází jako oblast s poměrně dobrou úrovní třídění SKO. Při porovnání výsledků výtěžnosti na jednoho obyvatele v jednotlivých obcích však zjišťujeme, že výtěžnost zejména ve středních a menších obcích nedosahuje dobrých výsledků.

Častým problémem na území celého ORP je nepovolené odkládání odpadů mimo určená místa, tzv. černé skládky. Obce se s tímto problémem potýkají zejména v částech mimo zastavěné území v obci a při komunikacích vedoucích z a do obce. Jediným subjektem, který musí fakticky řešit nápravu, je obec, a to i přesto, že se na obec nevztahuje odpovědnost za komunální či jiný odpad, který je uložen na jiné místo, než které určí obec. Jsou to tedy především právě obce, které musí fakticky činit nápravné kroky směřující k odstranění černých skládek.

2. Příčiny problému

- Nedostatečná personální kapacita v malých obcích na komplexní řešení problematiky odpadového hospodářství. Zejména tam, kde funkci starosty vykonává neuvolněný zastupitel, se potýkají s problémem orientace v legislativě týkající se odpadového hospodářství a jejich změnách, představitelé obcí jsou zaměstnání řadou dalších problémů potřebných pro chod obce, nezbývá čas na předávání informací v oblasti odpadového hospodářství. Mají pocit, že systém nakládání s odpady v obci je vyřešen, mají zajištěn svoz SKO, několik kontejnerů na vytríděné využitelné odpady, případně mobilní sběr, svoz nebezpečných odpadů dle legislativy 2x za rok.
- Špatně nastavený systém nakládání s odpady v obci, malá motivace občanů třídit odpady nebo je umísťovat na místa určená obcí. Historicky daný přístup občanů – nezajímají se o širší okolí, mají pocit, že umístěním odpadů mimo sběrné nádoby ušetří. Nedostatek financí na odstranění černých skládek.
- Nedostatečné kapacity pro sběr využitelných komodit v obcích regionu, sběrných hnízd není dostatečné množství, neexistuje efektivní síť shromažďovacích míst – sběrných dvorů, míst zpětného odběru, není zajištěn sběr BRKO.
- Nevhodné umístění kontejnerových stání, např. mimo zástavbu, při průjezdních komunikacích – do takto umístěných kontejnerů lidé odkládají zejména SKO, a to převážně ti projíždějící.
- Není dostatečná informovanost veřejnosti a není zajištěna dostatečná zpětná vazba od občanů. Není dostatečné povědomí o možnostech snížení objemu komunálního odpadu na straně občanů i zástupců menších obcí. Malé obce nemají kapacitu ani finanční prostředky na informace a osvětu, které by pružně reagovaly na situaci v oblasti odpadů v obci. Ani na plošnou intenzivní osvětu v odpadovém hospodářství na území ORP nejsou kapacity. Není průběžná osvěta veřejnosti o zdravotních a dalších rizicích spojených s nevhodným nakládáním s odpady.

3. Důsledky neřešení problému

Nedostatečné třídění znamená rostoucí náklady za služby v odpadovém hospodářství, tedy větší finanční zátěž obcí i občanů.

Nejsou plně využity možnosti třídění a obchodování s odpady.

Není plně dodržována legislativa ze strany obcí i občanů. Lidé např. spalují nebezpečný odpad v lokálních topeništích nebo odhazují odpad na černé skládky. V případě nezjištění „původce skládky“ jsou dvě varianty, buď je takový odpad ponechán na místě, a pak neustále přibývá, nebo je uklizen, přičemž finanční náklady hradí obec - černé skládky tedy rostou nebo se zvyšuje finanční zátěž obcí.

Zvyšují se rizika spojená se znečištěním životního prostředí – znečištění půdy, povrchových a podzemních vod, ovzduší a v důsledku je ohroženo zdraví lidí. Snižuje se estetická hodnota krajiny.

Problémový okruh 2: Vysoké ceny a rozdílná úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností

1. Věcné argumenty

Z terénního šetření při dotazování starostů a při porovnávání smluvních podmínek mezi obcemi vyplynulo, že obce platí za svoz odpadů více, než opravdu musí, přičemž úroveň poskytovaných služeb je rozdílná.

2. Příčiny problému

- Představitelé obcí nejsou odborníci na odpadové hospodářství a v nabídkách a kalkulacích svozových společností se plně neorientují. Nabídky svozových firem jsou neprůhledné, smluvní podmínky jsou výhodné pro svozové společnosti. Neexistuje společný návod, jak by měly být ceny kalkulovány. Tohoto svozové firmy využívají a navyšují v některých případech uměle ceny. Tyto skutečnosti lze ověřit porovnáním smluvních podmínek a přepočtem ceny na svoz jednoho kontejneru, popelnice, na tunu odpadu,...).
- Náklady na využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů, na prevence vzniku odpadů, monitoring nakládání s odpady nejsou v ORP centrálně řešeny. Dle vyjádření zástupců obcí mají dost dalších starostí a na podobná zjišťování nemají čas. Proto vítají ochotu svozových společností pomáhat s řešením problematiky odpadů, včetně vyčíslování finančních nákladů, takže se zde otevírá prostor pro svozové firmy určit položky za služby. Tuto situaci lze charakterizovat: „Obce jsou rády, že mají zajištěn servis, i když nejsou spokojeny s cenou“.
- Koncová zařízení jsou problematicky dohledatelná. Svozové společnosti tuto informaci obcím nesdělují. V evidenci odpadů vykazují jako koncové zařízení většinou místo sídla svozové firmy (fakturační adresu) a proto také nabízejí obcím zajištění kompletního servisu v oblasti evidencí odpadů pro obce.
- Svozové společnosti podávají na obce nabídky a záleží jen na obci, se kterou podepíše smlouvu a za jakých podmínek. Ve většině případů, kdy se obce pokusily o změnu podmínek a poptaly služby u jiné svozové společnosti, tyto použily argumenty typu: „máme naplněnu svozovou kapacitu, nevhodná vzdálenost obce“ nebo vůbec nereagovaly. Tyto argumenty pak nepřímo naznačují rozdělení teritoria jednotlivých svozových společností.

3. Důsledky neřešení problému

Monopol svozových společností, prakticky nemožnost ovlivnění cen, vyšší ceny za svoz odpadů než je nutné.

5.2.5. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh O.1	Třídění a zajištění využití komunálního odpadu v některých obcích není dostatečné
Cíl O.1.1	Zlepšit materiálně technické a organizační podmínky pro třídění a zajištění využití komunálního odpadu v obcích ORP
Popis cíle	Jednou z identifikovaných příčin nedostatečných výsledků výtěžnosti na jednoho obyvatele v jednotlivých, převážně menších obcích v území jsou nedostatečné kapacity pro sběr a využití využitelných komodit. Cíl je proto zaměřen na zajištění a dovybavení území potřebným materiálně technickým vybavením pro třídění a zajištění využití komunálního odpadu v obcích ORP - sběrných hnízd, vytvoření efektivní sítě shromažďovacích míst – sběrných dvorů, míst zpětného odběru, sběru BRKO atd. Součástí cíle je monitoring potřeb regionu a nastavení organizace třídění a využití KO v rámci ORP. Vždy je přitom nutno zvážit provozní náklady, zvolit pro obce ORP vhodný model (např. sběr na sběrných dvorech v kombinaci s domácím kompostováním, sběrný dvůr v kombinaci se sběrem bioodpadu rostlinného původu ze zástaveb rodinných domů). Pro celé fungování systému je potřeba provázat sběr odpadu s koncovým zařízením pro nakládání s ním a zajistit odbyt vytríděného odpadu.
Hlavní opatření	O.1.1.1 Stanovení potřeb regionu z hlediska optimálního třídění KO <ul style="list-style-type: none">• zhodnocení využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s komunálními odpady (např. třídící linky, kompostárny apod.) v širším regionu• zpracování návrhu společného řešení při nakládání s odpady, a to ve spolupráci

s krajem

O.1.1.2 Dovybavení území ORP zařízeními k optimalizaci sběrných sítí s ohledem na plnění zákonných povinností pro využití komunálních odpadů (spolupráce s kolektivními systémy EKO-KOM, KÚSK, apod.)

- optimalizace / doplnění sítí SD / sběrných míst s ohledem na rovnoměrnou a dostupnou vzdálenost pro občany a definování minimálního rozsahu sbíraných komodit (tříděné složky – papír, plasty, sklo, kov, bioodpad, textil, nebezpečné odpady, objemný odpad, stavební odpad)
- zajištění techniky na lisování - zmenšení objemu odpadu a tím zvýšení přepravní kapacity
- dovybavení sběrných dvorů s ohledem na sbírané komodity a dotřídění odpadů
- zajištění důsledného roztrídění přijímaných odpadů dle jejich vlastností a složení s ohledem na jejich další využití příp. odstranění
- rozšíření počtu odebíraných komodit ve sběrném dvoře / sběrném místě
- zajištění komunálních kompostérů

O.1.1.3 Nastavení organizace třídění a využití KO v rámci ORP

- nastavení podmínek pro přijímání odpadů, definování složení přijímaných odpadů
- spolupráce při pořizování vybavení sběrných dvorů (velkoobjemové kontejnery, sklady NO, váhy, manipulační technika apod.)
- dojednání využití sběrných dvorů pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl ostatních obcí)
- sdílení techniky potřebné pro nakládání s odpady např. mobilní linky na drcení stavebního odpadu, štěpkovače, apod.
- společně předkládání žádostí o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytiženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti
- společné zpracovávání evidence a administrativy spojené s výkonem odpadového hospodářství
- příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice)
- zajištění dodávání roztríděného odpadu k dalšímu zpracování

O.1.1.4 Zajištění sběru, třídění a využití dalších komodit v režimu zpětného odběru

- zajištění spolupráce s kolektivními systémy (Asekol, Elektrowin, jedlé oleje a tuky...)
- zajištění sběru dalších odpadů ve spolupráci s provozovateli jejich sběru, pokud jsou (textil – kontejnery ve spolupráci s diakonií, charitou, apod.)
- spolupráce se zemědělskými podniky při nakládání s biologicky rozložitelnými odpady
- stabilní odbyt kompostů z komunitních kompostáren obcí a dalších produktů do místních zahradnictví a údržby veřejné zeleně

O.1.1.5 Připravení systému třídění kovů a biologicky rozložitelného odpadu s ohledem na schválenou legislativu

- vyhodnocení stávajícího stavu pro požadovaný objem separovaného BRO v jednotlivých obcích, stanovení potřebné a vhodné infrastruktury pro obce dle místních podmínek
- využití stávajících zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů, doplnění sítě těchto zařízení, tak aby optimálně pokryly potřeby obcí v ORP
- vyhlášení sběrových akcí - přistavení kontejnerů
- podpora domácího kompostování, nákup kompostérů a jejich poskytnutí formou zápujčky občanům, možnost čerpání dotací
- společná organizace služeb pro kompostárnu / kompostárny
- zvolení vhodného způsobu sběru kovů (sběrné místo, kontejner, vyhlášení sběrů, spolupráce s organizacemi v obci – hasiči, sportovci „železná neděle“)

Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – POČET OBYVATEL NA PRŮMĚRNÉ SBĚRNÉ HNÍZDO – POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ VLASTNÍ NEBO ZAJIŠTĚNO VYUŽÍVÁNÍ SBĚRNÉHO DVORA V JINÉ OBCI
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový okruh O.1	Třídění a zajištění využití komunálního odpadu v některých obcích není dostatečné
Cíl O.1.2	Zvýšit motivaci občanů ke třídění komunálního odpadu v obcích ORP a dostatečnou informovanost představitelů místních samospráv
Popis cíle	<p>Další identifikovaná příčina nedostatečnosti třídění a zajištění využití komunálního odpadu v některých obcích ORP je nedostatečná personální kapacita na komplexní řešení problematiky odpadového hospodářství. Zejména tam, kde funkci starosty vykonává neuvolněný zastupitel, se potýkají s problémem orientace v legislativě týkající se odpadového hospodářství a jejich změnách, představitelé obcí jsou zaměstnání řadou dalších problémů potřebných pro chod obce, nezbývá čas na předávání informací v oblasti odpadového hospodářství. Je především potřeba zvýšit motivace občanů třídit odpady nebo je umisťovat na místa určená obcí, což obnáší kromě nastavení vhodného systému sběru odpadů také dostatečnou informovanost veřejnosti a zajištění dostatečné zpětné vazby od občanů. Malé obce nemají kapacitu ani finanční prostředky na dostatečnou informovanost a osvětu, které by pružně reagovaly na situaci v oblasti odpadů, a proto se spolupráce obcí v ORP v této oblasti nabízí jako efektivní prostředek k zajištění zvýšení motivace občanů třídit odpad. Motivace do značné míry závisí na dostatečné informovanosti a ochotě aktivně se angažovat v efektivním odpadovém hospodaření obce. Proto je potřeba zajistit práci v této oblasti s různými cílovými skupinami. Aby bylo možné účinně působit na veřejnost, je potřeba, aby i představitelé místní správy měli dostatečné povědomí o vhodném odpadovém hospodaření. Lze využít stávajících výukových, výchovných a osvětových programů, kterých existuje celá řada. Mezi ně patří např. Globe, Recyklohraní, Tonda Obal, programy ekologických center apod.</p>
Hlavní opatření	<p>O.1.2.1 Nastavení motivačních nástrojů pro třídění SKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavení ekonomických nástrojů – diferencované poplatky v návaznosti na produkci odpadů – menší produkce SKO, vyšší třídění = menší platba • optimální nastavení smlouvy se svozovou společností (dostatek nádob na separovaný sběr, optimální nastavení frekvence svozu, kontrola vykazovaného svezeneho množství odpadů („platím za to, co skutečně vyprodukuji“)) • zapojení do soutěže obcí Stč. kraje – „My třídíme nejlépe“ <p>O.1.2.2 Zajištění společné informační kampaně o možnostech třídění a dalšího využití SKO na území ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • webová prezentace • informace v místním rozhlasu • letáky do schránek a na veřejných místech (pošta, lékař, obchody apod.) • informace v místních a regionálních periodících • zapojení do regionálních, národních a mezinárodních programů • konkrétní akce <p>O.1.2.3 Zajištění průběžné informovanosti o otázkách odpadové hospodářství, výsledcích OH obce vč. ekonomických dopadů na fungování obce</p> <ul style="list-style-type: none"> • oddíl na webových stránkách obcí • informace v místním rozhlasu • informace v místních a regionálních periodících • zapojení do regionálních, národních a mezinárodních programů • konkrétní akce • využívání materiálů připravených pro publikování (KÚSK, EKO-KOM, Asekol, apod.),

	<p>kteře obsahují články, letáčky - jak třídít, proč třídít</p> <p>O.1.2.4 Zajiřtn průběžného vzdělávání a osvěty pro rzne clov skupiny veřejnosti (děti, mldeř, podnikatel, zjmov sdružení, senioři apod.) vč. informací o zdravotních a dalřch rizicích spojených s nevhodnm nakládáním s odpady</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizace programů pro odpadové hospodářství, kteře nabízejí ekologick centra • vukov programy ve řkolch • p řednřky a exkurze pro veřejnost • dobrovolnických uklidovch akcí v obci <p>O.1.2.5 Zajiřtn informačního a vzdělávacího zázemí pro p ředstavitele místních samospráv pro oblast odpadového hospoda řen</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajiřtn poradenského servisu • odkazy na existující ekologick poradenství • p řednřky a exkurze pro p ředstavitele místních samospráv • sdlen p řklad dobre ř praxe v rámci ORP i z dalřch obcí ČR a zahraničí • tvorba / zprost ředkovn a distribuce metodických a informačních materiálů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>– POČET OBCÍ, KTER VYUŽÍVAJÍ EKONOMICK MOTIVAČNÍ NÁSTROJE PRO T ŘDN ODPADŮ</p> <p>– POČET OBCÍ, KTER AKTIVN SPOLUPRACUJÍ NA ZAJIŘOVN INFORMOVANOSTI A VZDĚLÁVÁNÍ P ŘEDSTAVITEL SAMOSPRÁVY A VEŘEJNOSTI O T ŘDN ODPADŮ</p>
Správce cíle	Pracovník budouho DSO, p řpadn mana řer p řsluřnho projektu

Problmov okruh O.2	Vysok ceny a rozdln u řevn poskytovaných slu řeb ze strany svozových společností
Cíl O.2.1	Zajistit spoluprací obcí ORP p ř společných poptávkách a nákupu slu řeb v oblasti sběru, svozu, p řeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich slo řek (SKO, t řdn odpady, nebezpen odpady, bioodpady apod.)
Popis cíle	Cílem je zajistit centln pomoc p ř nastavování smluv na zajiřtn slu řeb v oblasti sběru, svozu, p řeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich slo řek a také spoluprací obcí a sdlen informací o podmínkách zajiřtn slu řeb v oblasti sběru, svozu, p řeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich slo řek.
Hlavní opat řen	<p>O.2.1.1 Revize smluv obcí se svozovými společnostmi</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastaven technických a ekonomických podmínek • jasné definování kontrolních mechanismů • optimalizace nastaven typů slu řeb a jejich cen (rozbor ceny za slu řby na jednotliv polo řky) <p>O.2.1.2 Spoluprací p ř výběru dodavatel</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoven subjektu pro vyjednávání vhodných podmínek pro spolupracující obce (v podobn lokalitě / dojezdov vzdálenosti) • výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu • výběr dodavatele koncového za řízení (zneřkodnn nebo dalř využití odpadu) <p>O.2.1.3 Pravideln monitorování, v jak vř se v ORP, kraji a ČR pohybují jednotkov ceny za jednotliv slu řby v odpadovm hospodářství a p řjmn adekvátních opat řen za u řelem optimalizace nákladů</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastaven systému dodávání informací z obcí • distribuce informací do obcí <p>O.2.1.4 Pravideln výměna informací mezi obcemi</p> <ul style="list-style-type: none"> • pravideln spolen porady • individuální kontakty mezi obcemi • centln poradens tv pro obce

	<ul style="list-style-type: none"> • spolupráce s ostatními ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – VYTVOŘENÍ SVAZKU OBCÍ PRO SPOLEČNOU POPTÁVKU A NÁKUP SLUŽEB V OBLASTI SBĚRU, SVOZU, PŘEPRAV A KONEČNÉHO VYUŽITÍ NEBO ODSTRANĚNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ A JEJICH SLOŽEK – POČET OBCÍ REALIZUJÍCÍCH SPOLEČNOU POPTÁVKU A NÁKUP SLUŽEB V ODPADOVÉM HOSPODÁŘSTVÍ
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový okruh O.2	Vysoké ceny a rozdílná úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností
Cíl O.2.2	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)
Popis cíle	Cíl je zaměřen na stanovení optimální frekvenci svozu SKO v zimním a letním období a zajištění svozové služby jednou společností, a to na základě znalostí místních poměrů (např. převládající způsob vytápění – zemní plyn, elektrická energie, tuhá paliva), čímž by se umožnilo nastavení reálných cen a zprůhlednění cen za poskytované služby.
Hlavní opatření	<p>O.2.2.1 Vyhodnocení potřeby jednotlivých obcí pro frekvenci svozu</p> <ul style="list-style-type: none"> • na základě způsobů vytápění stanovení frekvence svozu SKO v zimním a letním období • optimalizace svozových tras mezi jednotlivými obcemi (svážet obce tak, aby byla maximálně využita kapacita svozové techniky) • koordinace svozu odpadů ze sběrných dvorů a sběrných míst s ohledem na jejich aktuální naplněnost <p>O.2.2.2 Na základě vyhodnocení nabídek svozových společností a vyhodnocení potřeb obcí zvážení vzniku nové svozové společnosti v ORP Český Brod, která by svázela místní obce</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza situace • založení svozové společnosti <p>O.2.2.3 Zajištění kontroly</p> <ul style="list-style-type: none"> • náhodné kontrolování svozů • důsledné vyžadování měsíčního zasílání evidence svezných odpadů z obce od svozové firmy
Název indikátorů k hodnocení cíle	– POČET OBCÍ, KTERÉ ZREVIDOVALY SMLOUVU SE SVOZOVOU SPOLEČNOSTÍ ZEJMÉNA Z POHLEDU NASTAVENÍ TECHNICKÝCH A EKONOMICKÝCH PODMÍNEK A TAKÉ JASNĚ DEFINOVANÝCH KONTROLNÍCH MECHANIZMŮ
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

5.2.6. Indikátory

Problémový okruh O.1	Třídění a zajištění využití komunálního odpadu v některých obcích není dostatečné		
Číslo indikátoru	I-PO-O.1		
Název indikátoru	POČET KG VYTŘÍDĚNÝCH VYUŽITELNÝCH (PAPÍR, PLAST, SKLO, NÁPOJOVÉ KARTÓNY) ODPADŮ/OBYVATELE/ROK		
Měrná jednotka	Kg		
Správce měřítka	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod		
Roky	2013	2017	2020
Plán		45	50
Skutečnost	40,25		

Popis měřítka:	Indikátor bude měřit počet kg vyříděných využitelných odpadů/obyvatele/rok
Metodika a výpočet:	Evidenci vede správce cíle
Zdroj čerpání dat:	Evidence odpadů

Cíl O.1.1	Zlepšit materiálně technické a organizační podmínky pro třídění a zajištění využití komunálního odpadu v obcích ORP		
Číslo indikátoru	28		
Název indikátoru	POČET OBYVATEL NA PRŮMĚRNÉ SBĚRNÉ HNÍZDO		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod		
Roky	2014	2017	2020
Plán		70	60
Skutečnost	82		
Popis měřítka:	Měřítka ukazují kolik sběrných míst je k dispozici v ORP, cílem je tento počet zvýšit a snížit tak počet obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo.		
Metodika a výpočet:	Data zasílají obce (svozové společnosti) společnosti EKO-KOM a.s. do 28. 2. následujícího roku		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy obcí vůči společnosti EKO-KOM a.s.		

Cíl O.1.1	Zlepšit materiálně technické a organizační podmínky pro třídění a zajištění využití komunálního odpadu v obcích ORP		
Číslo indikátoru	29		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ VLASTNÍ NEBO ZAJIŠTĚNO VYUŽÍVÁNÍ SBĚRNÉHO DVORA V JINÉ OBCI		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka ukazují dostupnost sběrného dvora/sběrných dvorů v ORP a ochotu obcí je využívat		
Metodika a výpočet:	Evidence vedená referentkou odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená referentkou odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod		

Cíl O.1.2	Zvýšit motivaci občanů ke třídění komunálního odpadu v obcích ORP a dostačnou informovanost představitelů místních samospráv		
Číslo indikátoru	30		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽÍVAJÍ EKONOMICKÉ MOTIVAČNÍ NÁSTROJE PRO TŘÍDĚNÍ ODPADŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Měřítka ukazují počet obcí, které uplatňují některý z ekonomických nástrojů, které motivují poplatníky ke snížení produkce SKO.		
Metodika a výpočet:	Obce dodají informace správci měřítka.		

Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		
Cíl O.1.2	Zvýšit motivaci občanů ke třídění komunálního odpadu v obcích ORP a dostatečnou informovanost představitelů místních samospráv		
Číslo indikátoru	31		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ AKTIVNĚ SPOLUPRACUJÍ NA ZAJIŠŤOVÁNÍ INFORMOVANOSTI A VZDĚLÁVÁNÍ PŘEDSTAVITELŮ SAMOSPRÁVY A VEŘEJNOSTI O TŘÍDĚNÍ ODPADŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje počet obcí, které aktivně spolupracují na předávání informací představitelům samospráv a veřejnosti.		
Metodika a výpočet:	Obce dodají informace správci měřítka		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Problémový okruh O.2	Vysoké ceny a rozdílná úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností		
Číslo indikátoru	I-PO-O.2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ SPOLEČNĚ ŘEŠÍ CENU A ÚROVEŇ POSKYTOVANÝCH SLUŽEB ZE STRANY SVOZOVÝCH SPOLEČNOSTÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit průměrnou cenu za svoz odpadů v obcích SO ORP Český Brod za rok		
Metodika a výpočet:	Evidenci vede správce cíle		
Zdroj čerpání dat:	Evidence cen za svoz odpadů		

Cíl O.2.1	Zajistit spolupráci obcí ORP při společných poptávkách a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)		
Číslo indikátoru	32		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ SVAZKU OBCÍ PRO SPOLEČNOU POPTÁVKU A NÁKUP SLUŽEB V OBLASTI SBĚRU, SVOZU, PŘEPRAV A KONEČNÉHO VYUŽITÍ NEBO ODSTRANĚNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ A JEJICH SLOŽEK		
Měrná jednotka	(ANO/NE)		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka zohledňuje potřebu společné poptávky a nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)		
Metodika a výpočet:	Obce dodají informace správci cíle		

Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		
Cíl O.2.1	Zajistit spolupráci obcí ORP při společných poptávkách a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)		
Číslo indikátoru	33		
Název indikátoru	POČET OBCÍ REALIZUJÍCÍCH SPOLEČNOU POPTÁVKU A NÁKUP SLUŽEB V ODPADOVÉM HOSPODÁŘSTVÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje počet obcí, které se zapojili do společné poptávky a nákupu služeb		
Metodika a výpočet:	Obce dodají informace správci měřítka		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

Cíl O.2.2	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností)		
Číslo indikátoru	34		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ ZREVIDOVALY SMLOUVU SE SVOZOVOU SPOLEČNOSTÍ ZEJMÉNA Z POHLEDU NASTAVENÍ TECHNICKÝCH A EKONOMICKÝCH PODMÍNEK A TAKÉ JASNĚ DEFINOVANÝCH KONTROLNÍCH MECHANIZMŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Měřítka ukáže počet obcí, které provedly revizi smlouvy se svozovou společností podle definovaných podmínek		
Metodika a výpočet:	Obce dodají informace správci cíle		
Zdroj čerpání dat:	Evidence vedená správcem měřítka		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Řídící skupina není prozatím stanovena. Bude stanovena po té, co bude založeno DSO, případně bude realizován projekt naplňující některý ze stanovených cílů.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
O.1.1	Zlepšit materiálně technické a organizační podmínky pro třídění a zajištění využití komunálního odpadu v obcích ORP	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
O.1.2	Zvýšit motivaci občanů ke třídění komunálního odpadu v obcích ORP a dostatečnou informovanost představitelů místních samospráv	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
O.2.1	Zajistit spolupráci obcí ORP při společných poptávkách a nákupu služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek (SKO, tříděné odpady, nebezpečné odpady, bioodpady apod.)	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
O.2.2	Zajistit optimální organizaci svozu, s ohledem na potřeby obcí (frekvence svozu, náklady, stejný systém jednotkového účtování služeb, jednotné zajištění určitého typu služby jednou společností	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
I-PO-O.1	Počet Kg vytríděných využitelných (papír, plast, sklo, nápojové kartóny) odpadů/obyvatele/rok	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod
28	Počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod
29	Počet obcí, které mají vlastní nebo zajištěno využívání sběrného dvora v jiné obci	Referentka odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Český Brod
30	Počet obcí, které využívají ekonomické motivační nástroje pro třídění odpadů	Pracovník budoucího DSO
31	Počet obcí, které aktivně spolupracují na zajišťování informovanosti a vzdělávání představitelů samosprávy a veřejnosti o třídění odpadů	Pracovník budoucího DSO
I-PO-O.2	Počet obcí, které společně řeší cenu a úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností	Pracovník budoucího DSO
32	Vytvoření svazku obcí pro společnou poptávku a nákup služeb v oblasti sběru, svozu, přeprav a konečného využití nebo odstranění komunálních odpadů a jejich složek	Pracovník budoucího DSO

33	Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství	Pracovník budoucího DSO
34	Počet obcí, které zrevidovaly smlouvu se svazovou společností zejména z pohledu nastavení technických a ekonomických podmínek a také jasně definovaných kontrolních mechanismů	Pracovník budoucího DSO

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační

⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpo-

program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V oblasti odpadového hospodářství byla identifikována potřeba obecní spolupráce ve dvou problémových okruzích:

1. Třídění smíšeného komunálního odpadu v některých obcích není dostatečné
2. Vysoké ceny a rozdílná úroveň poskytovaných služeb ze strany svozových společností

Ke každému problémovému okruhu byly přiřazeny dva cíle. Struktura problémových oblastí a cílů v tématu odpadového hospodářství je uvedena výše ve schématu. Každý cíl má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

Další naplňování cílů závisí na možnostech získávání dotací na relevantní projekty a také na nositeli strategie. V současné době na území správního obvodu ORP Český Brod působí 4 dobrovolné svazky obcí, které však dle ana-

kládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

lýzy DSO v území hrají jen marginální úlohu a žádný z nich není vhodný pro prohlubování meziobecní spolupráce na území správního obvodu ORP Český Brod, neboť všechny mají těžiště svého působení mimo sledované území. V rámci Projektu meziobecní spolupráce je proto snaha o vznik nového DSO, který by zahrnoval obce ze správního obvodu ORP Český Brod, a mohl být nositelem implementace Strategie.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu vychází z analytické části, přičemž postup zpracování návrhové části respektoval časový harmonogram a metodiky dané odborným týmem SMO.

Návrhová část byla zpracována realizačním týmem, a to ve spolupráci s dalšími odborníky a zástupci obcí SO ORP Český Brod. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách, přičemž provedená analýza byla základním avšak nikoli jediným vstupem pro definování této části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí a byla diskutována s odborníky v oblasti odpadového hospodářství a se zástupci obcí. S ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly také diskutovány s odborníky a předloženy k připomíncekám představitelům obcí, a to při setkání představitelů obcí, písemně a při osobních schůzkách. Na tvorbě návrhové části se podílela pracovnice odboru životního prostředí a zemědělství, která pravidelně komunikuje s obcemi z důvodu řešení odpadového hospodářství a má dlouhodobé zkušenosti v této problematice. Do zpracování návrhové části se aktivně zapojilo cca 16 lidí.

Definované cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byly nastaveny indikátory, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a na základě vyhodnocení budou případně přijímána opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Cíle byly porovnány a byla sjednocena jejich struktura. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pocházejí pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

5.1. Přílohy

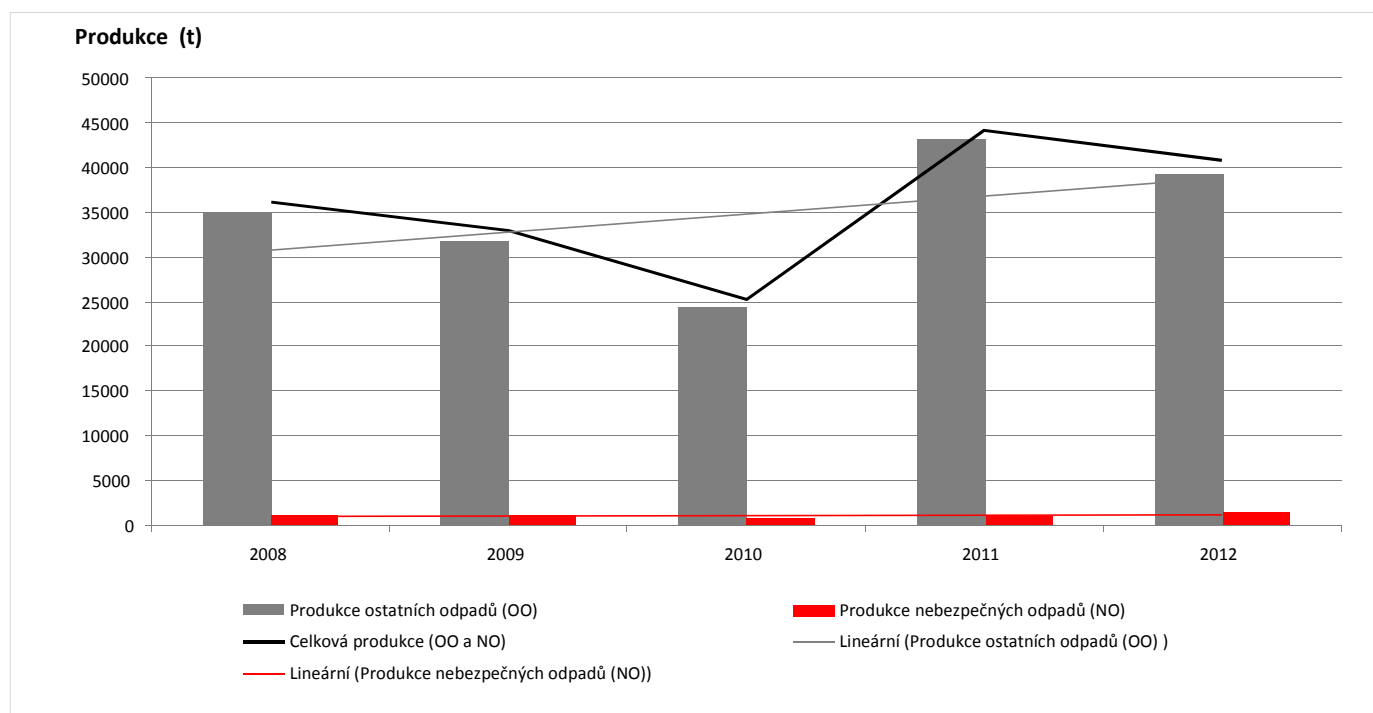
Tabulka č. 86/II: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE OPROTI roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	43 702,85	34 933,01	31 826,22	24 492,81	43 090,04	39 310,83	79,93	72,82	56,04	98,60	89,95
Produkce nebezpečných	1 830,86	1 211,99	1 194,26	757,00	1 026,54	1 478,14	66,20	65,23	41,35	56,07	80,74

odpadů (NO)	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-33,80	-34,77	-58,65	-43,93	-19,26
Celková produkce (OO a NO)	45	36	33	25	44	40	78,75	71,94	55,01	96,12	88,87
	898,99	145,00	020,48	249,81	116,58	788,97					
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-21,25	-28,06	-44,99	-3,88	-11,13
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012		
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů	96,65		96,38		97,00		97,67		96,38		
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů	3,35		3,62		3,00		2,33		3,62		
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012		
Počet obyvatel v území ORP	17 787		18 141		18 422		19 006		19 262		
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)	2 032,10		1 820,21		1 370,63		2 321,19		2 117,59		
Měrná produkce OO	1 963,96		1 754,38		1 329,54		2 267,18		2 040,85		
Měrná produkce NO	300,20	68,14	65,83	41,09	54,01	76,74					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →	22,70		21,93		13,69		17,99		25,56		
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →	-77,30		-78,07		-86,31		-82,01		-74,44		

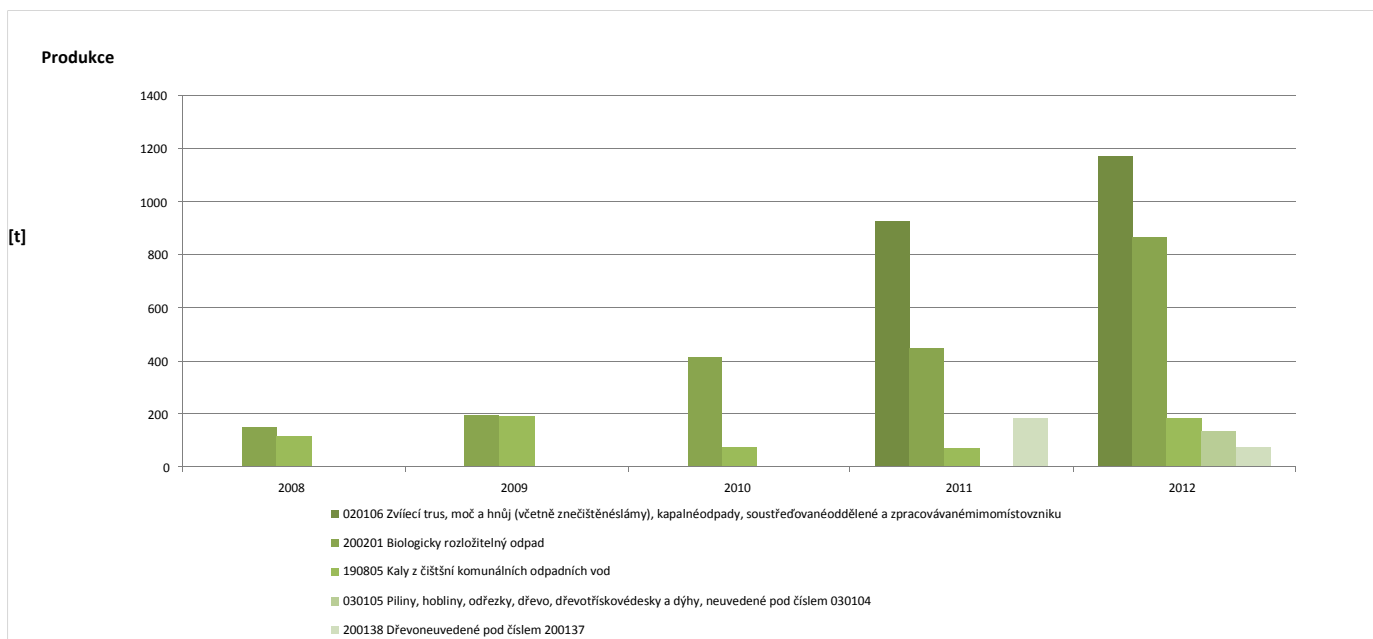
Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 10: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



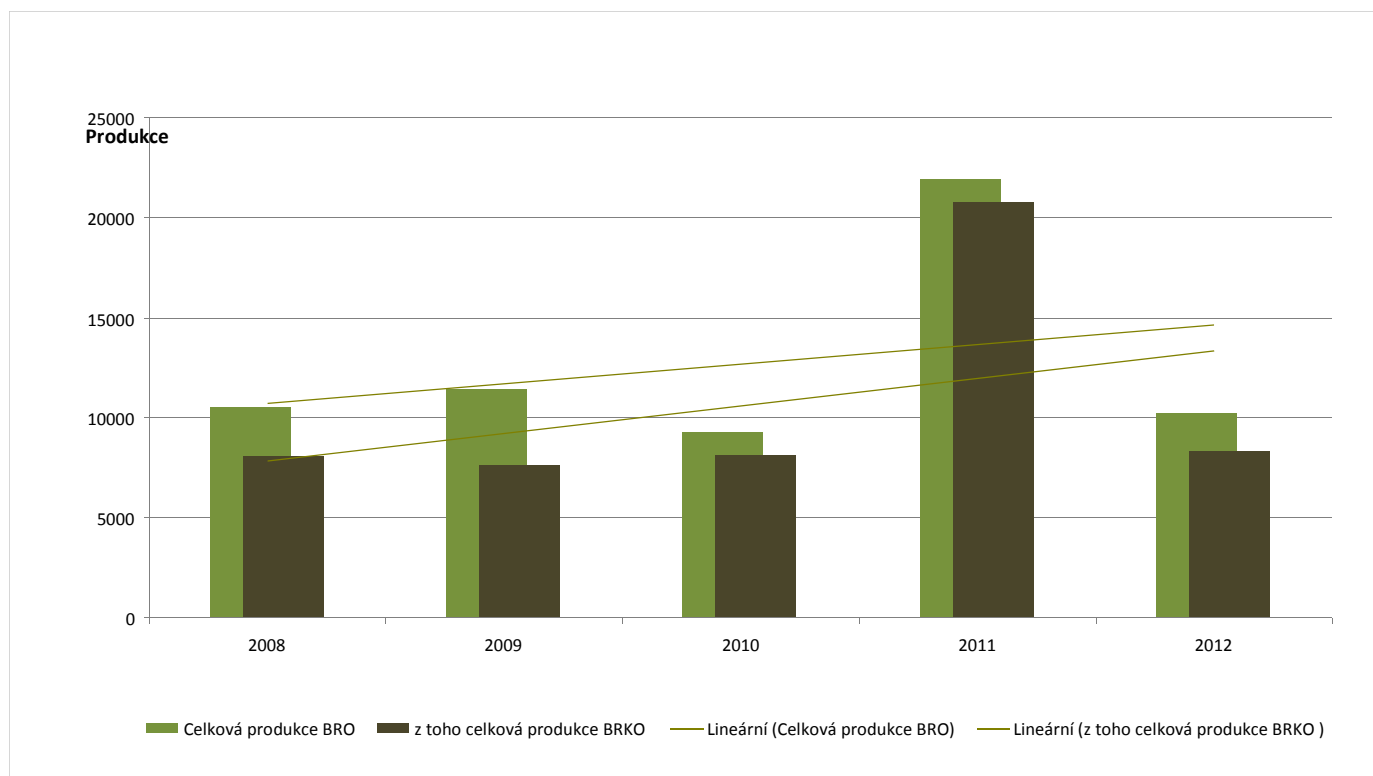
Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 11: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



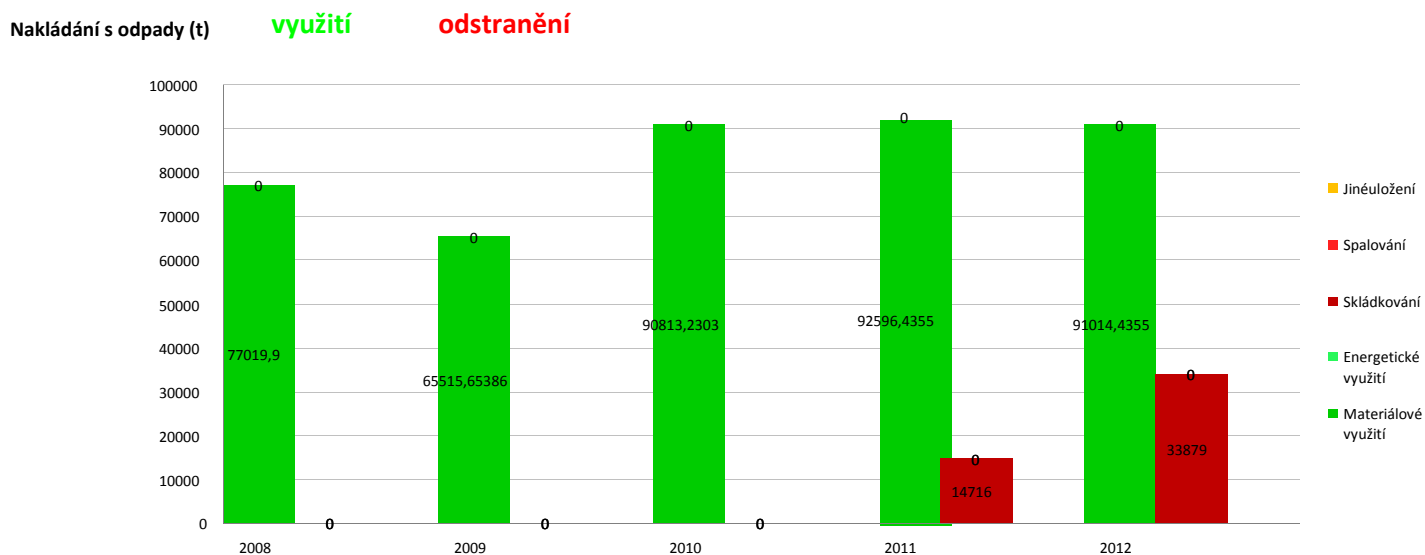
Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 12: Podíl množství Brko a BRO na území ORP za období 2008-2012



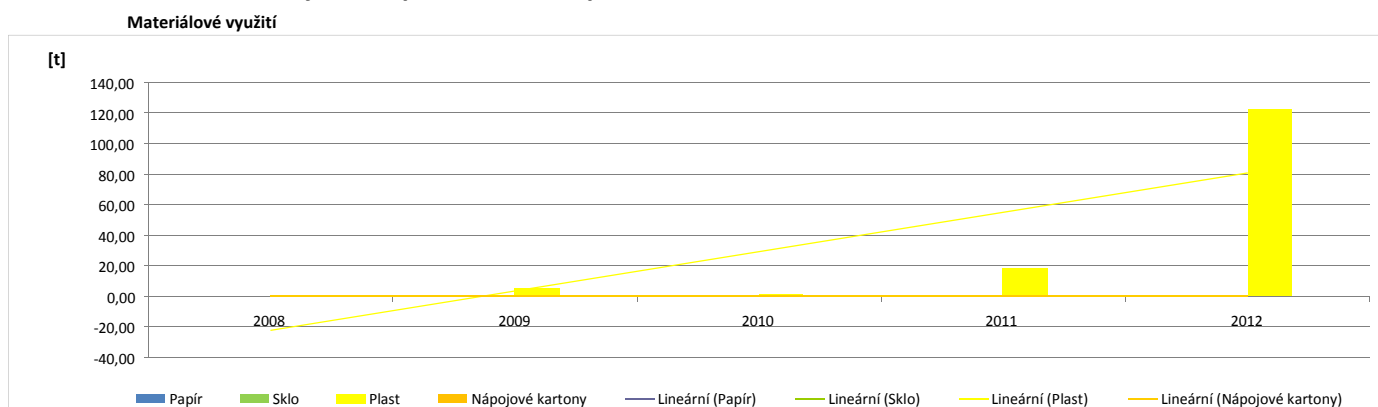
Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 13: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



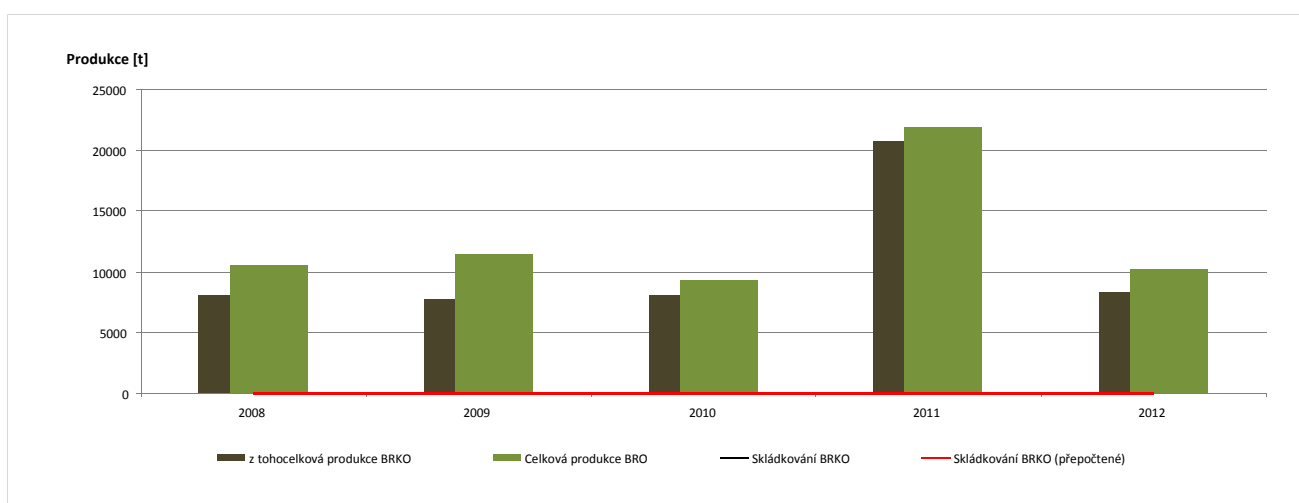
Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 14: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 15: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj dat: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

6. Téma 4: Doprava

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Téma Doprava bylo vybráno jako volitelné téma v rámci projektu meziobecní spolupráce na setkání starostů území správního obvodu ORP Český Brod (dále v textu jen Území) 18. června 2014. Při návrhu tématu se vycházelo kromě jiného i z množství námětů a připomínek starostů v rámci dotazníkového šetření v roce 2013, které proběhlo v rámci MAS Pošembeří, která působí prakticky na celém ploše Území.

Doprava je významná součást lidské činnosti a v dnešním globalizovaném světě je fungující dopravní systém, který respektuje požadavky na efektivnost, udržitelnost, bezpečnost a životní prostředí, nezbytným prvkem existence materiálně orientované společnosti.

6.1.2. Popis ve správním obvodu - analýza Území

Oblast dopravy jsme pro potřebu analýzy v Území rozdělili do následujících částí:

- Obecná charakteristika území
- Dopravní obslužnost
- Nákladní doprava Individuální automobilová doprava
- Nemotorová doprava
- Český Brod jako dopravní uzel

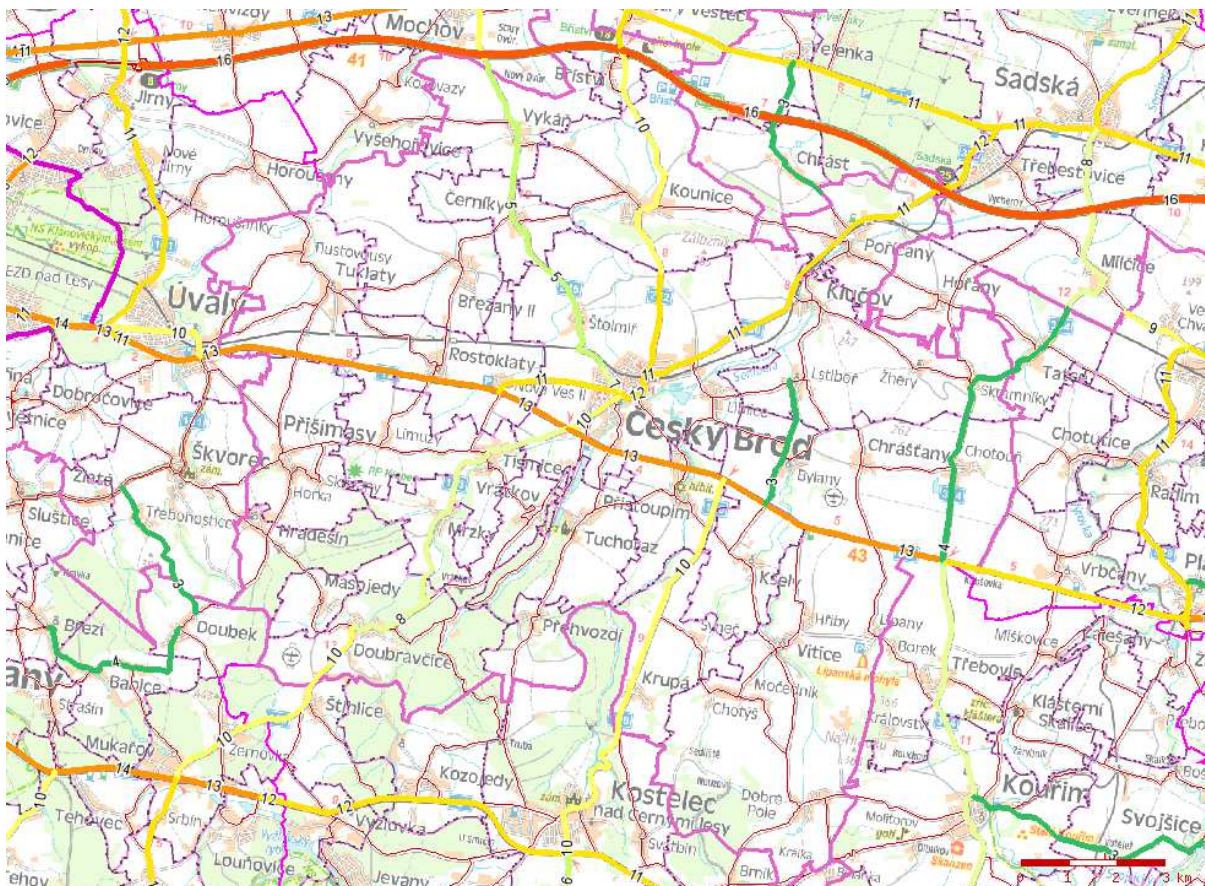
6.1.3. Obecná charakteristika území

Území je z dopravního hlediska výhodně položeno v dosahu hlavního města, což v důsledku znamená přímou návaznost na jeho dopravní infrastrukturu, především dálnici D 11 v severní části Území, silnici I/12 a železniční trať 010, které prochází středem Území a jsou základní dopravní cestou pro dojíždění do škol a zaměstnání pro většinu obyvatelstva.

Silniční síť území je velmi hustá a tvoří ji soustava silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že centrum Území, město Český Brod, leží uprostřed, jsou klíčové silnice orientovány radiálně směrem do centra, a proto se v centru soustřeďuje i tranzitní doprava.

Hustota dopravy v Území odpovídá blízkosti hlavního města a to jak v množství nákladní dopravy, tak i rozsahu používání individuální automobilové dopravy.

Mapa č. 7: Schéma silniční sítě



Zdroj: Jednotná dopravní vektorová mapa, Ministerstvo dopravy 2010

Tabulka č. 108: Hustota dopravy

Hustota dopravy na hlavních komunikacích		
Označení	Směr	Počet vozidel / 24 h.
D 11	Praha - H. Králové	20000-30000
I/12	Praha - Kolín	7500-10000
II/330	Č. Brod - Sadská	3000-5000
II/272	Č. Brod - Bříství	2000-3000
II/108	Č. Brod - Kostelec nad Č. lesy	2000-3000
II/113	Č. Brod - Mukařov	2000-3000

Doprava u pohledu jednotlivých úrovní dopravní sítě:

Dálnice D 11 zasahuje do území jen okrajově v severní části a její vliv je v zásadě pozitivní. Dva nájezdy, v Bříství a v Poříčanech, umožňují rychlou dostupnost dálniční sítě z celého Území.

Silnice I/12, která prochází z Prahy do Kolína středem Území, je základní dopravní tepnou. Kromě okrajové části obce Rostoklaty je vedena mimo intravilán obcí a vzhledem k rovinatému reliéfu patří k poměrně bezpečným silnicím této kategorie. Z dopravního hlediska je rizikovým faktorem zejména obecně dodržování bezpečnosti silničního provozu a konkrétně vytvoření podmínek pro pohyb chodců a cyklistů v blízkosti této komunikace.

Silnice II. třídy jsou asi největším dopravním problémem v Území: tvoří páteřní komunikaci místní dopravy (vesměs směřují do centra) a současně jsou nadměrně zatíženy místní i tranzitní nákladní dopravou, pro kterou nejsou kapacitně ani stavebně dimenzovány. Silnice jsou v majetku kraje, který na nich provádí především havarijní údržbu, protože oblast je dlouhodobě podfinancována a prostředků na investice i běžnou preventivní údržbu je zásadní nedostatek. Je obtížné hledat přijatelné kompromisní řešení, protože v konkrétní situaci jsou obvykle představy a možnosti

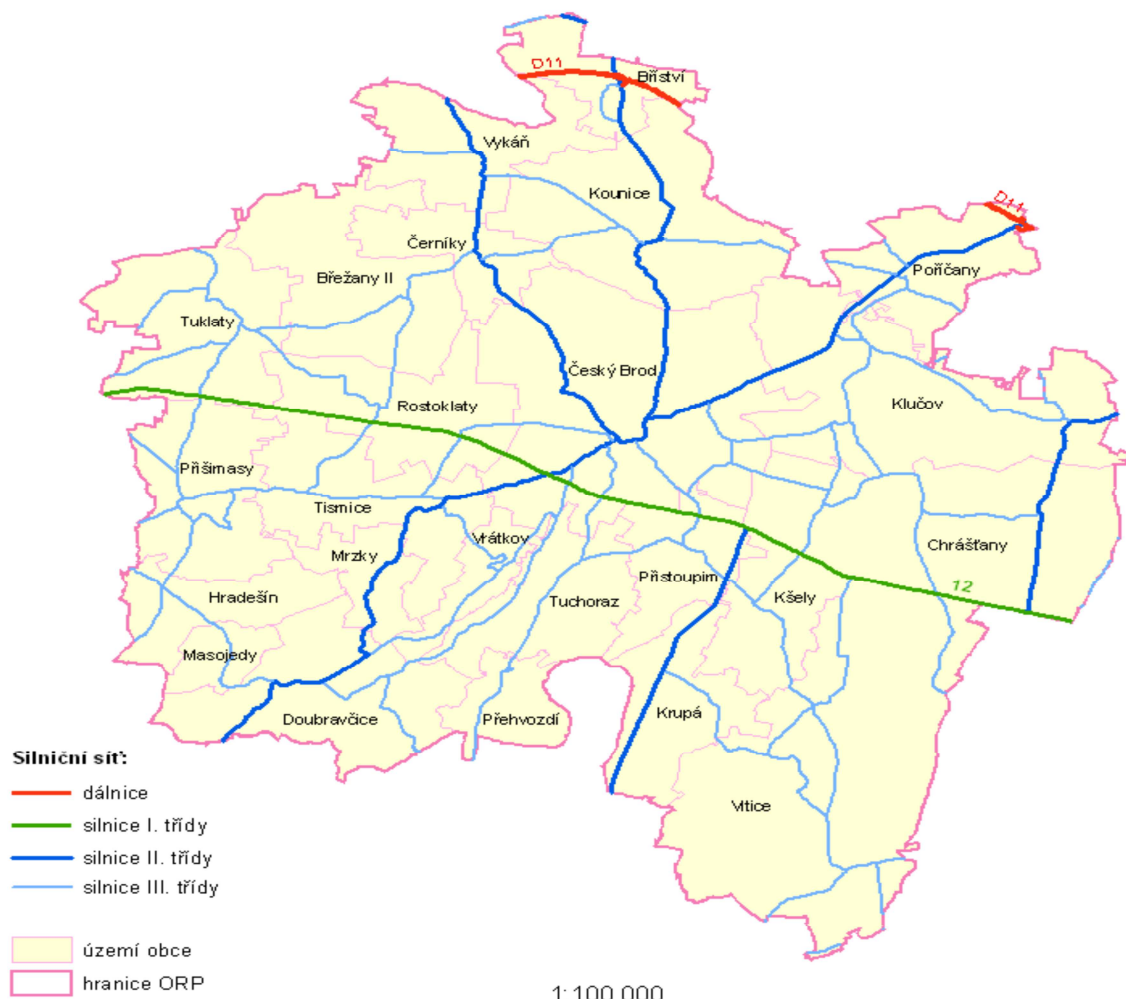
žďem případě

vyžaduje širší spolupráci a pro větší efektivitu by bylo vhodné zajistit úzkou spolupráci obcí na konkrétních tématech, protože dopravní řešení vesměs vyžadují zohlednění plošných aspektů a vzájemných souvislostí.

Silnice III. třídy doplňují komunikační síť spoji místního významu a až na výjimky (např. III/1131 Český Brod - Přistoupim) se jedná o komunikace s menším dopravním zatížením. Dopravní problémy na silnicích III. třídy se proto řeší vesměs lokálně podle stupně závažnosti situace.

Mapa č. 8: Silniční síť Území

ORP ČESKÝ BROD silniční doprava



Zdroj: MěÚ Český Brod – odbor dopravy

6.1.4. Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost území je zajišťována pomocí integrovaného dopravního systému „Pražská integrovaná doprava“ (dále PID). Je to propracovaný systém, který v rámci pražské aglomerace zahrnuje železnici, metro, tramvaje, autobusy, lanovou dráhu a přívozy v Praze a okolí. Nejvýchodnějším bodem PID je Kutná Hora, nejzápadněji je Kladno, na severu ohraničuje PID Mělník a na jihu Libčice u Nového Knína. Je obsluhováno přes 3 356 km² s téměř 1,9 milionu obyvateli. Ze Středočeského kraje je obsluhováno přes 28 % rozlohy území, kde žije 48 % obyvatel. Správní území ORP Český Brod je pomocí PID obsluhováno komplexně kombinací železnice a autobusových linek.

Koordinátorem Pražské integrované dopravy je organizace ROPID (Regionální organizátor pražské integrované dopravy), jejíž zřizovatelem je od jejího založení v roce 1993 hlavní město Praha. Na provozu ROPIDu se však podílejí také Středočeský kraj a dalších 304 měst a obcí v okolí Prahy, a to prostřednictvím poplatku v rámci objednaných výkonů dopravců PID.

Základní úkoly organizace ROPID jsou :

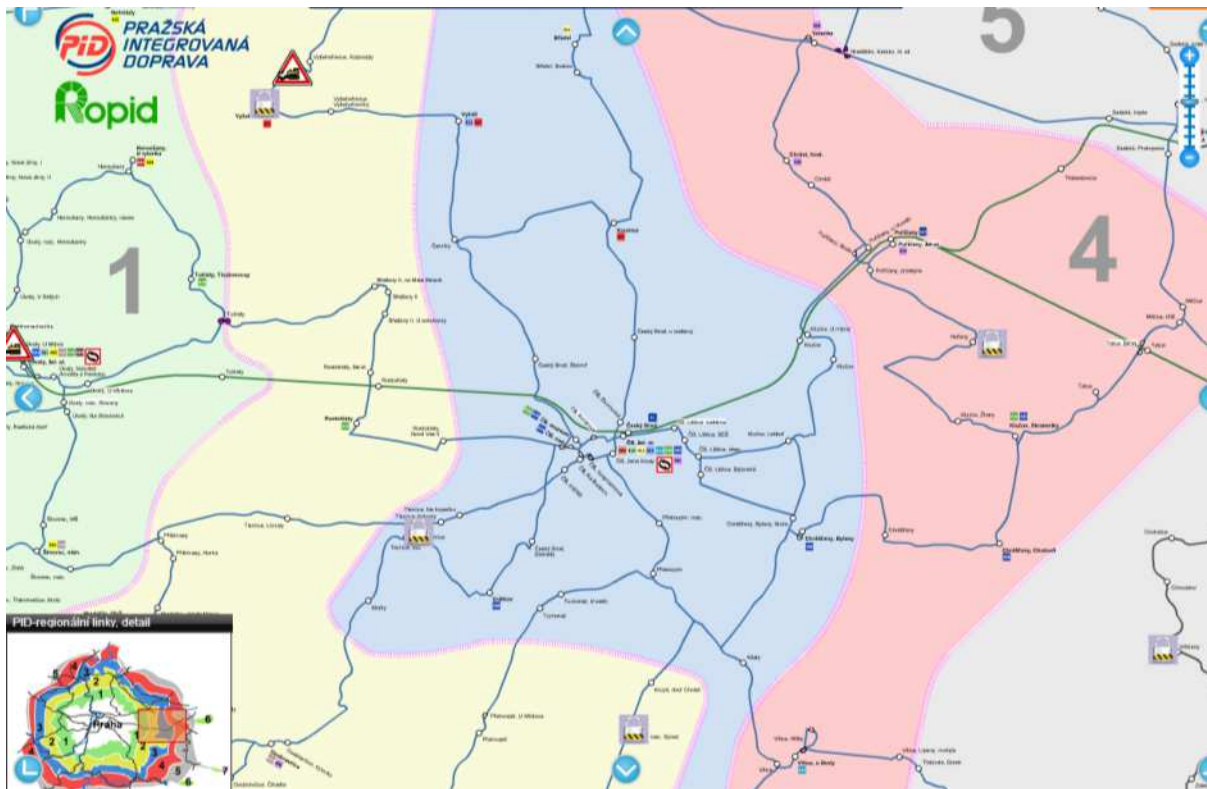
- příprava dalšího rozvoje integrovaného dopravního systému a jeho vytváření
- zpracování zásad organizace hromadné dopravy osob, stanovení potřebného objemu dopravních výkonů k zajištění dopravní obslužnosti území a jejich projednání s obcemi, hl.m. Prahou, Středočeským krajem a dopravci
- návrh dopravních opatření, intervalů linek, jízdních řádů, prokladů a návazností
- spolupráce na realizaci preferenčních opatření
- objednávka vlaků na území Prahy
- návrh ekonomického zajištění provozu PID při efektivním využití dostupných finančních prostředků
- návrh tarifu a jízdného PID
- vypracování regionálního plánu dopravy
- uzavírání smluv k zajištění provozu PID s dotčenými obcemi, hl. m. Prahou, Středočeským krajem a dopravci v zastoupení hl. m. Prahy a kontrola jejich plnění
- organizace finančních toků tržeb a dotací v PID
- výběr dopravců nově zřizovaných linek formou veřejných obchodních soutěží
- zajištění jednotného informačního systému PID
- definice požadavků na odbavovací a informační zařízení, certifikace zařízení pro využití v PID.

Z praxe lze konstatovat, že ROPID svoji roli odborného koordinátora plní a pro cestující přináší jako základní výhodu jednotné prostředí: 1 jízdenka, 1 tarif, 1 jízdní řád, 1 síť.

PID v Území

Integrovaný dopravní systém v Území je tvořen páteří železniční tratí 010 Praha - Kolín, osmi autobusovými linkami, které radiálně spojují město Český Brod s okolními obcemi a dalšími čtyřmi autobusovými linkami, které z okrajových obcí Území jsou směřovány do okolních regionů. Systém slouží primárně k dopravě občanů do centra Území (město Český Brod) a následně k dojíždění do Prahy a případně do Kolína. Území leží ve 1.-4. Tarifním pásmu PID a cestující používají v celém území PID jednotný přestupný tarif.

Mapa č. 9: Schéma linek PID v rámci Území včetně tarifních pásem



Zdroj: www.ropid.cz

Podle nejnovějšího dotazníkového šetření v Českém Brodě dojíždí pravidelně za prací či do školy 46 % obyvatelstva v aktivním věku. Železnice je v příměstské dopravě obsluhována moderními elektrickými dvoupodlažními soupravami řady 471 City Elephant, směrem na Prahu v půlhodinovém taktu s dalšími posilami v ranních hodinách a směrem na Kolín v hodinovém taktu. Celkem se jedná o cca 100 spojů denně s poměrně vysokou spolehlivostí, která je občas narušena probíhajícími rekonstrukcemi na tomto koridoru, který je nejvytíženější v České republice. V území je celkem 5 železničních stanic a zastávek na této hlavní trati (Tuklaty, Rostoklaty, Český Brod, Klučov a Poříčany) a všechny slouží současně k přestupům na místní autobusové linky. Hlavním přestupním bodem je město Český Brod.

Autobusovou dopravu v území zajišťuje v rámci PID celkem 12 linek, kdy všechny jsou navázány na některou železniční stanici na trati 010 nebo 021 (Praha - Nymburk). Hlavním přestupním bodem na železnici je Český Brod, do kterého jsou linky vedeny většinou radiálně. Prostor před nádražím v Českém Brodě je moderně koncipován s očkou a krátkodobým parkováním pro autobusy, třemi nástupišti podle jednotlivých směrů, P+R parkovištěm a B+R prostorem pro ukládání kol. Rekonstrukce nádraží pokračuje v současnosti budováním podchodu pod nádražím do severní části města, kde bude rovněž nové P+R parkoviště a B+R prostory pro uložení kol.

Tabulka č. 109: Autobusové linky v rámci území

Autobusové linky PID v rámci Území	
Číslo	Trasa
Linky z/do Českého Brodu	
409	Č. Brod - Krupá - Kostelec n. Č. L.
410	Č. Brod - Tuchoraz - Kostelec n. Č. L.
411	Č. Brod - Lysá n. L.
412	Kouřim - Č. Brod - Čelákovice
422	Č. Brod - Vitice - Kouřim
426	Úvaly - Č. Brod - Pečky
435	Skramníky - Č. Brod - Hradešín
491	Č. Brod - Mukařov
Okrajové linky do sousedních regionů	
423	Doubravčice - Úvaly
427	Kounice - Čelákovice
429	Poříčany - Semice
484	Tuklaty - Úvaly

Zdroj: vlastní šetření

Autobusové linky PID obsluhují všechny obce v Území a současně zajišťují spojení i do sousedních center ve Středočeském kraji (Kostelec n. Č. L., Kouřim, Pečky, Lysá nad Labem, Čelákovice, Úvaly, Říčany (přes Mukařov)). Jízdní řády linek vlakových i autobusových linek jsou synchronizovány v rámci systému ROPID, aby byla zajištěna návaznost. Jízdní řády jsou pravidelně aktualizovány a obce mohou uplatnit náměty na změny tras i frekvence spojů. Není to ale jednoduchý proces vzhledem k rozsáhlým vzájemným vazbám a ekonomickým souvislostem. Autobusové linky v Území zajišťuje ROPID prostřednictvím dvou dopravců smlouvou do roku 2019 na základě veřejné soutěže.

Financování PID

ROPID jako organizátor dopravy zajišťuje financování PID ze třech zdrojů: Magistrát Hl. M. Prahy, Středočeský kraj a rozpočty obcí. Magistrát a kraj hradí základní dopravní obslužnost, což je v případě Území příměstská doprava na trati 010 a ty autobusové spoje, které zajišťují dopravu do zaměstnání a škol. Na ostatní místní dopravu přispívají obce na základě samostatných smluvních vztahů s ROPIDem. Výše těchto příspěvků závisí na více faktorech, z nichž hlavní je počet linek, frekvence a vzdálenost spoje, počet obyvatel a počet obcí, které se podílí. Výše ročního příspěvku obce na dopravní obslužnost v přepočtu na osobu se velmi liší, v Území se pohybuje přibližně mezi 30 - 300 Kč na obyvatele. Jakkoli se jedná o bilaterální vztah mezi obcí a ROPIDem, je to velmi citlivý parametr, protože musí obvykle dojít k dohodě více stran.

Příspěvky obcí na dopravní obslužnost jsou významnou nákladovou položkou rozpočtu obcí a proto pravidelně i kritickým tématem. V rámci meziobecní spolupráce by to mohl být jeden z problémových okruhů, ale na druhou stranu je to systém, který prokazatelně funguje a je otázka, jestli bude společná vůle vytvářet případný nový problém při požadavcích na přerozdělení či jinou strukturu nákladů na dopravní obslužnost.

K dopravní obslužnosti patří také otázka zajištění dostatečného prostoru pro parkování v místech návazných spojů, protože řada občanů využívá k dojíždění kombinaci individuální dopravy a následné hromadné dopravy. Jedná se především o zajištění parkovišť P+R v blízkosti vlakových stanic a infrastruktury pro cyklisty (parkoviště B+R, úschovny, stojany na kola). Obecně platí, že zvláště menší obce nemají většinou budování P+R jako svoji prioritu, protože se jedná převážně o službu pro občany z okolních obcí. Přínos těchto řešení pro celkovou dopravní situaci v regionu je ale obvykle významný a proto je žádoucí věnovat tomu pozornost i v rámci spolupráce obcí.

6.1.5. Nákladní doprava

Vývoj posledních desetiletí a nárůst konzumního způsobu života způsobil enormní nárůst nákladní automobilové dopravy. Tato skutečnost postihla i Území, přestože zde prakticky nejsou alokovány významné zdroje přepravy nákladů (např. logistické areály, materiálově náročná výroba, dobývání nerostných surovin, větší zaměstnavatelé). Hustota dopravy je zdaleka nejvyšší na dálnici D 11 a silnici I/12, ale hlavní problém nákladní dopravy je na silnicích II. třídy, protože to jsou historicky vzniklé komunikace, jejichž profily a technická řešení odpovídají době jejich vzniku a způsobu užívání v minulosti a investice do nich neodpovídaly v posledních letech změně funkce v důsledku významného nárůstu lokální dopravy. Dalším faktorem, který významně ovlivňuje nežádoucí nárůst lokální nákladní dopravy, je nesystémové strategické řešení automobilové dopravy na celostátní úrovni, ať již ve formě liknavé výstavby dálnic, dlouhodobé absenci dálničního obchvatu Prahy a nebo systém zpoplatnění dálnic pro nákladovou dopravu, který přenesl významnou část nákladní dopravy na silnice nižších tříd ve snaze dopravců ušetřit náklady.

Nákladní doprava je jednoznačně nejkritizovanějším aspektem z oblasti dopravy jak z pohledu zastupitelstev většiny obcí, tak i z reakce občanů. Proto se tomuto tématu věnujeme i v rámci projektu meziobecní spolupráce a to především z pohledu reálných aktivit a opatření, které lze prosadit v krátko- a střednědobém horizontu.

6.1.6. Individuální osobní doprava

Trvalým trendem posledních let, který podle odborných předpovědí bude i pokračovat, je dlouhodobý růst individuální osobní dopravy (IOD), způsobený změnou životního stylu – především zvýšenou potřebou dojíždění za prací a trávením volného času a změnou nákupních zvyklostí – dojížděním do nákupních center. V oblasti Území docházelo k postupnému nárůstu IOD také v důsledku nové individuální bytové výstavby, často v návaznosti na dojíždění do Prahy především v západní části Území.

Z hlediska regionální dopravy je třeba podporovat takový systém hromadné dopravy, které bude pro majitele osobních aut dostatečně kvalitní alternativou především pro pravidelné dojíždění. Z pohledu území se tuto roli snaží naplňovat poměrně úspěšně Pražská integrovaná doprava řízená společností ROPID. V kompetenci i povinnostech obcí je pak zodpovědnost za vhodné kompromisní nastavení trasování a frekvence spojů, aby byl účel maximalizován v rámci disponibilních finančních zdrojů.

Z lokálního pohledu jsou osobní automobily problémovým tématem především jako doprava v klidu, tedy zajištění potřebných možností parkování v klíčových místech – centra obcí, návaznost na vlak, sídliště v Českém Brodě. Řešení parkování v jednotlivých obcích je plně v jejich kompetenci, ale je vhodné v rámci meziobecní spolupráce se zabývat např. budováním a funkcí parkovišť P+R, protože ta podporují u občanů využití železniční dopravy při každodenním dojíždění.

6.1.7. Nemotorová doprava

Podpora nemotorové dopravy je logickým trendem návratu k prostředkům, které lidé mohou využívat bez ohledu na jakékoli technologie – především se jedná o cyklo dopravu a pěší dopravu. V pěší dopravě se jedná především o zvýšení bezpečnosti chodců v obcích, tj. např. výstavba chodníků, oddělení pěších od motorové dopravy, úprava místních cest.

Cyklo dopravě se věnují systematické koncepce na úrovni celostátní, krajské i města Český Brod. Z pohledu Území se jako hlavní tématy jeví:

- Vytváření podmínek pro rozšíření každodenní dopravy (pěší, na kole) v místních podmínkách s důrazem na bezpečnost, odstranění překážek a zajištění parkovací infrastruktury
- Systematické budování a údržbu sítě tras a stezek mezi obcemi, prioritně mimo silniční síť, což umožní lepší lokální spojení a rozšíření cykloturistiky v oblasti.

Základní zásady navrhování sítě cyklistických tras:

1. ucelenost sítě
2. spojení zdrojů a cílů
3. atraktivita sítě (bezpečnost, délka trasy)
4. srozumitelnost sítě (logické vedení tras)

Podmínky pro cyklistickou dopravu

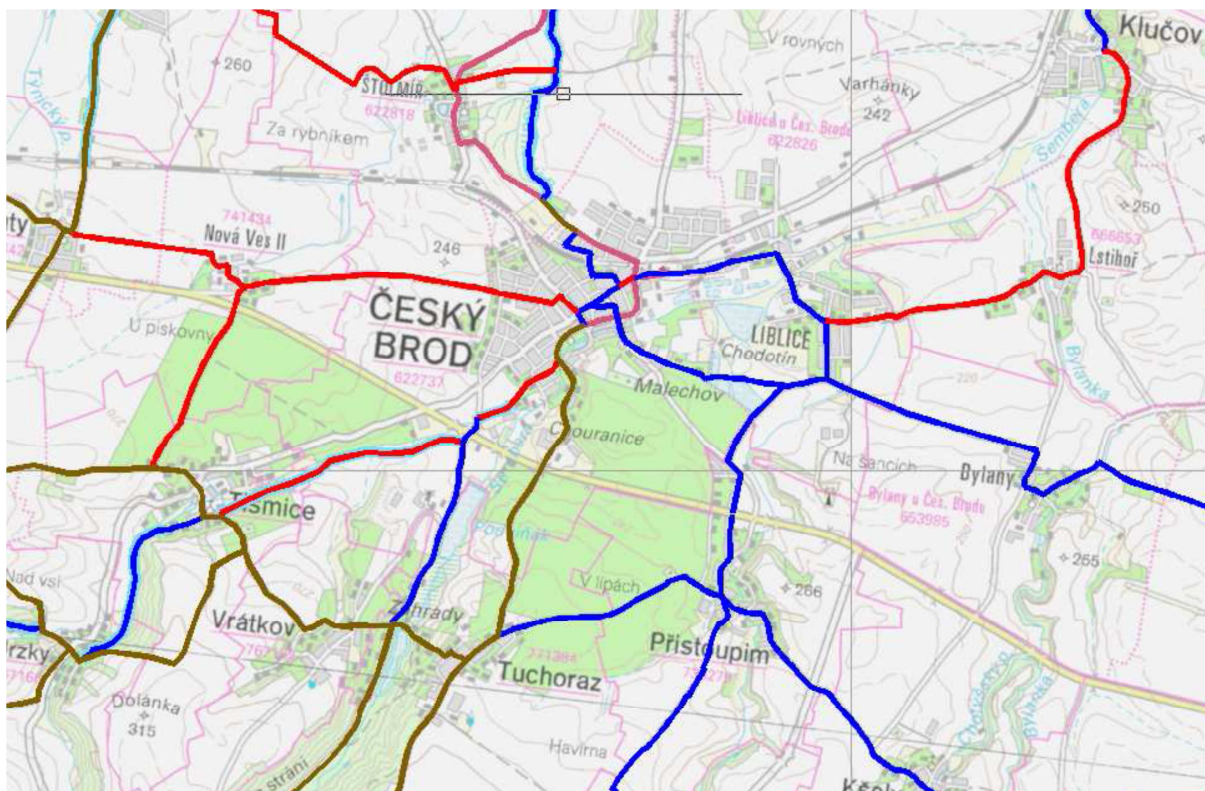
Smyslem je vytvářet podmínky zejména pro každodenní používání cyklo dopravy. Pro to je třeba nejprve popsat dominantní zdroje a cíle cest, na základě kterých může být definována síť cyklistických tras. Velká část spojnic zdrojů a cílů cest je vedena po silnicích II. třídy, v centru města Český Brod navíc s malou šířkou a relativně velkým automobilovým provozem. To často neposkytuje cyklistům dostatečný pocit bezpečí a tak raději volí jiný způsob dopravy.

Přestože se Český Brod nachází v těsné blízkosti Polabí, kde je velká tradice každodenního používání cyklo dopravy, není ve městě a okolí používání jízdního kola pro každodenní cesty příliš rozšířeno. Důvodem k tomu nejsou geografické podmínky, neboť výškové rozdíly ve městě a okolí jsou malé (cca 215 - 240 m n. m.), ale spíše bariéry na straně neatraktivní infrastruktury v podobě nebezpečných komunikací či absence cyklistické infrastruktury.

Rekreační potenciál cyklo dopravy v okolí Českého Brodu není také příliš využit. Český Brod není mezi cykloturisty (ani turisty) příliš znám, čemuž odpovídá i úroveň cykloturistického (i turistického) značení. Podstatně lepší situace je v jižní části Území, kde zalesnění a rozmanitější reliéf zvyšuje turistickou přitažlivost.

Z Českého Brodu je vyznačena pouze cyklotrasa č. 0088 Dobré Pole - Kostelec nad Černými lesy - Český Brod, v okolí jsou pak ještě cyklotrasy č. 0089 a 8206 v Tucharazi, č. 8206 a 8211 v Tismicích, č. 8209 a 8211 v Rostoklatech a č. 8209 v Břežanech II, Černíkách, Kounicích a Poříčanech. Velmi zajímavou tematickou cyklotrasou je tzv. Středočeská ovocná stezka, která je v zájmovém území vedena z Českého Brodu do Štolmíře a Břežan II a mezi Tismicemi, Tucharazí a Kšely. Schéma uvažovaných cyklostezek a cyklotras v Území je uvedeno na Obrázku č. 10. Mezi Českým Brodem a Tismicemi je navržena cyklostezka podél potoka Bušinec, nové cyklotrasy jsou pak vedeny z Českého Brodu na Novou Ves II, na Vrátkov, na Liblice a dále na Lstiboř a na Bylany a Přistoupim.

Mapa č. 10: Schéma cyklotras a cyklostezek v okolí Českého Brodu



Zdroj: Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje

Využití stávajících cest

V extravilánu potřebují cyklisté vytvořit komplexní síť bezpečných cyklotras, složenou nejen z úseků cyklostezek, ale i dalších komunikací vhodných pro cyklisty (lesní, polní cesty, atd.), které propojují obce regionu. Na každou cestu (koridor, či trasu) je tak možné se dívat i z pohledu zajištění podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy a cykloturistiky.

Mezi takové možnosti podpory lze zahrnout následující možnosti:

Využití polních a lesních cest.

Jedná se o údržbu stávajících účelových komunikací (polní a lesní cesty) a případně dílčí výstavbu tam, kde to význam nového propojení bude vyžadovat. V podstatě jde o lepší zprůchodnění krajiny, zvláště když se do toho zahrne i zprůchodnění starých úvozových cest, zarostlých pěšin a lesních cest či zpevnění polních účelových komunikací, které se dají využít pro místní pěší a cyklo dopravu bez nároku na nějaké vyšší investiční náklady. Komunikace není prioritně budována pro cyklistiku, ale její realizací dojde rovněž k vytvoření bezpečné cyklotrasy. Komunikace mohou být jak zpevněné, tak nezpevněné. V určitých lokalitách může být vybudována tzv. trasa pro terénní cyklistiku.

Vedení cyklistické infrastruktury podél vodních toků a na protipovodňových hrázích.

Cyklostezky je nutné koncipovat jako víceúčelové komunikace (cyklostezka + účelová komunikace). Pokud se budují protipovodňové hráze, již v územním řízení se nesmí zapomenout na definování cyklostezky, na kterou proběhne územní, stavební a kolaudační řízení buď společně anebo následně v přímé koordinaci. Zároveň je třeba zajistit to, aby takovouto účelovou komunikaci, kde cyklistická doprava dominuje, bylo možno financovat z prostředků SFDI vyhrazených na cyklostezky.

Využití tělesa bývalých železničních tratí a vleček

V Českém Brodě na aktuálně řešena např. cyklotrasa od nádraží po tělese bývalé vlečky ZZN směrem na východ.

Parkovací infrastruktura

Kvalita parkovací infrastruktury přímo ovlivňuje atraktivitu cyklistické dopravy pro každodenní používání (na rozdíl od rekreační funkce cyklistiky, kde parkovací infrastruktura nehraje tak důležitou roli).

Obecné požadavky na parkovací infrastrukturu:

- stabilní opření kola - musí být pevné, aby udrželo kolo i s nákladem nebo za větru
- pohodlné zajištění kola s možností uzamčení rámu bicyklu a alespoň jednoho kola,
- má vyhovovat většině druhů a velikostí jízdních kol
- nesmí docházet k poranění osob ani poškození jízdních kol
- stojan musí být pevně ukotven v zemi a neměl by tvořit překážku pro průchod
- dlouhodobá stání je třeba ochránit před povětrnostními vlivy
- provedení stojanů (a zastřešení) má odpovídat okolnímu prostředí
- umístění na viditelném místě, na veřejném prostranství, např. v blízkosti vchodu do objektu
- větší zařízení je vhodné zajistit ostrahou (kamerovým systémem).

Některé typy stojanů lze sloučit i s jinými funkcemi, jako např. zábradlí, oddělovací sloupky, ochrany stromů, reklamní poutače obchodů, ale vždy musí splňovat výše uvedené podmínky.

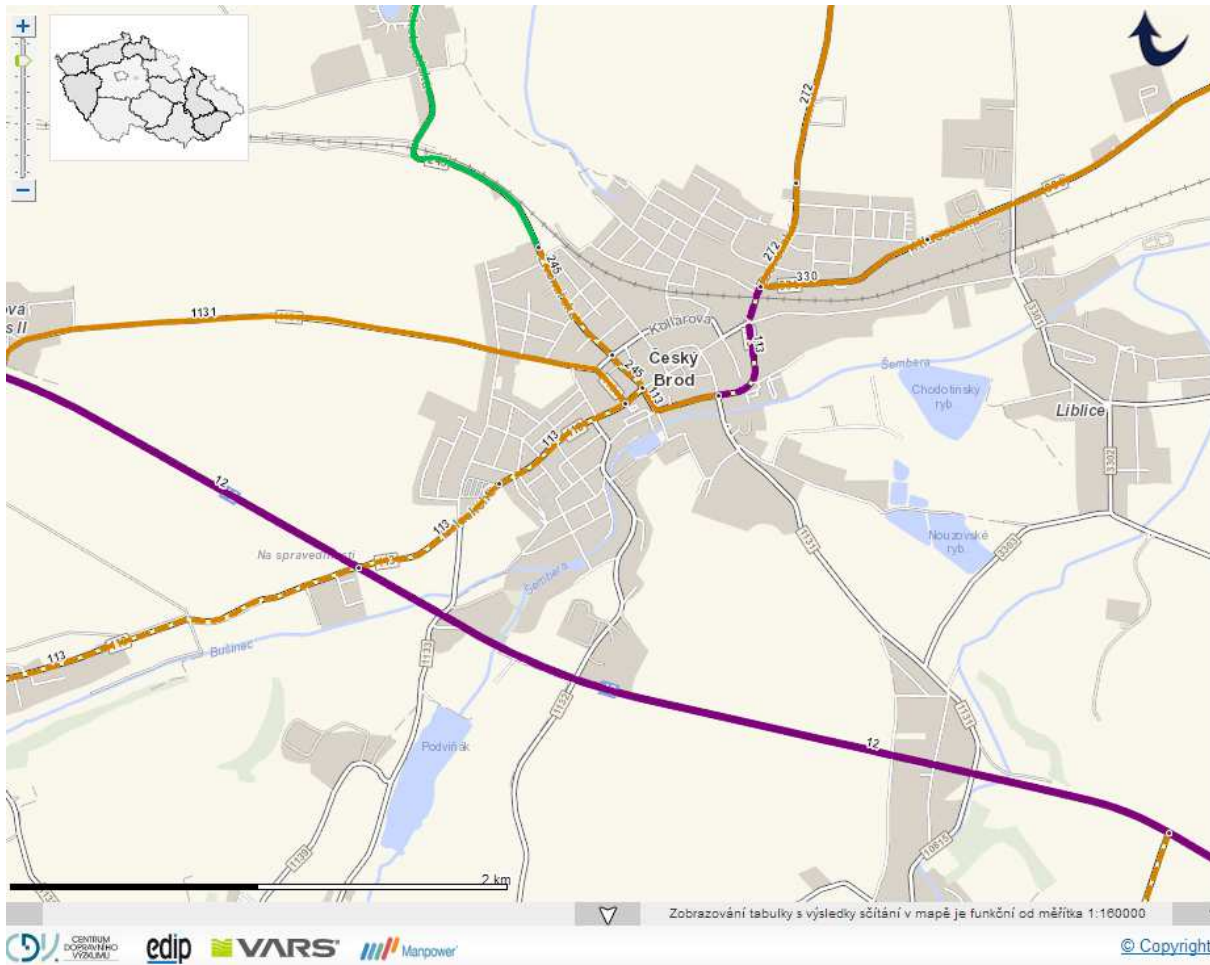
Základní požadavky na vybavení parkovací infrastruktury jsou odlišné podle doby parkování:

1. krátká doba parkování do několika minut (např. krátký nákup v obchodě) = cyklostojan, ke kterému lze zamknout rám bicyklu a jedno (obvykle přední) kolo
2. střední doba parkování do cca 4 hodin (např. nákup v supermarketu, vyřizování na úřadě, návštěva sportovního zařízení apod.) = cyklostojan, ke kterému lze zamknout přední i zadní kolo a rám bicyklu (nejčastěji stojan ve tvaru obráceného U, tulipánu nebo Y)
3. dlouhá doba parkování (např. parkování u nádraží, u školy) = cyklostojanya jako u střední doby parkování navíc se zastřešením a trvalým (min. kamerovým) dohledem nebo cyklistické (uzamykatelné) boxy příp. úschovny

6.1.8. Český Brod jako dopravní uzel

Samostatnou kapitolu analýzy si zaslouží Český Brod jako dopravní uzel celého území. Město se snaží systematicky řešit v rámci historického intravilánu problematiku místní dopravy a parkování, v minulých letech byla realizována řada opatření, která vedla ke zklidnění místní individuální dopravy a řešení parkování v centru (systém jednosměrných komunikací, úseky s omezenou rychlostí, placené parkování v centru za rozumnou cenu, bezplatné parkoviště P+R na jižní straně nádraží). Aktuálním tématem zůstává tranzitní doprava, která trvale ohrožuje bezpečnost ostatních účastníků provozu, především chodců a cyklistů.

Mapa č. 11: Schéma hustoty dopravy v Českém Brodě



	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h

Zdroj: Celostátní sčítání dopravy, ŘSD 2010

Výše uvedené schéma hustoty dopravy nezahrnuje silnici III/1131 z centra Českého Brodu na JV do Přistoupimi, protože nebyla zahrnuta do sčítání vzhledem ke kategorii III, ale hustotou dopravy je shodná s II/272 nebo II/330. I ze schématu je vidět, že nevyšší hustota dopravy ve městě (5000-7000 tis/24h) je na úseku Jungmannova - Zborovská na JV straně centra, kde se koncentruje veškerá tranzitní doprava městem a to v S-J i V-Z směru. V tomto úseku je i kritické dopravní místo, křižovatka ulic Zborovská - Krále Jiřího, kde hustý provoz ve všech směrech je komplikován špatnými výhledovými poměry. Proto na této křižovatce je plánována instalace dopravní signalizace.

Silniční obchvat v Českém Brodě

I vzhledem k prognózám růstu dopravy v následujících letech město přistoupilo ke zpracování studie výstavby dopravního obchvatu centra, který by převedl hlavní tranzitní směry dopravy mimo centrum a zajistil tak dlouhodobě přijatelnou dopravní funkčnost ve městě Český Brod.

Ze sčítání dopravy ŘSD mezi lety 2000 a 2005 je zřejmý průměrný nárůst intenzity dopravy o 27 %. Nejvyšší nárůst 43 % je v ulici Žižkova (III/1131), naopak mírný pokles 5 % je zaznamenán v ulici Klučovská. Podle podkladů odboru dopravy městského úřadu z roku 2008 pokračoval rostoucí trend dopravy v Žižkově ulici (III/1131) i nadále, což může znamenat stále posilující význam směru z / do Prahy po silnici I/12.

Na přelomu února a března 2011 proveden v Českém Brodě proveden následující odborný odhad tranzitní dopravy, který vycházel ze sčítání ŘSD:

Tabulka č. 110: Tranzitní dopravní vztahy

relace	počet automobilů za den	podíl na celkovém tranzitu
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - III/1131 (Přistoupim)	286	6%
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - III/1131 (Nová Ves)	109	2%
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - II/245 (Štolmíř)	156	3%
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - II/272 (Kounice)	520	10%
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - II/330 (Poříčany)	859	17%
III/1131 (Nová Ves) - III/1131 (Přistoupim)	220	4%
III/1131 (Nová Ves) - II/245 (Štolmíř)	203	4%
III/1131 (Nová Ves) - II/272 (Kounice)	352	7%
III/1131 (Nová Ves) - II/330 (Poříčany)	492	10%
II/245 (Štolmíř) - III/1131 (Přistoupim)	108	2%
II/245 (Štolmíř) - II/272 (Kounice)	88	2%
II/245 (Štolmíř) - II/330 (Poříčany)	162	3%
II/272 (Kounice) - III/1131 (Přistoupim)	438	9%
II/272 (Kounice) - II/330 (Poříčany)	293	6%
II/330 (Poříčany) - III/1131 (Přistoupim)	761	15%
tranzitní doprava celkem	5048	

Zdroj: Projekt MěÚ Český Brod

Celkový podíl tranzitní dopravy na intenzitě dopravy v Českém Brodě je cca 30 %.

Dle dokumentu „Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025“ Ministerstva dopravy ČR z ledna 2011 se uvažuje s nárůstem intenzity silniční dopravy do roku 2025 o 25 - 50 % oproti stávajícímu stavu (v roce 2011). To je nutno brát v úvahu, neboť tranzitní přepravní proudy v Českém Brodě v současné době nedosahují extrémních hodnot, které by samy od sebe opravňovaly výstavbu silničního obchvatu, nicméně dle uvedené prognózy může být situace za 15 let již dramatičtější.

Základní ideou preferované varianty K silničního obchvatu je propojení silnic II/272 a II/330 s křižovatkou silnic I/12 a II/108 a její vedení zcela po východním okraji města. Velkou výhodou navrženého řešení je minimální negativní vliv na životní prostředí vč. vlivu na obytnou zástavbu. Malý vliv má tato varianta na dopravní obsluhu jednotlivých částí města. Dílčím způsobem zlepšuje pouze obsluhu průmyslové zóny v Liblicích.

Mapa č. 12: Silničního obchvat Českého Brodu - varianta K



Zdroj: Projekt MĚÚ Český Brod

Trasa silničního obchvatu začíná na silnici II/272 na hranici katastrálního území Kounic a Českého Brodu a navazuje na plánovaný obchvat Kounic. Je vedena jihovýchodním směrem ve stopě bývalé polní cesty až k cestě navazující na ulici Za Dráhou. Dále pokračuje až k silnici II/330 do prostoru mezi pekárnou a elektrorozvodnou. Od křižovatky se silnicí II/330 pokračuje k železniční trati, kterou musí podejít zcela novým podjezdem. Zároveň musí překřížit trasy elektrických vedení 22 kV vedoucí z elektrorozvodny jižním směrem. Následně od východu mine čistírnu odpadních vod, mostem překoná říčku Šemberu a podél elektrických vedení 22 kV pokračuje ke křižovatce se silnicí III/3301 (Lstibořská) a dále ke křižovatce se silnicí III/3303 (Bylanská). Odtud pak prudce stoupá až ke křižovatce se silnicí I/12 a II/108, přičemž od východu mine rozhlasový vysílač Liblice. Část trasy vede po katastrálních územích obcí Lstiboř a Bylany. Délka trasy silničního obchvatu ve variantě K činí cca 5,0 km.

Trasa silničního obchvatu ve variantě K převede významnou část tranzitní dopravy přes Český Brod a to ve směru S-J ale i Z-V, viz následující tabulka.

Tabulka č. 111: Obchvat Českého Brodu - zkrácení trasy a úspory času

relace	denní intenzita dopravy		délka trasy [km]		cestovní doba [min.]		zkrácení trasy [km]		úspora času [min.]	
	celkem	převedená	stávající	nová	stávající	nová	za 1 cestu	za den	za 1 cestu	za den
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - III/1131 (Přistoupim)	286	x	4,5	x	7,5	x	x	x	x	x
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - III/1131 (Nová Ves)	109	x	2,2	x	4	x	x	x	x	x
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - II/245 (Štolmíř)	156	x	2,9	x	5	x	x	x	x	x
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - II/272 (Kounice)	520	x	4,3	8,5	6	8	-4,2	x	-2	x
I/12 + II/113 (Na Spravedlnosti) - II/330 (Poříčany)	859	859	4	6,5	7	6	-2,5	-2146,8	1	858,7
III/1131 (Nová Ves) - III/1131 (Přistoupim)	220	x	4,1	6,6	6,5	9,5	-2,5	x	-3	x
III/1131 (Nová Ves) - II/245 (Štolmíř)	203	x	2,1	x	4	x	x	x	x	x
III/1131 (Nová Ves) - II/272 (Kounice)	352	x	4,2	x	7	x	x	x	x	x
III/1131 (Nová Ves) - II/330 (Poříčany)	492	x	3,6	x	6,5	x	x	x	x	x
II/245 (Štolmíř) - III/1131 (Přistoupim)	108	x	4,8	7,3	8	11	-2,5	x	-3	x
II/245 (Štolmíř) - II/272 (Kounice)	88	x	4,9	x	8	x	x	x	x	x
II/245 (Štolmíř) - II/330 (Poříčany)	162	x	4,3	x	8	x	x	x	x	x
II/272 (Kounice) - III/1131 (Přistoupim)	438	438	5,6	5	8	5	0,6	262,6	3	1313,1
II/272 (Kounice) - II/330 (Poříčany)	293	293	4	2	6	2	2	586,8	4	1173,6
II/330 (Poříčany) - III/1131 (Přistoupim)	761	761	5	3	8	3	2	1521,1	5	3802,7
celkem	5048	2350						223,7		7148,1

Zdroj: Projekt MěÚ Český Brod

Obchvat Českého Brodu je poměrně ambiciózní projekt, který by získal na svém významu ještě vyšší prioritu, pokud by se podařilo spojit zájmy a síly v širším měřítku v pohledu na tangenciální dopravu k pražské aglomeraci v S-J směru mezi R10, D11, I/12, I/2 a D1. Jedná se o velmi vytíženou silnici II/272 z Benátek nad Jizerou přes Lysou nad Labem do Českého Brodu a dále na Mukařov (II/113) a Kostelec nad Černými Lesy (II/108) na I/2 s propojením k D1. Tato S-J komunikace vyžaduje řadu dílčích investic, které potřebují konsensus na úrovni kraje i centrálního plánování dopravní infrastruktury. V novém programovém období EU v rámci Operačního programu Doprava 2014-2020 budou v oblasti dopravy prioritou investice do dálkových tras infrastruktury TEN-T, budou podporovány projekty, které řeší dopravu v širších souvislostech. V Prioritní ose 3 programu Doprava je položka „Zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře sítě TEN-T“, která by měla být aplikovatelná i z pohledu potřeb Území třeba právě pro komplexní projekt komunikace II/272.

6.1.9. Analýza rizika další potřebné analýzy

Z hlediska dopravních rizik a bezpečnosti dopravy posuzujeme pouze silniční dopravu, protože jediná železniční trať je hlavním železničním koridorem, kde není důvod zabývat se tím v rámci tohoto projektu.

Bezpečnost silničního provozu vyplývá ze stavu dvou klíčových oblastí:

- Obecná morálka a ochota řidičů dodržovat pravidla silničního provozu
- Stav komunikací a schopnost a ochota vlastníků aktivně řešit opatření ke zvýšení bezpečnosti.

V Tabulce č. 111 je uveden trend nehodovosti 2007-2014 v celém okrese Kolín a v katastru území města Český Brod. Snižující se počet nehod odpovídá celostátnímu trendu s tím, že průměrná čísla okresu Kolín v rámci Středočeského kraje patří k nejnižším.

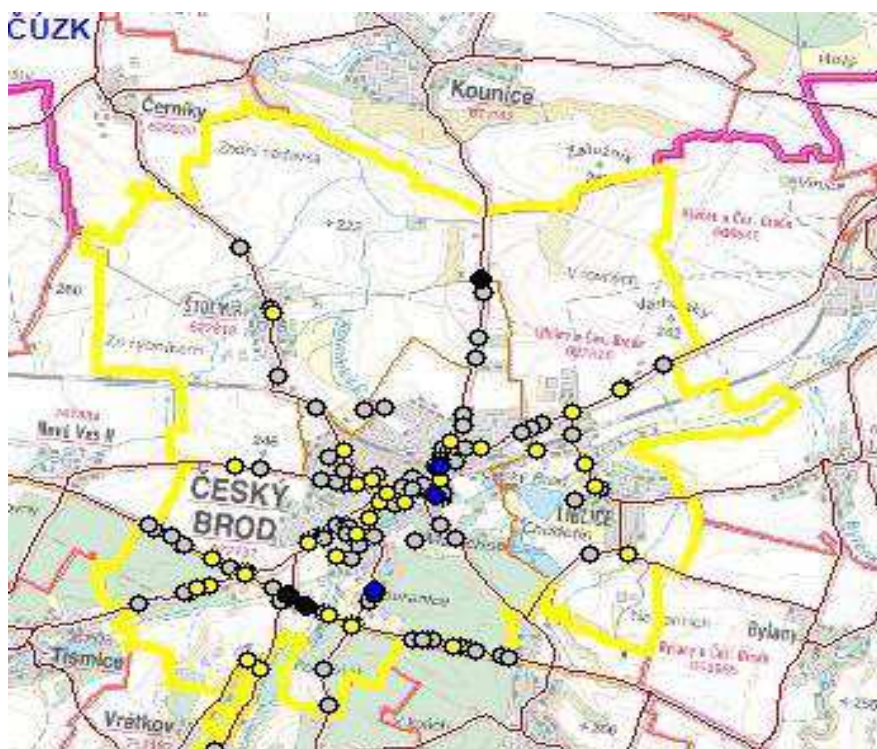
Tabulka č. 112: Statistika nehodovosti Kolín / Český Brod

	Okres Kolín		Český Brod	
	Celkem nehod	Z toho s újmou na zdraví	Celkem nehod	Z toho s újmou na zdraví
2007	1601	199	102	15
2011	562	188	47	17
2012	649	207	43	16
2013	641	190	38	12
1.pol. 2014	293	97	22	7

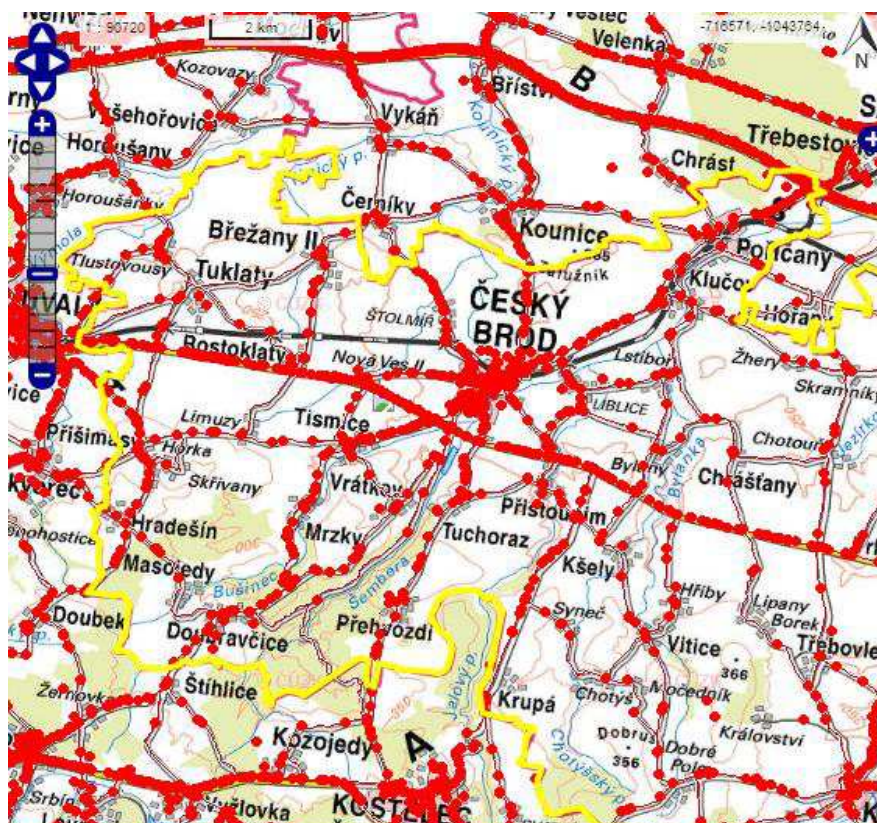
Zdroj: Statistika PČR

Následující dvě mapy, č. 13 a č. 14 dokumentují rozložení dopravních nehod v Území a v katastru Českého Brodu v letech 2007-2014. Z obou schémat je možné udělat logické závěry, že množství nehod je úměrné hustotě dopravy na konkrétních komunikacích a je tedy třeba soustředit se při řešení problémů bezpečnosti v dopravě především na komunikace s vysokou hustotou dopravy, tedy silnice I. a II. třídy a bezprostřední řešení ve městě Český Brod, které je centrem silniční dopravy Území.

Mapa č. 13: Schéma rozložení nehod katastru Český Brod 2007-2014



Mapa č. 14: Schéma rozložení nehod v Území v letech 2007-2014



Zdroj: Statistika PČR

Tabulka č. 113: Analýza cílových (dotčených) skupin ve vztahu k veřejné hromadné dopravě

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Návrh opatření
Cestující	pokrytí přepravních potřeb, dostupnost zastávek, nabídka časově vhodných spojů, únosné jízdné, komfortní vozidla, dobré podmínky pro přepravu handicapovaných osob, přehledný informační systém v MHD, bezpečnost dopravy, dostatečný prostor pro parkování v místech návazných spojů, infrastruktura pro cyklisty (parkoviště B+R, úschovny, stojany na kola)	odliv cestujících k individuální automobilové dopravě při neplnění očekávání	prostřednictvím obcí (obecní věstník, web) a dopravce (web, e-mail, vývěsky na zastávkách i ve vozzech), pravidelné průzkumy spokojenosti cestujících	nabídka komunikačních nástrojů pro oboustrannou komunikaci - získání zpětné vazby týkající se spokojenosti cestujících se službami a včasné informování cestujících, dopravní / marketingový průzkum spokojenosti s poskytovanými službami
Zaměstnavatelé	doprava zaměstnanců z/do okolních obcí v návaznosti na pracovní dobu	snaha hledat jiné formy zajištění dopravy zaměstnanců při neplnění prostorových či časových potřeb spojů	prostřednictvím obcí a případně hospodářské komory	prostřednictvím obcí zvláště u větších zaměstnavatelů včas zjišťovat poptávku na dopravu, vyjednávat při úpravách jízdních řádů, hájit zájmy cestujících při plánování velkých změn (např. snaha o zrušení Masarykova nádraží ze strany Magistrátu hl. m. Prahy)
Školy	doprava žáků z/do okolních obcí těsně před začátkem výuky a po jejím skončení, bezpečnost dětí při přepravě z/do školy a při přecházení do dalších budov školy či dalších zařízení	omezení poptávky po službách vzdělávacích zařízení, která nejsou dostatečně dopravně obsloužena, dopravní kolize s účastí chodců	prostřednictvím obcí, školský odbor ORP	marketingový průzkum spokojenosti s poskytovanými službami, spolupráce s PČR a MP Český Brod
Obce SO ORP	poskytování kvalitní dopravní obsluhy, především od společnosti ROPID, společné nastavení potřeb obsluhy regionu, společný výběr preferenčních opatření, minimální finanční vstu-	nespolupráce s obcemi v regionu, neznalost dopravních potřeb v rámci regionu, nespolutopráce s dopravci, především s ROPIDem při zajištění efektivní dopravní obsluhy regionu,	společná jednání starostů v rámci SO ORP, společná jednání s dopravci, především s ROPIDem	zajištění pravidelného získávání potřeb z hlediska veřejné dopravy v rámci regionu, systematická spolupráce obcí v rámci regionu a s dopravci, především s ROPIDem

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Návrh opatření
	py ze strany obcí, zajištění bezpečnosti dopravy	nespolupráce PČR a nedostatečná kapacita MP Český Brod		
Město Český Brod	uspokojení přepravních potřeb obyvatel z/do města v rámci SO ORP (z/do obcí) i dojíždění do větších aglomerací (Prahy, Kolína apod.)	nedostatečné dopravně - technické řešení dopravního uzlu (stanoviště autobusů, parkování, omezení vjezdů, P+R apod.)	shromáždění starostů SO ORP, webové stránky města, anketa	úzká spolupráce s ROPIDem, Středočeským krajem, využití dotací pro vybudování potřebné infrastruktury
Středočeský kraj	zajištění minimálně zákonně úrovně základní dopravní obslužnosti území SO ORP s přiměřenou mírou vzájemné finanční podpory kraje, ROPID a obcí z SO ORP	omezení prostředků pro vzájemné spolufinancování dopravní obslužnosti	oficiální dopisy, jednání a stanoviska, pravidelné koordinační porady s ROPID, dopravci a obcemi (1x ročně)	spolupráce s ROPIDem a Magistrátem hl. m. Prahy na dalším zkvalitnění a prohloubení integrovanosti dopravní obsluhy regionu
Doprovci	udržení či zvýšení počtu cestujících, ochota a schopnost subjektů veřejné správy podílet se na financování	špatné finanční plánování obcí, které povede k neplnění povinností spolufinancování, nespolupráce s obcemi v regionu ve věci frekvence spojů a podílení se na nákladech	společná jednání starostů v rámci SO ORP a s dopravci	Vhodně nastavené smlouvy o financování dopravní obslužnosti mezi obcemi, ROPIDem a krajem s jasnými pravidly i finančním rámcem

Tabulka č. 114: Analýza rizik – registr rizik v oblasti dopravní obslužnosti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	P	D	V = P*D		
Společensko-občanská rizika					
Zásadní zhoršení situace zaměstnanosti v SO ORP	2	2	4	Monitoring situace, krizový plán	Obce, vedení kraje
Výrazné zhoršení vztahů politických reprezentací obcí ORP a případně reprezentace kraje	2	4	8	Vstřícné jednání a otevřená komunikace	Obce, vedené kraje
Dramatický propad popularity veřejné dopravy ve prospěch individuální	1	5	5	Ekologická a sociální politika	Občané ČR
Organizačně-technologická rizika					
Zásadní změna v systému ROPID, která prudce sníží poptávku po službách (zdražení jízdného, nesystémová úprava jízdních řádů apod.)	3	4	12	Obezřetné kroky při správě jízdních řádů, realizace a respektování průzkumů a marketingových studií	ROPID
Citelné omezení funkčnosti nebo úplné zrušení ROPID	1	5	5	Politická i organizační podpora systému ROPID	Praha, vedení kraje
Vnější (přírodní, státoprávní,...) rizika					
Zásadní živelná pohroma extrémně narušující dopravní možnosti v SO ORP	3	2	6	Krizové plány	Obce, Vedení kraje
Zásadní změna legislativy ovlivňující poskytování služeb v dopravě a zejména zajištění dopravní obslužnosti	2	4	8	Politická podpora rozumného přístupu	ČR (vláda, parlament) EU
Finanční rizika					
Dramatické zvýšení nákladů na straně dopravce (zvýšení cen vstupů...)	2	3	6	Dlouhodobá smlouva s jasně vymezenými mantinely i po nákladové stránce	ROPID, dopravci
Dramatické zhoršení rozpočtové situace obcí SO ORP	2	5	10	Rozpočtová odpovědnost	Obce
Dramatické zhoršení rozpočtové situace Středočeského kraje	3	3	9	Rozpočtová a politická odpovědnost	Vedení kraje

P = pravděpodobnost, D = dopad, V = významnost rizika; hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost), hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost), významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu.

6.1.10. Finanční analýza

Stručná finanční analýza nákladů na dopravu v jednotlivých obcích nám nepřináší pro potřebu projektu meziobecní spolupráce zásadní informace. Z pohledu nákladů na místní komunikace lze z tabulky č. 108 vyčíst, že pouze 5 obcí z Území provedlo v roce 2013 investice v hodnotě vyšší než 1 mil. Kč.

V položce 2221 jsou náklady na provoz veřejné silniční dopravy, tedy podporu dopravní obslužnosti. Jak již bylo uvedeno dříve, finanční spoluúčast obcí na provozu systému PID je velmi individuální a vychází z různých parametrů. Jakkoli rozmezí těchto nákladů 31- 613 Kč na obyvatele je velmi významné, nechceme z toho pro potřeby tohoto projektu dělat žádné závěry. Všeobecně je akceptován názor (též jako jeden z výstupů dotazníku starostům k dopravě, že systém PID funguje řádně a není to téma k řešení.

Tabulka č. 115: Náklady obcí na dopravu, skutečnost 2013

Název obce	Počet obyvatel	2212 Silnice	2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací	2221 Provoz veřejné silniční dopravy	2223 Bezpečnost silničního provozu	Náklady na komunikace/ 1obyvatel	Náklady na veřejnou dopravu / 1 obyvatel
		Údaje v tis. Kč				Údaje v Kč	
BŘEŽANY II	692	0	74	121	0	107 Kč	175 Kč
BŘÍSTVÍ	373	0	0	51	0	0 Kč	137 Kč
ČERNÍKY	126	7	0	17	0	56 Kč	135 Kč
ČESKÝ BROD	6 981	768	70767	2063	453	10 247 Kč	296 Kč
DOUBRAVČICE	566	251	0	347	0	443 Kč	613 Kč
HRADEŠÍN	385	221	144	81	0	948 Kč	210 Kč
CHRÁŠTANY	732	0	121	200	0	165 Kč	273 Kč
KLUČOV	978	86	0	134	0	88 Kč	137 Kč
KRUPÁ	367	391	134	120	0	1 431 Kč	327 Kč
KŠELY	234	8	22	95	0	128 Kč	406 Kč
MĚSTYS KOUNICE	1 301	3559	0	180	0	2 736 Kč	138 Kč
MASOJEDY	105	2659	0	10	0	25 324 Kč	95 Kč
MRZKY	152	17	0	64	0	112 Kč	421 Kč
POŘÍČANY	1 502	234	709	46	0	628 Kč	31 Kč
PŘEHVOZDÍ	267	15	0	72	0	56 Kč	270 Kč
PŘISTOUPIM	448	36	0	116	0	80 Kč	259 Kč
PŘÍŠIMASY	779	719	0	365	0	923 Kč	469 Kč
ROSTOKLATY	501	26	11	141	0	74 Kč	281 Kč
TISMICE	518	355	0	134	0	685 Kč	259 Kč
TUCHORAZ	441	0	14	88	0	32 Kč	200 Kč
TUKLATY	871	190	0	159	20	218 Kč	183 Kč
VITICE	1 132	1960	1306	577	0	2 885 Kč	510 Kč
VRÁTKOV	257	177	0	32	0	689 Kč	125 Kč
VYKÁŇ	395	4	3	75	211	18 Kč	190 Kč
Celkem		11683	73305	5288	684		

Zdroj: www.monitor.statnipokladna.cz

6.1.11. SWOT analýza oblasti

Tabulka č. 116: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Pátevní železniční trat a silnice I/12 prochází středem Území	1. Nedostatečná údržba silnic II. a III. třídy
2. Výtečné vlakové spojení s Prahou a Kolínem	2. Nedostatečné zdroje pro větší dopravní investice v obcích (rekonstrukce místních komunikací, chodníky a pod.).
3. Radiální uspořádání silniční sítě v Území s centrem uprostřed	3. Nadměrná tranzitní kamionová doprava Územím mimo dálnice a silnice I. třídy
4. Funkční radiální autobusová síť v rámci PID s návazností na vlak v Českém Brodě	4. Nedostatečná kapacita P+R parkovišť
5. Autobusové spojení v rámci PID i do okolních míst (Lysá n. L., Čelákovice, Úvaly, Mukařov, Kostelec nad Č.L., Kouřim, Pečky)	5. Nedostatečná meziobecní koordinace dopravních opatření a investic
6. Žádné velké výrobní ani logistické kapacity	6. Kritická situace na S-J tangenciálním směru, především

v území, která by byly zdrojem nadměrné lokální dopravy	II/272, vzhledem ke špatnému technickému stavu a stále se zvyšující nákladní dopravě
7. Málo komplikované území s relativně malou nehodovostí	
Příležitosti:	Hrozby:
1. Finanční zdroje z EU	1. Nedostatečné financování údržby a rozvoje silniční a železniční sítě krajem (státem)
2. Podpora rozvoje nemotorové dopravy pro místní přepravu osob	2. Nedostatečné zdroje pro údržbu i investice v obcích
3. Systematický rozvoj cyklotras a cyklostezek jako podpora regionální turistiky	3. Zvýšení individuální automobilové dopravy v Území v důsledku nedostatečné funkčnosti PID
4. Meziobecní spolupráce při systematické komunikaci s krajem v oblasti údržby komunikací	4. Další zvýšení tranzitní nákladní dopravy a individuální osobní dopravy
5. Organizace místní zakázkové dopravy pro specifické účely (např. mimoškolní činnost, služby seniorům, zájmová činnost)	5. Nezaměstnanost, recese, ekonomicky slabé obyvatelstvo

SWOT analýza vychází z různorodých zdrojů :

- statistik celostátní, krajských i lokálních,
- strategických materiálů:
 - Strategický plán rozvoje města Český Brod
 - Generel cyklo dopravy města Český Brod
 - Regionální plán PID na rok 2012/3 s výhledem na 2013 – 16
 - Plán dopravní obslužnosti území Středočeský kraj 2012-2016
 - Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020
 - Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje
 - Informační zdroje na internetu
 - Skupinové diskuze a osobní rozhovory se starosty a dalšími pracovníky úřadů
 - Dvě dotazníková šetření v obcích (veřejné, se starosty).

6.1.12. Souhrn výsledků analýz

V závěru analytické části tématu Doprava lze konstatovat následující hlavní aspekty této problematiky v rámci Území:

- Území má poměrně hustou dopravní silniční a železniční síť, která je přímo navázána na pražskou aglomeraci - železniční trať 010, dálnice D 11 a silnice I/12 zajišťují kvalitní dálkové spojení a jsou z celého Území relativně dobře dostupné.
- Systém Pražské integrované dopravy, na který je celé Území napojeno, zajišťuje relativně kvalitní hromadnou dopravu osob jak v rámci Území, tak i pro dojíždění do vzdálenějších cílů, především do Prahy. Kompromisem je trasování a frekvence spojů, které jsou závislé na sdruženém financování (jízdné, příspěvek Středočeského kraje na základní dopravní obsluhu, příspěvky obcí).
- Zástupci obcí významně akcentují nedostatky v oblasti bezpečnosti dopravy a dodržování pravidel silničního provozu. Je třeba posílit jak prevenci (např. zpomalení dopravy technickými prostředky, budování přechodů, oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové) tak i sankční opatření, především v roli státní a městské či obecní policie.
- Zásadní negativní vliv na život v Území má nežádoucí nákladní autodoprava především tranzitního typu.
- Problematika finančních zdrojů pro investice a údržbu silničních komunikací je velmi ovlivněna různými zájmy majitele (vesměs Středočeský kraj), konkrétní obce a občanů - uživatelů. Pro systémové řešení významnějších komunikací regionálního významu (třeba II/272 mezi Benátkami n/J a Českým Brodem) je třeba společný postup zástupců více ORP a kraje s cílem dosáhnout na zdroje Operačního programu Doprava 2014-2020.

6.2. Návrhová část

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „DOPRAVA. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma doprava.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření v rámci diskusí s odborníky, v rámci připomínkování ze strany představitelů obcí – písemně, při osobních schůzkách a ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců odborníků na vybrané oblasti a zástupců obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma doprava.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

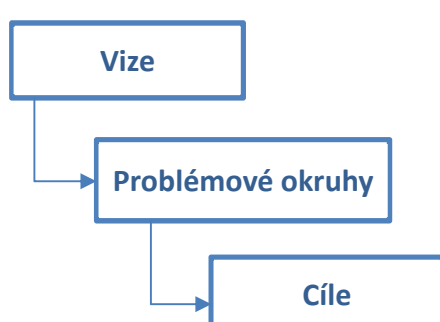
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Doprava“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce						
Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.						
V dopravní problematice obce ve SO ORP Český Brod systémově spolupracují na zajištění řádné údržby a potřebných investic se všemi majiteli komunikací. Vhodnou organizací dopravy v území jsou sníženy negativní vlivy dopravy na život obyvatel Území. Jsou vytvořeny podmínky pro kombinované dojíždění zajištěním potřebné infrastruktury P+R a B+R podél železniční trati. V Území je cíleně podporována pěší a cyklo doprava na kratší trasy s důrazem na zajištění jejich bezpečnosti a udržitelnosti. Podporou pěších a cyklotras v extravilánu se zvýší průchodnost krajiny a atraktivita využití krajiny pro místní občany i turisty.						
Doprava	Problémová oblast 1 Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací		Problémová oblast 2 Nízká bezpečnost dopravy a nedostatečná ochrana prostředí		Problémová oblast 3 Nedostatečná podpora ne- motorové dopravy	
	cíl 1.1 Vytvořit fungující regionální systém monitoringu, plánování investic a vyhodnocování stavu komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území	cíl 1.2 Vytvořit společné zázemí pro přípravu realizace investic do důležitých komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území	cíl 2.1 Zvýšit spolupráci mezi obcemi v oblasti využití technických prostředků, při organizačních opatřeních zvyšujících bezpečnost dopravy s důrazem na chodce a cyklisty a snížit negativní vlivy dopravy na životní prostředí	cíl 2.2 Zvýšit spolupráci mezi obcemi a Městskou policií Český Brod	cíl 3.1 Vytvořit nové kapacity pro parkování u železničních stanic (Park + Ride, Bike+Ride)	cíl 3.2 Zvýšit podíl cyklo a pěší dopravy v rámci SO ORP

6.2.2. Vize a problémové okruhy

6.2.3. Vize

Obce ve SO ORP Český Brod systematicky spolupracují na rozvoji a zvýšení efektivity v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.

Je zajištěna optimální obsazenost škol, kapacita předškolních zařízení je dostačující. Školy poskytují kvalitní vzdělávání, mají dostatek odborných pracovníků i vhodné MTZ. Provoz škol a školských zařízení je efektivní. Pro všechny věkové kategorie existuje rozmanitá nabídka mimoškolních činností. Obce, školy, rodiče i další subjekty vč. podnikatelských aktivně spolupracují na rozvoji komunitního života. Školy spolupracují také na rozvojových projektech a účastní se mezinárodní spolupráce.

Obce ve SO ORP Český Brod i další subjekty spolupracují při vytváření, aktualizaci a naplňování Komunitního plánu sociálních služeb pro ORP Český Brod. Spolupráce vede k zajištění optimální, efektivní a provázané sítě kvalitních sociálních služeb v regionu, odpovídající aktuálním potřebám obyvatel a navazující na sociální služby poskytované

v dostupné dojezdové vzdálenosti. Spolupráce se zaměřuje také služby sociální prevence a rozvoj dobrovolnictví. Obyvatelé i vedení obcí regionu jsou o poskytovaných službách dostatečně informováni.

Obce ve SO ORP Český Brod dobře spolupracují v odpadovém hospodářství, naplňují cíle Plánu odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje. Snižují se náklady obcí na likvidaci odpadů, snižuje se produkce směsného komunálního odpadu a zvyšuje se výtěžnost využitelných složek odpadů. Zavádí se vícedruhové třídění vč. BRO, posiluje se dostupnost sběrných hnízd pro všechny občany, přičemž při umístění sběrných hnízd se respektuje provozní a estetické sladění s okolím. Snižuje se počet černých skládek. Vizi v odpadech lze shrnout: „Popelnice vytřídíme, s odpady si poradíme, peníze si ušetříme“.

V dopravní problematice obce ve SO ORP Český Brod systémově spolupracují na zajištění řádné údržby a potřebných investic se všemi majiteli komunikací. Vhodnou organizací dopravy v území jsou sníženy negativní vlivy dopravy na život obyvatel Území. Jsou vytvořeny podmínky pro kombinované dojíždění zajištěním potřebné infrastruktury P+R a B+R podél železniční trati. V Území je cíleně podporována pěší a cyklo doprava na kratší trasy s důrazem na zajištění jejich bezpečnosti a udržitelnosti. Podporou pěších a cyklotras v extravilánu se zvýšila průchodnost krajiny a atraktivita využití krajiny pro místní občany i turisty.

6.2.4. Problémové okruhy

Jako zdroj informací pro stanovení problémových oblastí byly využity výsledky dotazníkového šetření se starosty v Území v rámci akce MAS Pošembeří v roce 2013, výsledky dotazníkového šetření mezi obyvatelstvem v Českém Brodě (Agora, červenec 2014) a cílený dotazník k tématice dopravy, který byl elektronicky starostům v Území distribuován v srpnu 2014. Problémové okruhy byly dále diskutovány při individuálních konzultacích se starosty a ve fokusní skupině.

Tabulka č. 117: Vzor dotazníku k dopravě

Témata (problémové okruhy) pro řešení v rámci projektu meziobecní spolupráce ORP Český Brod			
Obec (prosím vyplňte):			
Důležitost 0 - 5			
Název tématu	Pro obec	Pro celé území ORP	Co konkrétně by se mělo řešit
Nadměrná tranzitní nákladní doprava			
Autobusové linky PID (vedení linek, kapacita, frekvence)			
Vlaky PID (S1)			
Parkoviště P+R u vlakových stanic			
Parkování v obci			
Dodržování pravidel silničního provozu			
Pravidelné měření rychlosti			
Budování cyklotras a stezek jako podpora cykloturistiky			
Podpora cyklistiky jako místní dopravy (např. stojany, úschovna, dopravní opatření)			
Financování dopravní obslužnosti - Ropid			
Financování údržby místních komunikací			
Zajištění údržby a investic na silnicích II. a III. třídy			
Investice do silniční sítě (obchvat, přeložka apod.)			
Zvýšení bezpečnosti dopravy, především chodců a cyklistů			
doplňte případně další témata:			
Vysvětlivky k vyplnění důležitosti:			
0 = téma se nás netýká			
1 = okrajové téma			
2, 3, 4			
5 = zásadní problém k řešení			
K vyplnění jsou žluté buňky, není podmínkou vyplnit všechny řádky nebo buňky			

Zdroj: MěÚ Český Brod

Na tento dotazník odpověděno 12 obcí, tedy 50% obcí zúčastněných v projektu. Vesměs to jsou obce, pro které je problematika hustoty a bezpečnosti dopravy bezprostředně aktuální. Jako prioritní témata byly zdůrazněny následující aspekty tématu (v pořadí podle důrazu):

- Nadměrná tranzitní nákladní doprava
- Zajištění údržby a investic na silnicích II. a III. třídy
- Pravidelné měření rychlosti

- Dodržování pravidel silničního provozu
- Financování údržby místních komunikací
- Zvýšení bezpečnosti dopravy, především chodců a cyklistů

Z předchozí analýzy a dotazníkových šetření vyplynuly následující problémové oblasti, kterými by bylo vhodné zabývat se v rámci meziobecní spolupráce v následujícím období:

Problémový okruh 1: Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací

1. Věcné argumenty

Komunikace II. a III. třídy odpovídají dopravně-inženýrskému řešení začátku minulého století a jejich technický stav je většinou v přímém rozporu s dopravními nároky, které na ně klade současná doba. Situaci komplikuje i způsob financování údržby a správy komunikací, které zajišťuje kraj často bez reálné vazby na obce a konkrétní potřeby uživatelů. Zvláště kritická situace je v tangenciálním směru ku Praze, tedy komunikace sever-jih, kde hlavní zatížení představuje tranzitní kamionová doprava. Protože objektivně nelze tuto dopravu vymístit na jiné trasy, je třeba věnovat maximální úsilí zvýšení kvality těchto komunikací systémovými investicemi, které jsou reálné pouze v úzké koordinaci aktivit sousedních ORP a kraje.

V novém programovém období EU v rámci Operačního programu Doprava 2014-2020 budou v oblasti dopravy prioritou investice do dálkových tras infrastruktury TEN-T, budou podporovány projekty, které řeší dopravu v širších souvislostech. V Prioritní ose 3 programu Doprava je položka „Zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře sítě TEN-T“, která by měla být aplikovatelná i z pohledu potřeb Území.

Pro ORP Český Brod to znamená řešit dopravní problémy v širším kontextu, který má alespoň krajský a ještě lépe celostátní význam. Konkrétním příkladem je tangenciální komunikace II/272, spojující R10, D11, I/12a případně i D1, kde je nutná spolupráce s dalšími ORP (Lysá nad Labem, Říčany) a kde je nutné vytvářet společný tlak směrem nahoru, aby investice mohly být zahrnuty do aktuálního plánovacího období.

2. Příčiny problému

- Nesystémová údržba
- Rozpor v přístupu mezi vlastníkem(kraj) a uživatelem komunikace (obec, řidič)
- Podfinancování této oblasti
- Nedostatečné využití dotačních prostředků

3. Důsledky neřešení problému

S důsledky neřešení tohoto problému se setkávají obce i jejich občané v denním životě: stálé zhoršování životních podmínek, překročení limitu prachu a hluku na hlavních komunikacích, akutní ohrožení bezpečnosti silničního provozu, a to především chodců a cyklistů.

Problémový okruh 2: Nízká bezpečnost dopravy a nedostatečná ochrana prostředí

1. Věcné argumenty

Přestože se v jednotlivých obcích v minulých letech povedlo provést řadu opatření a investic, kterými se zvýšila bezpečnost dopravy, je to téma stále aktuální, především protože hustota silniční dopravy stoupá a rizika se zvyšují. Z pohledu meziobecní spolupráce je řada aktivit, které je vhodné řešit koordinovaně. Jako 2 hlavní témata byla vybrána:

- a. Koordinované využití technických prostředků, organizačních a dopravních opatření s cílem zvýšit bezpečnost především chodců a cyklistů a snížit negativní vlivy dopravy na životní prostředí. Jedná se např. o instalaci pevných a úsekových radarů, omezení vjezdu a povolené rychlosti v návaznosti na sousedící obce, instalaci technických prostředků pro zvýšení bezpečnosti chodců. Zásadní je cílené sdílení zkušeností, společná výběrová řízení a koordinace aktivit, aby jednorázovým pozitivním opatřením v konkrétní obci nevznikly výrazné negativní důsledky v okolí.

b. Společné koncepce Městské (Obecní) policie v rámci Území, kdy menší obce jsou připraveny finančně přispívat na provoz jednoho útvaru, který by z Českého Brodu byl schopen poskytovat potřebné služby i okolním obcím. Cílem je, aby s maximální efektivností byla zajištěny běžné funkce (měření rychlosti, kontrola chování řidičů a dodržování veřejného pořádku).

2. Příčiny problému

- V konkrétních obcích se nedostatečně využívají možnosti různých technických prostředků, které vedou účastníky silničního provozu k většímu respektování pravidel silničního provozu a vzájemné ohleduplnosti. To je způsobeno nedostatkem financí, ale i malým sdílením zkušeností a třeba i nedostatkem odbornosti.
- V rámci SO ORP funguje Městská policie pouze v Českém Brodě, chybí efektivnější využití při vícezdrojovém financování z více obcí.

3. Důsledky neřešení problému

Zvýšení nehodovosti, snížení bezpečnosti dopravy.

Zhoršení životního prostředí a s tím spojené ohrožení lidského zdraví.

Problémový okruh 3: Nedostatečná podpora nemotorové dopravy

1. Věcné argumenty

Kromě nákladní dopravy je v území zásadním faktorem nežádoucí podíl individuální automobilové dopravy (IAD) a to jak z pohledu bezpečnosti, hluku, exhalací a potřeby prostor k parkování. Jedním ze způsobů, jak regulovat IAD, je snaha přesvědčit řidiče a občany, že místo auta mohou v řadě případů použít hromadnou dopravu, kolo nebo jít pěšky.

Existují 2 témata, kterým by v rámci meziobecní spolupráce měla být věnována pozornost

- Kapacity pro kombinované dojíždění - P+R a B+R

Vytváření nových kapacit pro parkování u železnice (Park + Ride, Bike+Ride) je cestou, jak motivovat občany k tomu, aby více využívali hromadnou dopravu pro dojíždění. Vhodné by bylo řešit to společným projektem, protože je to aktuální téma jak pro obce, v jejichž katastru jsou železniční zastávky, tak i pro obce, jejichž občané řeší problém, kde u železnice zaparkovat.

- Podpora pěší a cyklodopravy

Cílem je přesvědčit občany, že pro kratší vzdálenosti je výhodnější chodit pěšky nebo jezdit na kole. K tomu je nezbytné věnovat cílenou pozornost řešení souvislostí této dopravy v místech, propojení navazujících a sousedních sídel a současně i vytváření infrastruktury pro pěší a cykloturistiku. Zásadní pro konečný přínos je provázanost jednotlivých akcí mezi sousedními obcemi.

2. Příčiny problému

- Podmínky pro zaparkování auta či kola nejsou u žádné železniční zastávky optimální. Nestačí kapacita zájemců, chybí infrastruktura, není zajištěno střežení ploch.
- V obcích i krajině nejsou dostatečně využity možnosti pro oddělení cyklodopravy od ostatních druhů dopravy a tím trvá u cyklistů pocit ohrožení.
- V řadě obcí chybí jasné vědomí vedení obce, že investice do této oblasti je důležitá nejen pro vzhled obce, bezpečnost občanů, ale i pro zásadní spokojenost občanů

3. Důsledky neřešení problému

Pokud je problematika pohybu chodců a cyklistů v obci zanedbávána, má to přímý vliv na množství a hustotu IAD, na bezpečnost a spokojenost občanů a na kvalitu životního prostředí obyvatel Území (viz Problém 1 a 2).

6.2.5. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh č. 1	Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací
-----------------------	--

Cíl D 1.1	Vytvořit fungující regionální systém monitoringu, plánování investic a vyhodnocování stavu komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území
Popis cíle	<p>Komunikace II. a III. třídy odpovídají dopravně-inženýrskému řešení začátku minulého století a jejich technický stav je většinou v přímém rozporu s dopravními nároky, které na ně klade současná doba. Situaci komplikuje i způsob financování údržby a správy komunikací, což zajišťuje kraj často bez reálné vazby na obce a konkrétní potřeby uživatelů. Protože objektivně nelze tuto dopravu vymístit na jiné trasy, je třeba věnovat maximální úsilí zvýšení kvality těchto komunikací systémovými investicemi, které jsou reálné pouze v úzké koordinaci aktivit sousedních ORP a kraje. Základem je dobrá spolupráce mezi obcemi, vedením kraje, organizací KSÚS Stč. Kraje, PČR a dodavateli. Vzhledem k tomu, že správa a údržby silnic bylo v minulém období výrazně podfinancováno, je třeba usilovat o dobré plánování a časování investic, využití dotačních programů a zapojení celostátních, krajských i obecních zdrojů.</p> <p>Základem spolupráce a prostředkem k řešení je vytvoření pracovní skupiny (případně i s tematickými podskupinami/týmy), ve které by byli zapojeni odpovědní pracovníci klíčových stakeholderů i odborníci. Pracovní skupina by z pověření příslušných orgánů státní i místní správy připravovala podklady a návrhy pro řešení jednotlivých problematických otázek a jejím úkolem by bylo hledat objektivní řešení, které budou rozumných kompromisem v rámci regionální problematiky.</p>
Hlavní opatření	<p>D.1.1.1 Vytvoření trvalé pracovní skupiny pro regionální systém plánování, financování, projektování a realizace investic do dopravy v rámci regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění technického a organizačního zázemí pracovní skupiny • jmenování členů skupiny - zastoupení: Krajský úřad Stč. Kraje, odbor dopravy, KSÚS, cestmistři, odbor dopravy ORP, zástupci vedení vybraných obcí • vytvoření plánu činností a harmonogramu práce • příprava podkladů • pracovní porady <p>D.1.1.2 Vytvoření společné ucelené koncepce dopravy na území ORP ČB, která bude navazovat na širší region a bude brát v úvahu stávající plány a studie</p> <ul style="list-style-type: none"> • podrobná analýza dopravní situace v území • výběr prioritních problémů • návrhy na řešení vybraných problémů • realizace stanovených plánů • vyhodnocení koncepce • aktualizace koncepce <p>D.1.1.3 Vytvoření a vedení průkazného a veřejně přístupného webového portálu, pomocí kterého se bude řešit konkrétní nahlášení závad, opravy a jejich řešení, provozní omezení i informace o dopravních investicích v rámci ORP příp. celého kraje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrh na realizaci webu ve spolupráci se zúčastněnými stranami • realizace webu • zajištění aktualizace informací
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> – TRVALÁ PRACOVNÍ SKUPINA PRO REGIONÁLNÍ SYSTÉM PLÁNOVÁNÍ, FINANCOVÁNÍ, PROJEKTOVÁNÍ A REALIZACE INVESTIC DO DOPRAVY V RÁMCI REGIONU VYTVOŘENA – SPOLEČNÁ UCELENÁ KONCEPCE DOPRAVY NA ÚZEMÍ ORP ČB NAVAZUJÍCÍ NA ŠIRŠÍ REGION A ZOHLEDŇUJÍCÍ STÁVAJÍCÍ PLÁNY A STUDIE VYTVOŘENA – NÁVŠTĚVNOST VEŘEJNÉHO WEBOVÉHO PORTÁLU, POMOCÍ KTERÉHO SE ŘEŠÍ KONKRÉTNÍ NAHLÁŠENÍ ZÁVAD, OPRAVY A JEJICH ŘEŠENÍ, PROVOZNÍ OMEZENÍ I INFORMACE O DOPRavních INVESTICÍCH V RÁMCI ORP PŘÍP. CELÉHO KRAJE VYTVOŘEN
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový	Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací
-------------------	---

okruh č. 1	
Cíl D 1.2	Vytvořit společné zázemí pro přípravu realizace investic do důležitých komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území
Popis cíle	<p>V novém programovém období EU bude v oblasti dopravy možná finanční podpora investic, které navazují na dálkové trasy vč. evropské dopravní sítě. Budou tedy podporovány projekty, které řeší dopravu v širších souvislostech.</p> <p>Pro ORP Český Brod to znamená řešit dopravní problémy v širším kontextu, který má alespoň krajský a ještě lépe celostátní význam. Příkladem je tangenciální komunikace II/272, spojující R10, D11, I/12a případně i D1, kde je nutná spolupráce s dalšími ORP (Lysá nad Labem, Říčany) a vytváření tlaku směrem nahoru, aby investice mohly být zahrnuty do aktuálního plánovacího období.</p> <p>Jedním z důležitých problémů v území je tranzitní nákladní doprava po místních komunikacích – jak průběžná, tak např. v důsledku objížděk. Důsledky: kapacita místních komunikací nestačí, zhoršuje se technický stav místních komunikací, zvyšuje se ohrožení ostatních řidičů a chodců, zhoršuje se životní prostředí, což má vliv na zdraví obyvatel obcí. Cílem je vytvořit takové společné zázemí pro čerpání vhodných investic, které pomohou snížit zatížení silnic II. a III. třídy tranzitní kamionovou dopravou.</p>
Hlavní opatření	<p>D.1.2.1 Vytvoření týmu „Tangenciální doprava“, který se bude zabývat především budoucností komunikace II/272 (Benátky n/J.-Český Brod) a návaznými souvislostmi. Účast ORP Lysá n/L, Český Brod, Říčany.</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření technického a organizačního zázemí týmu v návaznosti na práci dopravní pracovní skupiny • jmenování členů týmu v návaznosti na práci dopravní pracovní skupiny • vytvoření plánu činností a harmonogramu práce • pracovní porady <p>D.1.2.2 Zajištění územní a projektové připravenosti jednotlivých investic a jejich vzájemné návaznosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava podkladů • příprava a vedení projektů <p>D.1.2.3 Hledání zdrojů pro investice se zvláštním důrazem na zapojení do programu „Zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře sítě TEN-T“ v rámci OP Doprava.</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring zdrojů
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>– TÝM „TANGENCIÁLNÍ DOPRAVA“ VYTVOŘEN</p> <p>– ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍ A PROJEKTOVÉ PŘIPRAVENOSTI JEDNOTLIVÝCH INVESTIC A JEJICH VZÁJEMNÉ NÁVAZNOSTI</p> <p>– VÝŠE ZÍSKANÝCH ZDROJŮ PRO INVESTICE DO REGIONÁLNÍ MOBILITY (KČ)</p>
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový okruh č. 2	Nízká bezpečnost dopravy a nedostatečná ochrana prostředí
Cíl D 2.1	Zvýšit spolupráci mezi obcemi v oblasti využití technických prostředků, při organizačních a dopravních opatřeních zvyšujících bezpečnost dopravy s důrazem na chodce a cyklisty a snížit negativní vlivy dopravy na životní prostředí
Popis cíle	<p>Přestože se v jednotlivých obcích v minulých letech povedlo provést řadu opatření a investic, kterými se zvýšila bezpečnost dopravy, je to téma stále aktuální, především protože hustota silniční dopravy stoupá a rizika se zvyšují.</p> <p>Existuje řada prostředků, postupů a opatření, kde při koordinovaném využití, sdílení zkušeností</p>

	nebo spolufinancování může dojít ke zvýšenému efektu, vyšší účinnosti, klidnějšímu provozu atd. Jedná se např. o koordinovanou instalaci pevných a úsekových radarů, omezení vjezdu a povolené rychlosti v návaznosti na sousedící obce, instalaci technických prostředků pro zvýšení bezpečnosti chodců. Zásadní je cílené sdílení zkušeností, společná výběrová řízení a koordinace aktivit, aby jednorázovým pozitivním opatřením v konkrétní obci nevznikly výrazné negativní důsledky v okolí.
Hlavní opatření	<p>D.2.1.1 Nastavení systematické spolupráce stakeholderů bezpečnosti dopravy v regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> • pravidelné schůzky v návaznosti na pracovní skupinu pro regionální dopravu • zařazení tématu bezpečnost dopravy na schůzky starostů regionu • zajištění profesionálních facilitátorů pro domlouvání koordinovaného postupu, vzájemnou podporu i hledání kompromisů • sdílení zkušeností z jiných území <p>D.2.1.2 Vytvoření databáze technických a cenových informací pro technická zařízení a služby v dopravě</p> <ul style="list-style-type: none"> • určení správce databáze (odbor dopravy MěÚ Český Brod) • vytvoření databáze • sdílení v rámci ORP i blízkého okolí
Název indikátorů k hodnocení cíle	– POČET OBCÍ ORP ZAPOJENÝCH DO SPOLUPRÁCE V OBLASTI VYUŽITÍ TECHNICKÝCH PROSTŘEDKŮ, PŘI ORGANIZAČNÍCH A DOPRAVNÍCH OPATŘENÍCH ZVYŠUJÍCÍCH BEZPEČNOST DOPRAVY S DŮRAZEM NA CHODCE A CYKLISTY A SNIŽOVÁNÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ DOPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový okruh č. 2	Nízká bezpečnost dopravy a nedostatečná ochrana prostředí
Cíl D 2.2	Zvýšit spolupráci mezi obcemi a Městskou policií Český Brod
Popis cíle	<p>V současné době pracuje u Městské policie Český Brod 8 strážníků. Ti pro ostatní obce zajišťují nárazově výjezdy, které však svým rozsahem ani náplní nestačí na pokrytí potřeb bezpečnosti dopravy v regionu a navíc jsou vnímány občany Českého Brodu jako záležitosti, které se dějí na úkor služby ve městě.</p> <p>Cílem je vytvořit společnou koncepci Městské policie, která by na základě smluvního sdružení prostředků finančních i technických mohla s větším personálním obsazením a lepším vybavením pomohla zajišťovat potřebné služby v rámci SO ORP pro obce, které by se zapojily, a to při zajištění spolupráce s PČR. Jednalo by se o činnosti, které obecní policii přísluší ze zákona, tedy především udržování veřejného pořádku a zajišťování bezpečnosti dopravy a dodržování pravidel silničního provozu.</p>
Hlavní opatření	<p>D.2.2.1 Provedení průzkumu konkrétních potřeb služeb policie v obcích OS ORP Český brod včetně specifikace rozsahu a obsahu</p> <ul style="list-style-type: none"> • provedení průzkumu • prezentace pro veřejnost a relevantní subjekty <p>D.2.2.2 Zpracování a výběr finančního a provozního modelu společného zajištění služeb policie</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování modelů v alternativách • projednání předběžného modelu služeb v jednotlivých zastupitelstvech včetně způsobu financování • výběr optimálního modelu • prezentace pro veřejnost a relevantní subjekty <p>D.2.2.3 Vytvoření společné Koncepce Městské policie Český Brod ve spolupráci s obcemi SO ORP Český brod</p> <ul style="list-style-type: none"> • pracovní schůzky

	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování Koncepce D.2.2.4 Implementace Koncepce Městské policie Český Brod <ul style="list-style-type: none"> • zpracování akčního plánu Koncepce Městské policie Český Brod • vyhodnocení Koncepce • aktualizace Koncepce
Název indikátorů k hodnocení cíle	– POČET OBCÍ ORP SPOLUPRACUJÍCÍCH S MĚSTSKOU POLICIÍ ČESKÝ BROD
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový okruh č. 3	Nedostatečná podpora nemotorové dopravy
Cíl D 3.1	Vytvořit nové kapacity pro parkování u železničních stanic (Park + Ride, Bike+Ride)
Popis cíle	V území je zásadním negativním faktorem v dopravě nežádoucí podíl individuální automobilové dopravy a to jak z pohledu bezpečnosti, hluku a exhalací, tak i potřebných prostor pro parkování. Jedním ze způsobů, jak regulovat individuální automobilovou dopravu, je usnadnit lidem použití hromadné dopravy nebo využití nemotorové dopravy (cyklo, pěší). V region funguje kvalitní systém integrované hromadné dopravy ROPID se stěžejním významem trati 010 pro dojíždění do škol a zaměstnání. Proto je důležitým úkolem místních samospráv vytvořit v blízkosti železničních zastávek podmínky pro parkování P+R a B+R. Situace je o to složitější, že obec často má jiné priority investic, protože parkoviště využívají převážně občané okolních obcí. Proto se nabízí jako správný postup koordinované řešení v rámci regionu s možným sdružením investic.
Hlavní opatření	D 3.1.1 Příprava vytvoření kapacit pro parkování u železničních zastávek <ul style="list-style-type: none"> • zmapování možností umístění P+R a B+R na jednotlivých zastávkách včetně kvalifikovaného odhadu kapacity • zajištění odborníků • schůzky pro plánování D 3.1.2 Zajištění projektové přípravy jednotlivých akcí tak, aby byly připraveny pro případné zařazení do společného projektu financování <ul style="list-style-type: none"> • spolupráce na projektové přípravě • předkládání projektů D 3.1.3 Zajištění spolufinancování projektů z prostředků EU v rámci OP Doprava či jiného vhodného zdroje <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření smluv o financování D 3.1.4 Realizace investic a zajištění fungování parkovišť <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření smluv o realizaci a zajištění fungování parkovišť • spolupráce na údržbě
Název indikátorů k hodnocení cíle	– MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU PARKOVACÍCH MÍST P+R – MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU PARKOVACÍCH MÍST B+R
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Problémový okruh č. 3	Nedostatečná podpora nemotorové dopravy
Cíl D 3.2.	Zvýšit podíl cyklo a pěší dopravy v rámci SO ORP

Popis cíle	Cílem je přesvědčit občany, že pro kratší vzdálenosti je výhodnější chodit pěšky nebo jezdit na kole. K tomu je nezbytné věnovat cílenou pozornost řešení souvislostí této dopravy v místech, propojení navazujících a sousedních sídel a současně i vytvářet infrastrukturu pro pěší a cykloturistiku. Zásadní pro konečný přínos je provázanost jednotlivých akcí mezi sousedními obcemi. V obcích i krajině nejsou dostatečně využity možnosti pro oddělení cyklo dopravy od ostatních druhů dopravy, a tím trvá u cyklistů pocit ohrožení. V řadě obcí chybí jasné vědomí vedení obce, že investice do této oblasti je důležitá nejen pro vzhled obce, bezpečnost občanů, ale i pro spokojenost občanů.
Hlavní opatření	<p>D 3.2.1 Zajistit přípravu na zvýšení podílu cyklo a pěší dopravy v rámci ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • provést zmapování stavu cyklostezek a cyklotras v území ORP a zhodnocení reálného stavu vůči existujícímu generelu cyklo dopravy Středočeského kraje a generelu Města Český Brod • provést průzkum veřejnosti o potřebách a očekáváních v oblasti pěší a cyklo dopravy <p>D 3.2.2 Bilaterální i skupinové plánování a řešení návaznosti jednotlivých tras a koordinované plánování konkrétních investičních akcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • pravidelné schůzky starostů a dalších relevantních subjektů <p>D 3.2.3 Akční plán investic s důrazem na funkčnost jednotlivých liniových celků a krajinou návaznost stezek a tras</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování akčního plánu • realizace akčního plánu investic • vyhodnocení akčního plánu investic • aktualizace akčního plánu investic na další období
Název indikátorů k hodnocení cíle	– MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU KM CYKLOTRAS A CYKLOSTEZEK
Správce cíle	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

6.2.6. Indikátory

Problémový okruh D.1	Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací		
Číslo indikátoru	I-PO-D.1		
Název indikátoru	INDEX RŮSTU KRAJSKÝCH INVESTIC DO SILNIČNÍ SÍTĚ V ÚZEMÍ ORP		
Měrná jednotka	Index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1,05	1,07
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit meziroční změnu ve výši investic do silniční sítě ze zdrojů Středočeského kraje a je poměrem mezi výší investic v daném a předchozím roce		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci podle zdrojů z kraje		
Zdroj čerpání dat:	Finanční výkazy Středočeského kraje		

Problémový okruh D.1	Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací		
Číslo indikátoru	I-PO-D.2		
Název indikátoru	INDEX RŮSTU INVESTIC Z OBECNÍCH ROZPOČTŮ DO SILNIČNÍ SÍTĚ V ÚZEMÍ ORP		
Měrná jednotka	Index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1,05	1,07

Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit meziroční změnu ve výši investic do silniční sítě ze zdrojů z jednotlivých obcí v rámci ORP a je poměrem mezi výši investic v daném a předchozím roce		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci podle zdrojů z obcí		
Zdroj čerpání dat:	Účetnictví obcí ORP		

Cíl D 1.1	Vytvořit fungující regionální systém monitoringu, plánování investic a vyhodnocování stavu komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území		
Číslo indikátoru	35		
Název indikátoru	TRVALÁ PRACOVNÍ SKUPINY PRO REGIONÁLNÍ SYSTÉM PLÁNOVÁNÍ, FINANCOVÁNÍ, PROJEKTOVÁNÍ A REALIZACE INVESTIC DO DOPRAVY V RÁMCI REGIONUVYTVOŘENA		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje vytvoření trvalé pracovní skupiny pro regionální systém plánování, financování, projektování a realizace investic do dopravy v rámci regionu		
Metodika a výpočet:	Vytvoření skupiny na jednání obcí		
Zdroj čerpání dat:	Zápis z jednání		

Cíl D 1.1	Vytvořit fungující regionální systém monitoringu, plánování investic a vyhodnocování stavu komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území		
Číslo indikátoru	36		
Název indikátoru	SPOLEČNÁ UCELENÁ KONCEPCE DOPRAVY NA ÚZEMÍ ORP ČB NAVAZUJÍCÍ NA ŠIRŠÍ REGION A ZOHLEDŇUJÍCÍ STÁVAJÍCÍ PLÁNY A STUDIE VYTVOŘENA		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje vytvoření společné ucelené koncepce dopravy na území ORP ČB, která navazuje na širší region a bere v úvahu i stávající plány a studie		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka ověří zpracování studie		
Zdroj čerpání dat:	Zpracovaná studie		

Cíl D 1.1	Vytvořit fungující regionální systém monitoringu, plánování investic a vyhodnocování stavu komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území		
Číslo indikátoru	37		
Název indikátoru	NÁVŠTĚVNOST VEŘEJNÉHO WEBOVÉHO PORTÁLU, POMOCÍ KTERÉHO SE ŘEŠÍ KONKRÉTNÍ NAHLÁŠENÍ ZÁVAD, OPRAVY A JEJICH ŘEŠENÍ, PROVOZNÍ OMEZENÍ I INFORMACE O DOPRAVNÍCH INVESTICÍCH V RÁMCI ORP PŘÍP. CELÉHO KRAJE		
Měrná jednotka	Roční počet návštěvníků		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2000	3000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje využití veřejného webového portálu, pomocí kterého se bude		

	řešit konkrétní nahlášení závad, opravy a jejich řešení, provozní omezení i informace o dopravních investicích v rámci ORP příp. celého kraje
Metodika a výpočet:	Správce měřítka sleduje návštěvnost webového portálu
Zdroj čerpání dat:	Webový portál

Cíl D 1.2	Vytvořit společné zázemí pro přípravu realizace investic do důležitých komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území		
Číslo indikátoru	38		
Název indikátoru	TÝM „TANGENCIÁLNÍ DOPRAVA“ VYTVOŘEN		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje vytvoření týmu „Tangenciální doprava“, který se bude zabývat především budoucností komunikace II/272 (Benátky n/J.-Český Brod) a návaznými souvislostmi s účastí i ORP Lysá n/L, Český Brod, Říčany		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka ověří vytvoření týmu		
Zdroj čerpání dat:	Ustavující zápis týmu „Tangenciální doprava“		

Cíl D 1.2	Vytvořit společné zázemí pro přípravu realizace investic do důležitých komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území		
Číslo indikátoru	39		
Název indikátoru	ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍ A PROJEKTOVÉ PŘIPRAVENOSTI JEDNOTLIVÝCH INVESTIC A JEJICH VZÁJEMNÉ NÁVAZNOSTI		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Zajištění územní a projektové připravenosti jednotlivých investic a jejich vzájemné návaznosti		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka ověří územní a projektovou připravenost jednotlivých investic a jejich vzájemné návaznosti		
Zdroj čerpání dat:	Dokumenty vztahující se k územní a projektové připravenosti jednotlivých investic a jejich vzájemné návaznosti		

Cíl D 1.2	Vytvořit společné zázemí pro přípravu realizace investic do důležitých komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území		
Číslo indikátoru	40		
Název indikátoru	VÝŠE ZÍSKANÝCH ZDROJŮ PRO INVESTICE DO REGIONÁLNÍ MOBILITY (KČ)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		Závisí na projektech	Závisí na projektech
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka vyjadřuje výši získaných zdrojů pro investice do regionální mobility, např. z OP Doprava		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci získaných zdrojů		

Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka
---------------------------	--------------------------

Problémový okruh D.2	Nízká bezpečnost dopravy a nedostatečná ochrana prostředí		
Číslo indikátoru	I-PO-D.1		
Název indikátoru	MEZIROČNÍ INDEX POČTU DOPRAVNÍCH NEHOD NA ÚZEMI ORP		
Měrná jednotka	Index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		0,98	0,95
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit změnu počtu dopravních nehod v návaznosti na provedených opatřeních ke zvýšení bezpečnosti dopravy a je poměrem mezi počtem nehod v daném a předchozím roce.		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci podle statistik Policie ČR		
Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka		

Cíl D 2.1	Zvýšit spolupráci mezi obcemi v oblasti využití technických prostředků, při organizačních a dopravních opatřeních zvyšujících bezpečnost dopravy s důrazem na chodce a cyklisty a snížit negativní vlivy dopravy na životní prostředí		
Číslo indikátoru	41		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ORP ZAPOJENÝCH DO SPOLUPRÁCE V OBLASTI VYUŽITÍ TECHNICKÝCH PROSTŘEDKŮ, PŘI ORGANIZAČNÍCH A DOPRAVNÍCH OPATŘENÍCH ZVYŠUJÍCÍCH BEZPEČNOST DOPRAVY S DŮRAZEM NA CHODCE A CYKLISTY A SNIŽOVÁNÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ DOPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje, kolik obcí ORP se aktivně zapojuje do spolupráce v oblasti využití technických prostředků, při organizačních a dopravních opatřeních zvyšujících bezpečnost dopravy s důrazem na chodce a cyklisty a snižování negativních vlivů dopravy na životní prostředí		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci obcí		
Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka		

Cíl D 2.2	Zvýšit spolupráci mezi obcemi a Městskou policií Český Brod		
Číslo indikátoru	42		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ORP SPOLUPRACUJÍCÍCH S MĚSTSKOU POLICIÍ ČESKÝ BROD		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		12	24
Skutečnost	8		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje, kolik obcí ORP aktivně spolupracuje s Městskou policií Český Brod na zvýšení bezpečnosti v území ORP		

Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci obcí
Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka

Problémový okruh D.3	Nedostatečná podpora nemotorové dopravy		
Číslo indikátoru	I-PO-D.1		
Název indikátoru	MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU INVESTIC OBCÍ DO OBLASTI NEMOTOROVÉ DOPRAVY		
Měrná jednotka	Index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1,3	1,6
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor bude měřit nárůst obecních investic v rámci této kapitoly a je poměrem mezi výší investic v daném a předchozím roce		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci		
Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka		

Cíl D 3.1	Vytvořit nové kapacity pro parkování u železničních stanic (Park + Ride, Bike + Ride)		
Číslo indikátoru	43		
Název indikátoru	MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU PARKOVACÍCH MÍST P+R		
Měrná jednotka	Index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1,6	2,2
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje meziroční index růstu parkovacích míst P+R v rámci území ORP a je poměrem mezi počtem parkovacích míst P+R v daném a předchozím roce		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci		
Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka		

Cíl D 3.1	Vytvořit nové kapacity pro parkování u železničních stanic (Park + Ride, Bike + Ride)		
Číslo indikátoru	44		
Název indikátoru	MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU PARKOVACÍCH MÍST B+R		
Měrná jednotka	Index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		2,5	3,5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje meziroční index růstu parkovacích míst B+R v rámci území ORP a je poměrem mezi počtem parkovacích míst B+R v daném a předchozím roce		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci		
Zdroj čerpání dat:	Evidence správce měřítka		

Cíl D 3.2	Zvýšit podíl cyklo a pěší dopravy v rámci SO ORP		
Číslo indikátoru	45		

Název indikátoru	MEZIROČNÍ INDEX RŮSTU KM CYKLOTRAS A CYKLOSTEZEK		
Měrná jednotka	index		
Správce měřítka	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu		
Roky	2014	2017	2020
Plán		1,5	2,0
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Měřítka ukazuje meziroční index růstu km cyklotras a cyklostezek a je poměrem mezi počtem km cyklotras a cyklostezek v daném a předchozím roce		
Metodika a výpočet:	Správce měřítka vede evidenci		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze správce měřítka		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Není zatím stanovena. Bude stanovena poté, co bude založeno DSO, případně bude realizován projekt naplňující některý ze stanovených cílů.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
D 1.1	Vytvořit fungující regionální systém monitoringu, plánování investic a vyhodnocování stavu komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
D 1.2	Vytvořit společné zázemí pro přípravu realizace investic do důležitých komunikací v rámci SO ORP Český Brod i navazujících území	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
D 2.1	Zvýšit spolupráci mezi obcemi v oblasti využití technických prostředků, při organizačních a dopravních opatřeních zvyšujících bezpečnost dopravy s důrazem na chodce a cyklisty a snížit negativní vlivy dopravy na životní prostředí	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
D 2.2	Zvýšit spolupráci mezi obcemi a Městskou policií Český	Pracovník budoucího DSO, případně

	Brod	manažer příslušného projektu
D 3.1	Vytvořit nové kapacity pro parkování u železničních stanic (Park + Ride, Bike+Ride)	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
D 3.2.	Zvýšit podíl cyklo a pěší dopravy v rámci SO ORP	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
I-PO-D.1	Index růstu krajských investic do silniční sítě v území ORP	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
I-PO-D.2	Index růstu investic z obecních rozpočtů do silniční sítě v území ORP	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
35	Trvalá pracovní skupiny pro regionální systém plánování, financování, projektování a realizace investic do dopravy v rámci regionu vytvořena	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
36	Společná ucelená koncepce dopravy na území ORP ČB navazující na širší region a zohledňující stávající plány a studie vytvořena	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
37	Návštěvnost veřejného webového portál, pomocí kterého se řeší konkrétní nahlášení závad, opravy a jejich řešení, provozní omezení i informace o dopravních investicích v rámci ORP příp. celého kraje vytvořen	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
38	Tým „tangenciální doprava“ vytvořen	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
39	Zajištění územní a projektové připravenosti jednotlivých investic a jejich vzájemné návaznosti	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
40	Výše získaných zdrojů pro investice do regionální mobility (KČ)	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
I-PO-D.1	Meziroční index počtu dopravních nehod na území ORP	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
41	Počet obcí ORP zapojených do spolupráce v oblasti využití technických prostředků, při organizačních a dopravních opatřeních zvyšujících bezpečnost dopravy s důrazem na chodce a cyklisty a snižování negativních vlivů dopravy na životní prostředí	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
42	Počet obcí ORP spolupracujících s Městskou policií Český Brod	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
I-PO-D.1	Meziroční index růstu investic obcí do oblasti nemotorové dopravy	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
43	Meziroční index růstu parkovacích míst P+R	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
44	Meziroční index růstu parkovacích míst B+R	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu
45	Meziroční index růstu km cyklotras a cyklostezek	Pracovník budoucího DSO, případně manažer příslušného projektu

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. System změň strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁷. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a

⁷ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018		
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	
Akční plán na r. 2016															
Příprava															
Realizace															
Vyhodnocení															
Akční plán na r. 2017															
Příprava															
Realizace															
Vyhodnocení															

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁸ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za

⁸ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

V tématu „Doprava“ pracovní skupina na základě výsledků analýz a diskusí s odborníky a představiteli obcí začlenila do návrhové části taková opatření, která by vhodným způsobem na bázi meziobecní spolupráce pomáhala řešit klíčové problémy v území v dopravní problematice:

- Nadměrná tranzitní nákladní doprava
- Zajištění údržby a investic na silnicích II. a III. třídy
- Dodržování pravidel silničního provozu
- Zvýšení bezpečnosti dopravy, především chodců a cyklistů.

Při stanovení problémových okruhů a cílů v rámci těchto okruhů se vycházelo ze dvou základních atributů:

- Je třeba hledat cíle a aktivity, které jsou logicky realizovatelné na úrovni ORP a jednotlivých obcí
- Je třeba respektovat skutečnost, že problematika dopravy, financování dopravní infrastruktury a bezpečnost dopravy je závazně definována především na celostátní a krajské úrovni.

Výsledkem úspěšné činnosti realizačního týmu je stanovení 3 klíčových problémových okruhů:

1. Nedostatek investic na údržbu krajských komunikací
2. Nízká bezpečnost dopravy a nedostatečná ochrana prostředí
3. Nedostatečná podpora nemotorové dopravy

Tento výsledek je možné považovat za konsensus zainteresovaných řešitelů, kde je zastoupeno téma ekonomické a investiční, které vyžaduje spolupráci na krajské i celostátní úrovni, téma bezpečnosti a ochrany prostředí, kde zapojené budou především obce, policie a odborné složky a atraktivní téma z oblasti udržitelného rozvoje, kde se může do realizace vhodně zapojit i místní veřejnost a především zastupitelstva obcí.

K jednotlivým problémovým okruhům byly stanoveny vždy 2 konkrétní cíle, jejichž řešení naplňuje problematiku daného okruhu a následně byly určeny měřitelné indikátory, jejichž aplikaci by měla zajistit reálnou měřitelnost plnění a následného vyhodnocování.

Další naplňování cílů závisí na možnostech získávání dotací na relevantní projekty a také na nositeli strategie. V současné době na území správního obvodu ORP Český Brod působí 4 dobrovolné svazky obcí, které však dle analýzy DSO v území hrají jen marginální úlohu a žádný z nich není vhodný pro prohlubování meziobecní spolupráce na území správního obvodu ORP Český Brod, neboť všechny mají těžiště svého působení mimo sledované území. V rámci Projektu meziobecní spolupráce je proto snaha o vznik nového DSO, který by zahrnoval obce ze správního obvodu ORP Český Brod, a mohl být nositelem implementace Strategie.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část dokumentu vychází z analytické části, přičemž postup zpracování návrhové části respektoval časový harmonogram a metodiky dané odborným týmem SMO.

Návrhová část byla zpracována realizačním týmem, a to ve spolupráci s dalšími odborníky a zástupci obcí SO ORP Český Brod. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách, přičemž provedená analýza byla základním avšak nikoli jediným vstupem pro definování této části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí a byla diskutována s odborníky v oblasti dopravy a se zástupci obcí. S ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly také diskutovány s odborníky a předloženy k připomínce představitelům obcí, a to při setkání představitelů obcí, písemně a při osobních schůzkách. Do zpracování návrhové části se aktivně zapojilo cca 15 lidí.

Definované cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byly nastaveny indikátory, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno a na základě vyhodnocení budou případně přijímána opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Cíle byly porovnány a byla sjednocena jejich struktura. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost.

7. Závěr, kontakty

Závěrem lze konstatovat, že v průběhu projektu byly identifikovány oblasti spolupráce obcí v rámci ORP a stanoveny měřitelné cíle v konkrétních problémových oblastech. Pro přínos tohoto projektu bude zásadní, jaký bude další vývoj v oblasti meziobecní spolupráce včetně možností centrálního nebo lokálního financování. Věříme, že v rámci dobrovolné spolupráce obcí, případně institucionalizované v rámci DSO, bude dostatečná vůle dále pokračovat v realizaci akčních plánů v návaznosti na tento projekt.

Realizační tým:

PhDr. Alena Bauerová, koordinátorka projektu meziobecní spolupráce v ORP Český Brod od 1. 6. 2014, email: alena.reit@seznam.cz, tel.: 777 992 577;

Ing. Jiřina Soukupová, koordinátorka projektu meziobecní spolupráce v ORP Český Brod do 31. 5. 2014, email: soukupova@cesbrod.cz, tel.: 321612216, 730870954, spolu s Mgr. Miloslavem Olivou, email: oliva@posemberi.cz, tel.: 721 210 662;

Bc. Dagmar Ruferová, oblast školství, email: rufrova@cesbrod.cz, tel.: 321612157, 734230970

Mgr. Bc. Jana Tůmová, oblast sociálních služeb, email: tumova@cesbrod.cz, tel.: 608 265 566

Ilona Tučimová, oblast odpadového hospodářství, email: tucimova@cesbrod.cz, tel.: 321612182

Ing. Miroslav Bauer, volitelné téma doprava, email: bauer.miroslav@seznam.cz, tel.: 724 324 599

Helena Vavreková, asistentka, email: vavrekova@cesbrod.cz, tel: 321612216

8. Přílohy

8.1.1. Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Základní informace o strategii	6
Tabulka č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	7
Tabulka č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty	10
Tabulka č. 4: Charakteristika území ORP	12
Tabulka č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	13
Tabulka č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	14
Tabulka č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	15
Tabulka č. 8: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	16
Tabulka č. 9: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	16
Tabulka č. 10: Charakteristika domácností.....	17
Tabulka č. 11: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	18
Tabulka č. 12: Charakteristika trhu práce v území ORP	18
Tabulka č. 13: Územní a strategické plánování	25
Tabulka č. 14: Popis klíčových aktérů	27
Tabulka č. 15: SWOT analýza území SO	27
Tabulka č. 16: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	31
Tabulka č. 17: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	33
Tabulka č. 18: Pracovníci ve školství ORP	34
Tabulka č. 19: Počet ZŠ za ORP	36
Tabulka č. 20: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	38
Tabulka č. 21: ZŠ zřizované obcemi, případně krajem.....	38
Tabulka č. 22: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP.....	38
Tabulka č. 23: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	38
Tabulka č. 24: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP.....	39
Tabulka č. 25: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	39
Tabulka č. 26: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	40
Tabulka č. 27: Počet základních škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	40
Tabulka č. 28: Počet absolventů ZŠ v ORP	41
Tabulka č. 29: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Český Brod	41
Tabulka č. 30: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013.....	42
Tabulka č. 31: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	43
Tabulka č. 32: Celkové počty MŠ v ORP	44
Tabulka č. 33: MŠ zřizované obcí.....	45
Tabulka č. 34: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP	45
Tabulka č. 35: Popis MŠ v ORP k 30. 9. 2014	45
Tabulka č. 36: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	46
Tabulka č. 37: Školní družiny a školní kluby v ORP	47
Tabulka č. 38: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	48
Tabulka č. 39: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	48
Tabulka č. 40: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	49
Tabulka č. 41: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	49

Tabulka č. 42: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč.....	50
Tabulka č. 43: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	50
Tabulka č. 44: Financování školství z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	50
Tabulka č. 45: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	52
Tabulka č. 46: Analýza cílových (dotčených) skupin	53
Tabulka č. 47: Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	54
Tabulka č. 48: SWOT analýza	55
Tabulka č. 49: Věková struktura obyvatelstva v ORP Český Brod.....	82
Tabulka č. 50: Míra nezaměstnanosti na území ORP Český Brod – údaje za rok 2011	83
Tabulka č. 51: Počet zjištěných trestných činů v okrese Kolín v letech 2006 - 2012	84
Tabulka č. 52: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	85
Tabulka č. 53: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	87
Tabulka č. 54: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP.....	87
Tabulka č. 55: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	88
Tabulka č. 56: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	90
Tabulka č. 57: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	92
Tabulka č. 58: Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	93
Tabulka č. 59: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	93
Tabulka č. 60: Kapacita zařízení sociálních služeb	95
Tabulka č. 61: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 v Kč.....	95
Tabulka č. 62: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	97
Tabulka č. 63: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	98
Tabulka č. 64: Výdaje na sociální služby v ORP Český Brod v letech 2003 až 2012 (v tis. Kč)	99
Tabulka č. 65: Analýza cílových skupin	100
Tabulka č. 66: Analýza rizik	101
Tabulka č. 67: SWOT analýza	101
Tabulka č. 68 a 69: Obce SO ORP Český Brod	126
Tabulka č. 70: Svozové společnosti na území ORP Český Brod	128
Tabulka č. 71: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	130
Tabulka č. 72: Sběrná místa na území ORP, současný stav	130
Tabulka č. 73: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	131
Tabulka č. 74: Zajištění nakládání s odpady v obcích ORP 2106 ČESKÝ BROD	134
Tabulka č. 75: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	137
Tabulka č. 76: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	137
Tabulka č. 77: Ostatní zařízení na území ORP zpracovávající odpad jako vstupní surovinu	138
Tabulka č. 78: Výtěžnost využitelných složek v obcích ORP 2106 Český Brod v roce 2013.....	138
Tabulka č. 79: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	139
Tabulka č. 80: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	140
Tabulka č. 81: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	142
Tabulka č. 82: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	142

Tabulka č. 83: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	142
Tabulka č. 84: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	143
Tabulka č. 85: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	143
Tabulka č. 86/I: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	147
Tabulka č. 87: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	148
Tabulka č. 88: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. O podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	149
Tabulka č. 89: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	151
Tabulka č. 90: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen KO) za období 2008-2012	153
Tabulka č. 91: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	155
Tabulka č. 92: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	157
Tabulka č. 93: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	157
Tabulka č. 94: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok	158
Tabulka č. 95: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013	159
Tabulka č. 96: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012	161
Tabulka č. 97: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	163
Tabulka č. 98: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	164
Tabulka č. 99: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	165
Tabulka č. 100: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	166
Tabulka č. 101: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	167
Tabulka č. 102: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	167
Tabulka č. 103: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	168
Tabulka č. 104: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	170
Tabulka č. 105: Analýza cílových (dotčených) skupin.....	171
Tabulka č. 106: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	174
Tabulka č. 107: SWOT analýza odpadového hospodářství v území ORP Český Brod	176
Tabulka č. 86/II: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	194
Tabulka č. 108: Hustota dopravy	199
Tabulka č. 109: Autobusové linky v rámci území.....	203
Tabulka č. 110: Tranzitní dopravní vztahy	208
Tabulka č. 111: Obchvat Českého Brodu - zkrácení trasy a úspory času	210
Tabulka č. 112: Statistika nehodovosti Kolín / Český Brod.....	211
Tabulka č. 113: Analýza cílových (dotčených) skupin ve vztahu k veřejné hromadné dopravě.....	213

Tabulka č. 114: Analýza rizik – registr rizik v oblasti dopravní obslužnosti	215
Tabulka č. 115: Náklady obcí na dopravu, skutečnost 2013.....	216
Tabulka č. 116: SWOT analýza	216

8.1.2. Seznam grafů

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	13
Graf č. 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ.....	36
Graf č. 3: Počty dětí v mateřských školách	44
Graf č. 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	92
Graf č. 5: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	96
Graf č. 6: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	97
Graf č. 7: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	98
Graf č. 8: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012	156
Graf č. 9: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	160
Graf č. 10: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012	195
Graf č. 11: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	196
Graf č. 12: Podíl množství Brko a BRO na území ORP za období 2008-2012.....	196
Graf č. 13: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění	197
Graf č. 14: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	197
Graf č. 15: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012	197

8.1.3. Seznam mapových podkladů

Mapa č. 1: Mapa administrativního členění správního obvodu	11
Mapa č. 2 a: Mapa uspořádání silnic	19
Mapa č. 3: Mapa uspořádání železnice	20
Mapa č. 4: Mapa Obcí s platným územním plánem	24
Mapa č. 5: Mapa s přehledem DSO na území správního obvodu Český Brod.....	26
Mapa č. 6: Mapa ekologických zátěží na území ORP Český Brod	144
Mapa č. 7: Schéma silniční sítě	199
Mapa č. 8: Silniční síť Území	200
Mapa č. 9: Schéma linek PID v rámci Území včetně tarifních pásem	202
Mapa č. 10: Schéma cyklotras a cyklostezek v okolí Českého Brodu	205
Mapa č. 11: Schéma hustoty dopravy v Českém Brodě	207
Mapa č. 12: Silničního obchvat Českého Brodu - varianta K	209
Mapa č. 13: Schéma rozložení nehod katastru Český Brod 2007-201	212
Mapa č. 14: Schéma rozložení nehod v Území v letech 2007-2014	212

8.1.4. Seznam použitých zkratk:

BRKO	BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD
BRO	BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÝ ODPAD
CENIA	ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ČR	ČESKÁ REPUBLIKA
ČSÚ	ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD
DSO	DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ
DZ	DATOVÁ ZÁKLADNA
EU	EVROPSKÁ UNIE
FO	FYZICKÁ OSOBA
FÚ	FINANČNÍ ÚŘAD
IAD	INDIVIDUÁLNÍ AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA
IOD	INDIVIDUÁLNÍ OSOBNÍ DOPRAVY
ISSaR	INFORMAČNÍ SYSTÉM STATISTIKY A REPORTINGU
KO	KOMUNÁLNÍ ODPAD
KPSS	KOMUNITNÍ PLÁN SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
MAS	MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA
MHD	MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA
MOS	MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE
MP	MĚSTSKÁ POLICIE
MPSV	MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ
MPZ	MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
MŠ	MATEŘSKÁ ŠKOLA
MTZ	MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ
MŽP	MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
NNO	NESTÁTNÍ NEZISKOVÁ ORGANIZACE
NO	NEBEZPEČNÝ ODPAD
o.p.s.	OBECNĚ PROSPĚŠNÁ SPOLEČNOST
o.s.	OBČANSKÉ SDRUŽENÍ
OH	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
OO	OSTATNÍ ODPAD
OOP	OBVODNÍ ODDĚLENÍ POLICIE
OPVK	OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST
OPŽP	OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ORP	OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
OSPOD	ORGÁN SOCIÁLNĚ PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ
PČR	POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
PID	PRAŽSKÁ INTEGROVANÁ DOPRAVA
PO	PRIORITNÍ OSA
POH	PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
PrO	ODPADY POCHÁZEJÍCÍ Z PRŮMYSLU
PrŠ	PRAKTICKÁ ŠKOLA
ŘSD	ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC
SC	SPECIFICKÝ CÍL
SFDI	STÁTNÍ FOND DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
SKO	SMĚSNÝ KOMUNÁLNÍ ODPAD
SO	SPRÁVNÍ OBVOD
SOŠ	STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA
ŠD	ŠKOLNÍ DRUŽINA
ŠK	ŠKOLNÍ KLUB
ÚP	ÚŘAD PRÁCE
ÚSP	ÚSTAV SOCIÁLNÍ PÉČE
ZEVO	ZAŘÍZENÍ PRO ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ
ZŠ	ZÁKLADNÍ ŠKOLA
ZUŠ	ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA
ŽP	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ